

玉麟风骨励后昆

——读《直心梅骨彭玉麟》有感

■彭 静

《直心梅骨彭玉麟》是一部通俗易懂的历史读物，讲述了衡阳历史文化名人彭玉麟的故事。此书从彭玉麟的风骨、勤业、学脉、交游、诗联、书信、家风、年谱等方面娓娓道来，阅读时似有清风徐来，阅读后兴趣盎然，使读者能尽快地全面地了解“古往今来千古奇男子彭玉麟”传奇的一生，其刚正不阿的性格、清廉无私的作风和出类拔萃的才华，描写出历史长河中一个鲜活而独立的形象，拓展了衡阳名人研究的深度与广度，是值得一品的衡阳名人传记。读完让我对于历史、文学、人品、道德等多个领域有了更深刻的理解和感悟，对彭玉麟的敬仰和对衡阳的热爱油然而生。

书中有故事，以清廉示人，廉以率下，立世以德。此书讲述彭玉麟投笔从戎、平定内乱、整改水师，赴粤抗法侧重于律己，句句不提廉，事事都是廉，从勤业、学脉、治军及家风等方面，展示了廉以律己，廉以率下。玉麟风骨是格物致知，修身养德，是立业之本。书中多层次地诠释了彭玉麟的人品风骨，以史为据，生动详实，脉络清晰，通过故事去了解一个人，人物形象丰满，使读者对彭玉麟有更深刻的了解。其人格品德和政治智慧使他在官场浮沉中始终保持清醒，不恋高官。选择忠诚国家，为百姓谋福利，始终坚守着自己的初心“以寒士始，以寒士终”。其“不要官、不要命、不要钱”体现了他对于人生价值观的独立理解，他以实际行动践行着这些初心使命，使他在官场中独树一帜，成为晚清时期最后一抹斜阳。

胡言究竟是什么言

■欧阳强

通释“胡言”“胡闹”“胡说”等一众诸“胡”以“随（任）意乱来”，当然不错；但是，如果打破砂锅问到底：“胡言”究竟是怎样一种“随（任）乱来”之言？则多不知所云，未有甚解。我以为“胡言”就是大言；胡者，大也。

“胡”有远、大之意。如《离骚》“索胡绳之纚纚”，船山先生《楚辞通释》曰：“胡，大也。绳，绯也。纚纚，绳垂貌。”则“索胡绳之纚纚”，就是“找一根又粗又长的绳子”。“大言”为什么就是“随（任）意乱来之言”呢？《庄子·齐物论》曰：“大言炎炎，小言詹詹。”意思是说，“大言雄辩滔滔，气势逼人；小言啰啰嗦嗦，喋喋不休。”朱熹《论语集注·宪问第十四》：“大言不惭，则无必为之志，而不自度其能否也。欲践其言，其不难哉。”意思是说，“那班口出大言的人，一点也不觉得心虚，一点也不觉得难为情，实际上这班人口夸大话，手摘禾钱，没有务实的作风，从不考虑能不能把自己的唾沫捡起来——做不做得到——的问题。若是要他们去兑现自己的诺言，怎么可能不困难呢！”总之，“炎炎”也好，“不惭”也罢，岂不是“乱顿章”，岂不是“随（任）意乱来说胡话？”

御姪妾，他自称“应领收之俸给及一切餉银，未尝侵蚀丝毫，未尝置一新袍，敝衣草屣，御之而心气舒泰，中怀澄然无滓，可以明彻天地，俯仰无愧怍”。因此被誉为中国历史上“三不要”官员。书中最重要的是让我们学习衡阳这位历史文化名人，以他为廉政典范，正道直行，让自己成为一个优秀的人。

书中有教诲，以家书家训寄期望，启迪后昆奋发图强。“当官就不要发财，发财就不要当官”“廉洁自律是共产党人为官从政的底线”。本书在彭玉麟家书家训中勉励和告诫自己的家人，读书发奋，爱国孝亲，勤劳节俭，敬业奉献，乐于助人。如他在奏折中说：“臣素无声色之好、室家之乐，性尤不耽安逸。治军十余年，未尝营一瓦之覆、一亩之殖，以庇妻子。”也如他在家书中说：“富不学奢而奢，贫不学俭而俭，习于常也。吾家素清贫，今虽致高爵，而余未能忘情于敝袍。”彭玉麟的这些家书家训，不仅是对其家人和后代的勉励，也对现代的家长和年轻人具有很好的启示作用。这也告诫笔者，要向衡阳这位先贤学习，诚实做人，孝敬亲友，崇俭不贪，种德立业，并世代传承。

《直心梅骨彭玉麟》一书是作者彭万熙深耕彭玉麟文化研究领域多年的成果展示，对打造玉麟文化品牌，传承彭玉麟廉政奉公、责任担当的精神都会有较大的推动作用，假以时日，定能将衡阳历史文化名人彭玉麟的故事讲得更加生动，为衡阳文化旅游事业的繁荣发展助力。

势逼人；小言啰啰嗦嗦，喋喋不休。”朱熹《论语集注·宪问第十四》：“大言不惭，则无必为之志，而不自度其能否也。欲践其言，其不难哉。”意思是说，“那班口出大言的人，一点也不觉得心虚，一点也不觉得难为情，实际上这班人口夸大话，手摘禾钱，没有务实的作风，从不考虑能不能把自己的唾沫捡起来——做不做得到——的问题。若是要他们去兑现自己的诺言，怎么可能不困难呢！”总之，“炎炎”也好，“不惭”也罢，岂不是“乱顿章”，岂不是“随（任）意乱来说胡话？”

文化快餐热的冷思考

■王兆贵

在融媒不断挤占传统纸媒空间的今天，能坚持耐心捧读大部头原著的人少了，碎片化阅读的人多了。由此引起了文化传统守护人的不安，担心“电子榨菜”“电子奶瓶”之类的文化快餐，可能导致成长中的年轻人“营养不良”，也影响智力和智商发育。

如今，捧着手机刷屏的低头族随处可见，就连老年朋友和小朋友也被卷了进来，爱不释手，乐此不疲，更加重了一些人的忧虑：碎片化阅读助长了求知心态上的急功近利。有记者问一名著名主持人，你乘地铁出行，不怕被人认出来吗？那位主持人幽默地回答说，人们都忙着低头看手机，谁有功夫抬头看脸啊！有调查发现，闲暇有限，是人们点选文化快餐的重要原因。有人讨厌文化作品的情节拖泥带水，有人想节约时间做更多的事。由此看来，文化快餐的流行还有个时间成本问题。鲁迅先生曾说过，时间就是性命。无端地空耗别人的时间，其实是无异于谋财害命的。因此，碎片化阅读的利与弊，不能一概而论，而要区别情况而论之。

追溯起来，碎片化阅读不是今天才有的，自古而今都存在。如，人们所熟知的《围炉夜话》《幽梦影》《小窗幽记》《菜根谭》等，类似如今的微博体、语录体，基本上都是修身、治家和处世格言，可以说是老牌的心灵鸡汤。捧读这些古籍，难道不是碎片化阅读？如今的文摘杂志何尝不是碎片呢？当然，博览群书的人，不会满足于浏览这些文化碎片，他们的涉猎非常广，有“主食”也有“副食”，翻正史也翻野史，读典籍也读闲书，看大部头也看小段子，什么三坟五典、四书五经、八索九丘啊，统统拿来，并不挑食。

读书是这样，著书也是这样。冯梦龙写了那么多鸿篇巨制，一套“三言”，总字数是《天方夜谭》两倍多，影响力至今不减，可他还是个超级的段子手，如《笑府》《广笑府》《古今笑》等，都出自他的手笔，可以说是集碎片之大成的段子串烧，他如果不对这些笑话感兴趣，怎么会去搜集整理成书呢？

快餐文化有助于同各领域的人广泛交流与互动，有助于拓宽知识面，有助于认识大千

世界的多样化。任何一种文化现象，都不会脱离经济基础而存在，快餐文化同样也是经济动因的产物，也免不了带有娱乐化、功利化倾向。我们在容忍并接受快餐文化这一事实的同时，还需要通过令人信服的引导，启迪人们不要止于碎片化阅读，不要止于浮光掠影，深入一步，顺藤摸瓜，通读原著，在开卷有益的基础上，多一些掩卷思考。忙碌过后身心疲惫，懒得翻书，闭目听书也是不错的选择。

碎片化阅读之所以为人诟病，不是因为没营养，完全不可取，而是因为不系统，不全面，挂一漏万，真伪难辨。有阅历的人不难发现，在文化快餐呈现中，混杂着不少伪科学、伪名言，甚至是教人使坏的歪理邪说。有些人对正能量的内容看不进去，却对反人性、反常情的调侃感兴趣，乃至沉浸其中，执迷不悟，模糊了正常的思维与判断能力，不知不觉地被那些一本正经说怪话的人带偏了节奏，甚至带进沟里。过去走的明明是人间正道，却误以为以自己以前白活了。洗脑当然好，娱乐也正常，怕就怕被洗脑了迷途忘返。

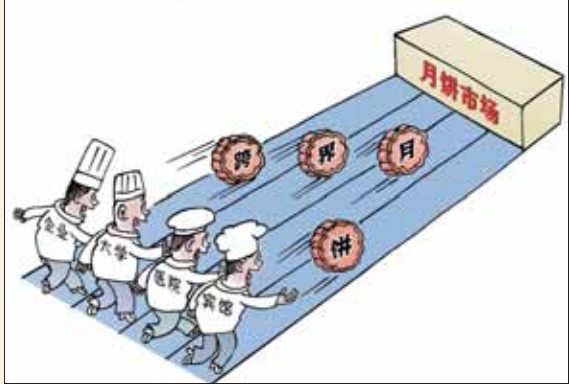
浅阅读时间久了，不仅会破坏青少年对文化产品的味觉，而且会影响思维深度。习惯于吃零食的人，吃正餐时会没胃口。同样的道理，汉堡、炸鸡、泡面、撸串虽然便捷可口，但不能替代营养的完整摄取和吸收。

梁实秋说过，知识无涯，而生命有限。既要博古，又要通今，时间实在不够用。所以，用功读书要趁早。青年不努力，更待何时？碎片化阅读本身并不可怕，可怕的是错过了书香浸润的大好年华。须知，人这一生，读书也有黄金期，开心阅读趁年少，过了黄金期，因事业、家庭、生计所迫，能静下心来读书的时间就更少了，而且记忆力也逐渐下降，不像年轻时那样能过目成诵。该吃文化大餐的年龄你吃文化快餐，待到过了如饥似渴读书的黄金期，你对大部头经典图书的兴趣有可能衰减，甚至是想啃也啃不动文化大餐了。

为什么说，你的气质里蕴含着你走过的路，读过的书。因为走南闯北、博览群书会使你长见识、懂情趣、会思考，生活更加充实。“腹有诗书气自华”，得益于年轻时的发奋苦读，并将知识的积累和沉淀化为自己的文化自觉和智慧。



花好月圆 ■王真



蜂拥而“制” ■蒋跃新



市场调研 ■于海林



成年人自己就是屋檐，再也不能到处躲雨了。 ■田志仁



除害虫 ■郝延鹏



雁南飞 ■王琪



先发朋友圈 ■蓝波



除秽 ■尹元钧



翘首以盼 ■鲁楠



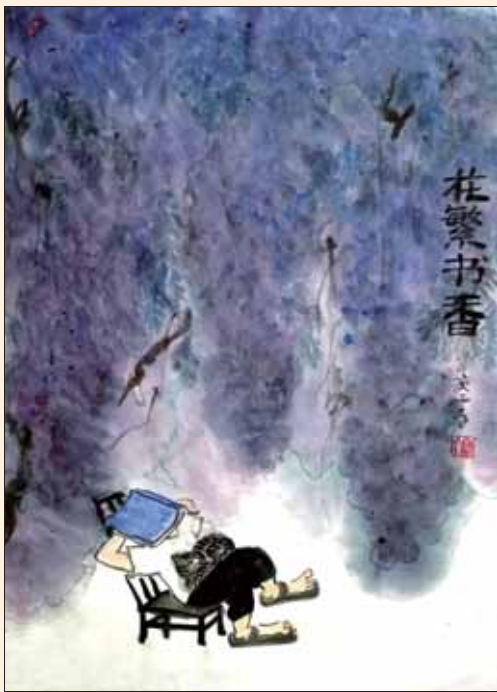
严格把关好 ■赵玉宝



换脑子 ■王成喜



投诉无门 ■沈海涛



花繁书香 ■徐立

