

“问题学具”还没“断根” 新学期多地加大治理力度

近日，各地中小学陆续开学，包括文具、教辅用品等在内的学具市场开始活跃起来。为确保中小学生安全，多地有关部门陆续开展学具市场监督管理工作，排查清理相关风险。

但新华社记者调查发现，一些地方中小学附近仍有影响中小学生身心健康的“问题学具”在售。有对人身安全造成较大风险隐患的“危险学具”，有对中小學生影响较大属于重点治理对象的“盲盒学具”，还有功能被夸大或虚假宣传的“高价学具”。有关部门提醒中小學生及家长，购买学具时应注意分辨，避免遭受损伤、损失。

部分中小学周边仍可见“问题学具”

记者走访了南京市游府西街小学、洪武北路小学、南京师范大学附属小学周边几家文具店，发现仍有店铺出售“笔刀”“刻刀笔”。这种“刻刀笔”外观与普通圆珠笔无异，但内含尖锐刻刀，往往被作为手工类学具出售。此前因其对中小學生，特别是低龄未成年人造成安全隐患，已被有关部门叫停在中小学周边出售。

经测量，这款刻刀笔弹出的刻刀部分达0.5厘米，非常锋利。记者注意到，在其包装背面标注有明确的“警告”：本产品含有美工刀功能性锐利边缘/尖端。不适合15岁以下（包含15岁）儿童使用。但出售该品的几家文具店均开在当地小学周边，店主也未设置购买年龄限制。江苏、广东、贵州的其他一些地方也有类似情况。

记者还随机购买了9款学生常用彩泥送往检测机构检测。广电计量化学分析测试主管陆伟东告诉记者，送检样品中有的在可迁移元素检测中检出重金属铜；有的检出游离甲醛值严重超标，高达学生用品新国标限值的2.6倍。

中山大学附属第三医院皮肤科主任赖维说，长期接触此类物品对儿童肝肾系统、血液系统损害较大，可能严重损害儿童身体健康。

在贵阳、沈阳等地，部分中小学周边的文具店里，“中性笔盲盒”“橡皮盲盒”“文具盲袋”等盲盒类学具仍被商家摆在显著位置销售。

贵阳一位家长告诉记者，他上小学三年级的孩子迷恋购买学具盲盒，“去年以来，孩子零花钱、压岁钱大部分都用来买学具盲盒，就像上瘾一样，乐此不疲。”

“有的孩子是沉迷于开盲盒的新鲜刺激感，有的孩子是沉迷于收集全套图案或款式等的虚荣心，不管哪种都扭曲了学具的意义，也给孩子们造成误导。”辽宁省朝阳市西街雷锋小学五年级班主任苏晓娜说，现在的盲盒学具花样翻新越卖越贵，孩子沉迷其中不但浪费金钱和时间，还刺激了他们之间攀比心、虚荣心的滋长。

名实不符的“高价学具”值得警惕

记者发现，还有部分商家利用“可怜天下父母心”的家长心态，对一些学具功能进行夸大或虚假宣传，诱导家长花“冤枉钱”，有些还会伤害孩子的健康。

记者发现，所谓“护脊书包”虽然已被专家屡次“打假”，但在广州仍以不菲价格在售，且销量很好。几个批发“护脊书包”的商家告诉记者，批发价120元左右一个的“护脊书包”，在大型文具店或书店里可卖到五六百元甚至上千元。所谓“护脊”也纯属概念炒作，“只是背后多了几块支撑点，很多小朋友背了都说不舒服。”

有专家提醒，有些数千元一台的“护眼学习灯”号称能“还原自然光线”，其宣传的护眼效果也很可疑。中山大学中山眼科中心屈光与青少年近视防控科主任医师杨晓表示，读写



新华社记者送检的9款彩泥样品。 ■新华社发

作业台灯能否达到所谓的“护眼”功能即近视防控的功能，至今国家没有相关参数标准。“就目前研究来看，当前还没有发现任何台灯等人工光源设备能完全还原室外自然光线。”

还有一些所谓的AR、AI高科技学具也涉嫌虚假宣传。广州一名初中生家长王女士花费千元给孩子买了一款AR物理智能学习卡。“所谓的AR就是在手机上呈现3D图形，AI解说生硬，操作也不流畅。”王女士说，“如果要深入学习一些专题，还要另外交费，一科一千多元，全科长期会员高达4500多元，感觉就是买回来一个对着3D图像念课本的机器，没什么用处。”

新学期多地加大治理“问题学具”力度

新学期伊始，广东、江苏等多地主管部门已针对“问题文具”开展专项检查，进一步探

索提升治理效能、实现治理效果长效化的系统措施。

2022年12月，市场监管总局就在全范围组织了针对危险文具的清理检查，查处了一批违法违规制造贩售危险文具的企业与个人。近期，多地市场监管部门也针对包括“刻刀笔”在内的危险文具赴当地中小学周边展开清查，排除风险。

市场监管总局表示将继续加强产品质量安全风险信息收集和舆情监测，持续加大校园周边儿童和学生用品专项整治力度，严查生产销售危险文具以及其他涉及质量安全问题儿童和学生用品等违法行为。

针对盲盒市场的乱象，市场监管部门正在持续发力治理。市场监管总局公布的《盲盒经营活动规范指引（试行）（征求意见稿）》要求，盲盒经营者应将商品名称、商品种类、商品样式、抽取规则、商品分布、商品投放数

量、隐藏款抽取概率、商品价值范围等关键信息以显著方式对外公示，保证消费者在购买前知晓。同时，还提出盲盒经营者不得通过后台操纵改变抽取结果、随意调整抽取概率等方式变相诱导消费。

针对低龄未成年人容易冲动消费购买盲盒的现象，《盲盒经营活动规范指引（试行）（征求意见稿）》也提出，盲盒经营者不得向8周岁以下未成年人销售盲盒。向8周岁及以上未成年人销售盲盒，应通过销售现场询问或者网络身份识别等方式，确认已取得相关监护人的同意。

市场监管总局表示，将会继续强化未成年人消费教育引导，增强未成年消费者质量安全意识与鉴别能力，通过消费提醒帮助学生在选购和使用文具时避免产品存在的安全风险，为未成年人健康安全成长营造良好的质量环境。

（新华社北京3月15日电）

美国银行接连“爆雷”为哪般

一周内连续三家美国银行关闭或清算后，“谁会是下一家”的担忧在美国乃至全球资本市场蔓延。虽然美国总统拜登日前坚称“美国银行系统安全”，但全球市场以大幅震荡回应此番表态。

此次银行关闭事件究竟由谁引起？会不会演变成系统性风险乃至金融危机？世界会不会再次为美国埋单？美国面临国际广泛质疑。

是否存在系统性风险

过去一周，银门银行、硅谷银行和签名银行先后“爆雷”。截至去年底，这三家美国银行的资产规模合计约3300亿美元，明显低于摩根大通等美国主要银行。这是否意味着，这些银行“爆雷”不会对美国金融系统构成风险？

虽然美国政府和监管层试图淡化风险、力保信心，但资本市场尤其是银行类股价大幅震荡却有“山雨欲来”的意味。从美国监管层实际应对来看，硅谷银行“爆雷”已被视作“系统性风险”。

美国联邦储备委员会12日公布一项银行融资计划，将为符合条件的储蓄机构提供贷款，以确保它们在硅谷银行关闭背景下有能力满足储户取款需求。《华尔街日报》注意到，为确保事发银行储户能够顺利取回未保险存款，硅谷银行和签名银行已被美联储和财政部列为金融系统的“系统性风险”，从而有资格获得相应融资支持。

市场分析人士认为，硅谷银行与美国国债相关的风险敞口较大，现金流紧张情况下提前亏损平仓而引发危机，虽属“个案”，但其他银行也有相关业务，存在类似风险。尤其去年联邦基金利率大幅上升，导致不少持有国债的银行承受尚未变现的账面损失，不排除还会继续“爆雷”。

美国知名投资人弗雷德里克·拉塞尔认为，作为2008年9月以来美国关闭的最大银行，硅谷银行“可能只是地下室发现的第一只蟑螂”。

“即使当局干预，银行倒闭也会继续。”美国潘兴广场资本管理公司创始人比尔·阿克曼表示。

谁是危机肇事者

美国银行接连“爆雷”，在不少媒体和观察人士看来，事发银行管理层应为企业经营不善承担直接责任，而美国在金融监管、宏观政策上的缺位或失误才是此次事件最该反思之处。

首先，美国内政纷争导致金融监管力度摇摆，在这次事件中暴露无遗。

美国国会2010年通过金融监管改革法案《多德-弗兰克华尔街改革和消费者保护法》，规定资产超过500亿美元的银行必须参加美联储年度压力测试，旨在通过更严格监管避免2008年国际金融危机重演。

特朗普上台后，共和党人2018年推动国会修改该法案，将相关资产门槛提高到2500亿美元。这意味着，资产规模约2000亿美元的硅谷银行不必参加压力测试。

“压力测试本是帮助银行评估资产风险的有效手段，这（监管“松绑”）为硅谷银行的关闭埋下了伏笔。”新加坡国立大学客座教授白士洋表示。

业内人士发现，硅谷银行和签名银行的风险早已体现在财务报表中，与持有国债相关的账面损失不断增加。美联储前理事丹尼尔·塔鲁洛说：“对监管机构来说，（账面亏损）快速增长应该始终是一个危险信号。”

其次，美联储货币政策饱受诟病，给不少银行带来更大经营风险。

日本野村综合研究所研究员木内登英认为，在美联储加息带来的经济降温过程中，众多初创企业进入退潮期，提款需求增加，加剧硅谷银行流动性挑战；银行持有债券价格因联邦利率上调而不断下跌，出现巨额账面损失。

美联储一度长时间忽视外界“通胀”警告，去年3月才开始猛踩刹车，不曾想“为了



这是3月10日在美国加利福尼亚州圣克拉拉市硅谷银行总部外拍摄的银行标识。 ■新华社发

化解危机而制造新的危机”，给银行业带来严峻挑战。《华尔街日报》评论，通胀挑战尚未化解的情况下，美联储又多了一项核心任务：金融稳定。

美国风险全球埋单

据彭博社报道，硅谷银行和签名银行相继关闭后，全球市场金融类股票市值两个交易日蒸发4650亿美元。这不禁让人担忧，此次会否像2008年国际金融危机那样再次让全球埋单？

答案是全球市场正在承担后果。德国联邦金融监管局13日叫停硅谷银行在德国分支机构的业务；英国央行已介入硅谷银行英国分行的破产程序，以保护相关英国企业的存款。

据《华尔街日报》报道，美国银行相继关闭正加剧全球央行维护金融稳定的压力。目前来看，跟随美联储加息的一些央行不得不对货币政策进行调整。一些投资者和央行人士担心，鉴于金融机构的关联度，即使只是市场恐慌，也可能触发更多银行或其他机构陷入困境，并在经济领域造成恶性循环。

爱尔兰央行前副行长斯特凡·格拉克认为，

美国银行的风险让其他国家央行面临更难抉择，即如何在确保金融稳定和容忍通胀之间取得平衡。

对于美国监管机构为事发银行存款“兜底”的做法，不少人士认为这是变相“救助”，涉嫌用纳税人的钱鼓励资本的更大冒险，或将给美国乃至全球金融市场带来更大风险。

上一次国际金融危机中，保险业巨头美国国际集团因亏损近千亿美元而获得美国政府上千亿美元救助，却在获得救助款项后向部分高管支付上亿美元年终奖，引发美国乃至全球争议。

（新华社北京3月15日电）