

时事观察



神一样的招聘 谢佳 作

活不在多

须知，成功是多元的，而非“狭窄”的“有钱”，坚守自尊、保存自尊本身就是一种成功

励志也应有底线

郭东阳（河南 讲师）

为激励业务员多带客人到俱乐部参观，佛山一家健身俱乐部使出“杀手锏”激励员工——完不成任务，就要接受穿四角裤上街裸跑、吃生苦瓜、扮乞丐蹲在路边乞讨等惩罚，甚至被剃成光头。而被罚员工却表示很乐意接受惩罚，因为“如今已是千万富翁的老板，曾经也接受过这样的惩罚”。

“涉事”企业无底线的“励志惩罚”之所以成功推行，除了跟企业的强势、霸道有关外，也在于员工自身对于励志的“无底线认识”。渴望成功没错，错就错在他们对于成功的理解过于狭窄，即成功就是赚大钱，最好能像老板一样做个千万富翁。须知，成功是多元的，而非“狭窄”的“有钱”，坚守自尊、保存自尊本身就是一种成功。

遗憾的是，有这种认识的员工并不在少数，员工选择接受跪街、闹市爬行、剃光头、扮乞丐乞讨等花样百出的“励志惩罚”在国内早已不是什么新鲜事。如此励志确实可以让员工放下“面子”，坦然接受任何顾客的白眼与嘲讽，激发更大的工作潜能，但激发出来的以放弃自尊为代价的工作潜能恐怕多半只是盯紧顾客腰包、掏空顾客腰包的潜能。一个连自己都可以不尊重的员工或企业自然也谈不上真正尊重顾客，迎来的必将是顾客的鄙夷和疏离，最终受害的还是自己。

所以，为长远计，无论企业抑或员工个人都应认识到励志有底线，惩罚须有度。企业应果断放弃冠以励志名号的种种荒唐惩罚，不去“越线”；员工也不应盲目从众，要敢于对无良企业的“变态励志”勇敢说“不”。

状元中如果有待价而沽的“悬鱼”，“死士”，有为索要巨额奖学金而讨价还价的“少数派”，就不是白璧无瑕，十全十美

反观“状元”将北大当坐商

夏 俊（衡阳 退休教师）

媒体披露，今年高考志愿填报咨询阶段，少量“状元”向北大索要巨额奖学金，开口闭口是钱，讨价还价，铜臭味十足。这些“状元”，分数是够，但德行差，被北大明确拒绝了。（7月24日三湘都市报 A03版）

有句成语叫“待价而沽”，就是手中有货，等个好价钱卖出去。少量状元，将自己的“高分”视为奇货可居，讨价还价，待价而沽，索要巨额“奖学金”，视北大为“坐商”。

《黄石公三略》说，“香饵之下，必有悬鱼；重赏之下，必有死士”。联系少数“状元”索要巨额奖学金一事，就是视北大为“香饵”，将自己为“悬鱼”。俗矣哉，即使北大“富可敌国”，舍得出“香饵”，付得起“重赏”，也只有拒绝，为什么？因为“悬鱼”，“死士”，没有灵魂，将没有灵魂的“悬鱼”，“死士”收入门下，那就会像北大钱为群教授说的，“只能培养出精致的个人主义者”。

从少量“状元”索要巨额奖学金一事，中学教学、高校招生应该反思。

学校是神圣的，老师是百代师表，你们的学生能成为高考“状元”，是好事，不是坏事。但是状元中如果有待价而沽的“悬鱼”，“死士”，有为索要巨额奖学金而讨价还价的“少数派”，就不是白璧无瑕，十全十美，只有当你的学生成为有远大理想的“状元”，才是大好事。才是“百年树人”之伟业。

特别鸣谢：张卫为此版提供人像漫画



侃侃而谈 李康杏

有一次我旁听一个讲座，听众都是衣着光鲜的成功人士，老师在台上神采飞扬，口若悬河，课堂秩序井然，大家全神贯注，不像平时公家会议那样东倒西歪，玩手机讲小话，我大受感动。

老师说，人生若要创业成功，一定要选对合作伙伴，讲究阴阳互补。阴阳不合、命相相克者，必败。老师接着打出一组组照片，例如，史玉柱与某某阴阳不合，巨人集团轰然倒塌；黄光裕与某某属相相克，则黄光裕身陷囹圄，马云与孙正义属相互补，则事业兴旺，等等。

我边听边思考，这老师真乃神人也！假定他讲的是对的，这世界和人生也就非常简单了，凡事做到阴阳平衡，避免命相相克，岂不时时顺畅，事事成功了？例如，皇帝选宰相，宰相选部下，官员选吏属，商人找客户，老板聘员工，乃至普通百姓相亲，择友、开业、奠基、结盟，

小成大道理

符亚威

论官员开微博时间，2011年才注册加“V”的贵州省副省长陈鸣明不是最早的，论粉丝量，截止至上个月才30万粉的他尚且算不上多。但笔者注意到，陈副省长的微博活跃度一直很高，迄今为止已经发了5000多条，多以自己的各种会议精神转述、理论学习心得为主，典型如“习近平说：……”、“李克强说……”之类句式，大约发挥着《贵州日报》简讯转述的作用。副省长长期以来刷屏积极，但转发评论者鲜，观之颇有“言者切切，应者寥寥”之感。直到7月28日，他怒骂网友“天天骂祖国的人，又赖着不去米国！快去啊！坚决支持！去之前，先整形，不要让人家看出是中国人！”后，这个微博才真正火了起来，网友们发现，第一，原来副省长

是有脾气的，连用几个感叹号；第二，原来副省长也还会用“米国”这么网络化的词，看来也是不少上时政论坛的。一时间，评论两万，转发上万，陈副省长在微博圈名声鹊起。

且不说副省长和网友谁对谁错，中国好还是美国好？我想仁者见仁智者见智，是谁也说不清道不明的，倒是副省长一句怒骂能“火”了起来，也让副省长的微博一下子“活”起来，是一个颇有意思的现象。

事情本来很简单，副省长是“美国黑”，转了一条佛罗里达枪击案的微博，大意是想证明美国治安是很糟糕的，网友中有所谓“美分党”自然不答应了，摆开网络论战的姿态，也不管对方地方大员之尊，上来便以对付“五毛党”的姿态摆开战阵。网友们素质本来是

其实“大师”还是一个精明的派对组织者，那些神乎其神的“民间杂耍”到底是真是假，都不重要，重要的是“大师”官员人脉充沛，“想搞什么项目都搞的来”，仅凭这些，已经有着充足的吸引力

是什么成就了伪大师

林自称7岁离家，在峨眉山拜道士学艺）的具体地点时，王林答曰：“唉，那地方早就拆了。”同时，王林不断地鼓吹自己的“丰功伟绩”，说“美国给我70张绿卡，不去是因为舍不得家乡”，吹嘘自己和各路官员都有很深的交情……大千世界，芸芸众生，事物有数不清的规律，人们有数不尽的欲望。官员追求青云直上，商人想要大发横财，艺人图个大红大紫，百姓就算无欲无求，也想求个保佑，能够平平安安。欲望是迷信的根本动机，王大师的成功之处就是他能够洞悉并且掌握人们找他的动机，然后凭着自己的三寸不烂之舌，口若悬河夸夸其谈地点评他人的旦夕祸福，并且恬不知耻地掐指一算，指点迷津，让拜访之人相信自己能够

等等，都事先看准对方命运做到属相相合，岂不万事大吉？尤其是现在组织人事部门，最头痛的是如何配好干部，如果运用这位老师的阴阳理论，配备干部搭配班子，只要将候选人的生辰八字一合就清楚了，优化组合、相容相旺，就一劳永逸地解决了窝里斗的问题，多好！

问题是，《易经》诞生已有四千多年了，朝朝代代、祖祖辈辈、千千万万帝王将相、学者文人、高人大师，怎么就没一个人搞明白？怎么没一个人活学活用？难道我们祖先都是白痴？没一个明白人？被称为智慧化身的诸葛孔明，也没学好《易经》，在使用马谡之前怎么就没想到先查一下他的命相，乃至用人不当，痛失街亭呢？天下第一博学者孔子亲自修订《易经》，怎么一辈子流浪、失魂落魄呢？游走列国、处处遇挫，说来话长，总之，回顾中华民族历史，朝代频

自己的权力而发动文化大革命是应该的、是对的，那么，凡是当权者都可以找借口整肃别人。这种逻辑是典型的“君主中心论”，一切以君主为核心，丝毫不能冒犯，一旦冒犯，哪怕以牺牲全民族为代价，也应维护君主的权威，人民罪该万死，天下可以大乱，君主不能大权旁落。这与现在“以人为本”、“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”的思想背道而驰。唉！如果这样的思想还占社会主流，民主何从谈起？一把手独揽大权说一不二，别人只有唯唯诺诺，老百姓只有俯首帖耳。如果有人敢冒犯一把手，岂不又应当再来一次文化大革命？也许我对这位领导的话没有听明白，领会错了，该死。

回顾这一天的经历，我感叹“水货”知识的严重性、普遍性。现在的人太忙太浮躁，急于追求现实利益，对知识的求真求实求全面，不怎么下功夫。因此，相互糊弄太容易了。

连正常人的喜怒哀乐都没有，群众怎么不会对你敬而远之？倒是后来这“惊天一骂”，骂出了副省长的脾气，也骂出了副省长的“人情味”

“有话好好说”，请先去掉官腔官调

参差不齐的，有的或许还是以客观分析，更多的可能直接就骂将开来。却不知道是哪个网友的哪句话触了陈副省长的痛脚，副省长一怒之下也不顾身份，不再拿腔拿调，照开就是一通网络语言骂回去。这种骂仗，在微博上司空见惯，却因为副省长的特殊身份而耐人寻味。

真诚的交流应建立在平等的基础上。官员上网和网友对话交流是个好现象，但是入乡须随俗，上了网，你就是一个网民。如果说，在现实生活中你是一个“官”，上了网，你还是把自己当成一个“官”，说官话，打官腔，把自己当成体制的代表，一副冷冰冰硬邦邦的谨小慎微的嘴脸，谁愿意跟你交流呢？陈鸣明之前的微博，就是一个标准的体制化的、毫无个性的官员微博，我们正常人上网犯得着一天到晚宣传

政治理论么？连正常人的喜怒哀乐都没有，群众怎么不会对你敬而远之？倒是后来这“惊天一骂”，骂出了副省长的脾气，也骂出了副省长的“人情味”。网民们热评热转的同时，心里大概也在说：“哈哈！原来你也和我们一样啊！”

陈鸣明再后来发的微博中对自己的无礼表示了歉意，也表示以后“有话好好说”。其实，网民群众们期待的“有话好好说”，不仅是不居高临下地教训人，更是希望副省长们在网络上多说些有血有肉的话。试想一下，哪天陈副省长就像一个普通网友干的那样，早上起床自拍一张照片，发上微博，附上对自己的长相的评论，会不会从此被誉为“史上最萌副省长”之类呢？有这样的姿态，愿意和副省长聊天的人也会多起来。学会网络上的交流方式，放下架子，去掉官腔官调，群众才会和你交心。



言之有量 刘牧黎

渡尽劫波，红红火火。王大师并没有施展法术，他做的只是一种变相的心理咨询，让人们找到心理安慰。所以，王林能够风生水起，疯狂敛财，凭的是对人们欲望的拿捏。

其实“大师”还是一个精明的派对组织者，那些神乎其神的“民间杂耍”到底是真是假，都不重要，重要的是“大师”官员人脉充沛，“想搞什么项目都搞的来”，仅凭这些，已经有着充足的吸引力。那些把戏不过是个相识的由头，真假又何必去计较？封建迷信并不可怕，可怕的是人们无尽的贪婪与无知的从众，只有消除过度的欲望，掐断钱权交易的命门，才能让“气功大师”销声匿迹。

有人认为信仰缺失成就了伪大师，也有人认为名人与大师为伍是图其人脉广泛，但没见哪个

严肃的评论者欲治其“练气功”之罪。王林的气功，真好假也罢，都不是其获罪的本源。所以，若有人因王林宣称自己遭受“政治迫害”，而相信其“以气功获罪”，则殊为不智甚至可笑。由于王林牵涉的事越挖越多，而且存在明显的违法甚至犯罪嫌疑，近日许多人呼吁官方对王林展开调查。芦溪政法委已督促相关职能部门进行调查，国家卫计委也表示将查清事实，依法依规进行处理。

王林去香港的真实原因，或许是相信纸包不住火。这也提醒，有关部门对王林的调查更应加紧，并及时向公众公布。王林是否有罪，调查必须严格遵循程序正义。也只有无可挑剔的调查程序和确凿有力的证据，才能让王林无话可说、无戏可演。