

# 救救大人

符亚威

苏轼写过一首《古意》：“儿童鞭笞学官府，翁怜儿痴旁笑侮。翁出坐曹鞭复呵，贤于群儿能几何。儿曹鞭人以为戏，公怒鞭人血流地。等为戏剧谁能先，我笑谓翁儿贤。”东坡的诗，讽刺的是封建时代官吏草菅人命，小孩们有样学样。东坡的意思是，孩子的眼睛永远是澄净的，大人的世界是怎样的，他们看在眼里，记在心里。有怎样的大人，就有怎样的小孩。

在我们衡阳，近来连续发生的两宗源起小事但手段残忍的儿童弑亲案震动了社会。两位孩子，一个十二岁，一个十四岁，正是踢足球把衣服弄脏，害怕妈妈责骂，偷喝爸爸的酒辣得流泪的年纪，是谁教会了他们如此冷血，如此非理性？

记得列宁说过：“孩子犯错，即使是上帝也会原谅的。”孩子本无过，孩子犯错，该反思的是大人。儿童是纯洁的，儿童的世界应该是这个社会最后一块净土，如果孩子们的世界都充满了暴力和血腥，我们成人的世界究竟可怕到了何种地步？事实上，尚未踏入社会的儿童，他们所做的，其实往往只是对成人的模仿。

然而我们今天的社会，又是怎样的一个社会？近几年，网络媒体不断曝光戾气伤人的恶性事件。一系列带着戾气行凶的事件愈演愈烈，可谓数不胜数。

以“灭门”为关键词在网上搜索，竟有200万条结果。“灭门案”接连不断，却没有一个是源于惊天动地的血海深仇。我们能看到：中文系教授有“滚你妈去你妈X你妈”的文治；房管局局长有掏出手枪殴打记者的武

功；白天还是“天之骄子”的大学生在夜色下可以变身杀人恶魔只因“我爸是李刚”或者“农村人难缠”……当然，比这些引发社会关注的案例更为常见的是日常生活中的暴力行为：农村两个家族因取水问题，械斗；农民工带上家伙找老板要工钱，老板找黑道镇压之；在网络上，一涉及地域问题，动辄是“来XX信不信老子砍死你”的句式……要离婚，先打架；要讨账，先打架；要进编制，先打架；网上发生矛盾，跑到网下也要找到你揍上一顿方能解恨……在这个利益关系日益复杂化的社会，国人尚未习惯通过规范，在制度的层面上解决问题，依然更愿意选择传统的“私了”，整个社会盛行的是丛林法则，当权力、人情都无法解决问题时，剩下的只有赤裸裸的拳头。社会资源在内斗、私斗中被消耗；社会互信在人打人、人防人中被解构。

在这个温良恭俭让著称于世的礼仪之邦里，这群曾经的世界上最平和、从容的人们正在变得毫无耐心，曾经善良的眼睛里逐渐布满戾气。生活在这样的社会里，无论我们去给孩子们编织怎么样的幻梦，教给他们什么理想，多么处心积虑地想让他们和这个没有理性的社会绝缘，他们的眼睛里看到的依然是拳头，鼻子里嗅到的，依然是血腥。孩子是社会的晴雨表，孩子越来越可怕，只能说明我们做得更可怕。孩子们用匕首、木棍衡量道理；街面上以身板、拳头衡量道理；社会结构中以权力、财富来衡量道理；国家行为中以武装、实力来衡量道理——这些并没有本质的差异。

社会日趋暴戾和极端，原因或许很多，有经济高速发展对人文关怀的忽视、有贫富差距的日益悬殊、有制度的不健全导致社会矛盾缺乏合理的沟通解决机制……但无论是哪种原因，我们每个人都必须对这样的原因担负起责任。因为我们是成年人，我们有义务给我们的孩子一个更美的世界。每一代中国人都有每一代中国人的职责，这职责简而言之，不过是做到让下一代过得更好而已。我们不要我们的孩子生活在一个互相仇视的社会，我们不要我们的孩子生活在因为阶层、财富的不平等而被割裂的社会的两端，我们不要我们的孩子们像狼一样成长。孩子们是我们这个社会的镜子，我们透过镜子，看到的应该是我们自己，看到我们哪里做的不够。

让我们都行动起来吧，我们都去看一看孩子们的眼睛，看看我们给了他们怎么样的世界。我们这些大人能携起手来，孩子们也就能携起手来；我们这些大人能不去仇恨、狭隘、偏激，孩子们才能学会爱、理解和包容。鲁迅认为，孩子都“是他娘老子教的”，比如吃人、吃人血馒头等等，一切的一切全都是他们娘老子教的。由于娘老子大多没把孩子教好，所以他才大声呐喊：“救救孩子”。幼小稚嫩的孩子怎样才能得救呢？神仙皇帝帮不了他们，即便真想自救肯定也力不从心，还得靠大人们，欲救孩子，先救大人。

惟愿这个太平洋以西，亚细亚以东，这片生长着古老作物的广袤土地上，我们好脾气的孩子每个晚上都能在好脾气的大人甜甜的童话中睡去，惟愿我们把互信互爱、宽容携手作为儿童节的礼物，送给孩子们。

编者按：“六一”儿童节前夕，“儿童”成为本期话题人物。都说孩子的眼睛是纯净的，可是，孩子眼睛里的成人世界又是怎样的呢？《救救大人》指出孩子是社会的一面镜子，透过这面镜子，我们应该看到成人世界的弊病，文章进而发出“救救大人”的呐喊。而《萌权与国运》则看到代表孩子真诚个性的“萌”性中蕴涵的巨大力量——孩子们终究会长大，孩子将改造这个世界，孩子将带给这个世界无穷的创造力，愿我们都怀着这人之初的足以对抗黑暗的赤子之心。

## 我们做教育的 与普通知识分子 的区别

轻舟

曾经听过一个很有趣的比喻，用来形容中国老师地位之低下与国民对教育行业认识之浅薄。专业人士是这样问的：我们选择一个高中毕业生，问他。如果让你培训半个月，让你去当医生，你敢不敢去？百分之百的人都会回答，不敢。那么，培训半个月之后让你去做小学老师呢？百分之百的人都会回答，不培训也敢去。也就是说，在国人的心中，做老师所要知道的，就是书本上那点知识，我会了就能教别人。其实，做教育根本就不是那么回事。我曾经用了很长的篇幅来说明什么样的老师才是一个好老师。归纳起来总共有三点，一是爱心；二是专业知识；三是责任心。第一点不能靠培养形成，得是与生俱来，没有爱心不要上讲台。孩子们太小，一点点伤害都有可能形成终身的阴影。其他两点都可以培养。今天我想讲的是我们做教育的，与普通知识分子的区别在哪里。

用最简单的话来说，我们面对一个孩子，通过与他交谈，看看他的学习习惯，接人待物的方式方法，我们能马上知道这是一个什么样的孩子，他的优点缺点在哪里，他的兴趣爱好和特长在哪里，他将来走向社会，往什么方向发展最好。然后，我们通过他的朋友圈，家庭文化圈，就能分析出这个孩子为什么是现在这样的性格，他的缺点是怎样形成的，他的优点又是如何培养的。接下来，我们能够针对孩子的优点和缺点来采取相应的措施，我们可以明确地告诉家长，应该怎么办才能帮助孩子最大限度地扬长避短。也就是说，我们能够知道孩子是什么样子，为什么是这个样子，怎么才能呈现最好的样子。可是一个普普通通的高中毕业生是不能做到这一点的。

并且，因为我们面对的是孩子，而对孩子的成长影响至关重要的是家长。我们在做好学生工作的同时，最重要的是帮助家长。很多时候，帮助家长比帮助孩子还要重要。很多时候，比如我面对的都是社会最底层的孩子，家长们因为生计，不得不在外奔波。他们非常劳累，收入也很低，很多时候仅仅只能温饱。于是，这种时候，我们除了对孩子们多一点关爱，再多一点关爱，真的不能再做什么了。生活那么难，养活一家人都成问题的时候，你再要求家长们掌握教育艺术是不现实的。好吧，我们对生活投降，但我们不对爱投降，爱孩子，是可以尽心尽力做到的。帮助他们在他们自己原有的基础上有进步，就很好了。有老师的关爱，他们会感觉到生活的温暖，心灵会充满阳光。

# 萌权与国运

罗诗斌

记得女儿两岁时，晚上带她去岳麓书院前散步，小树上挂满了彩色的灯珠，五彩斑斓。女儿脱口而出，“爸爸，爸爸，快看，彩色的玉米！”我惊讶了，原来每个孩子都是天生的诗人，用现在的话来说，简直就是太萌了。

遗憾的是，孩子大了，学习了，充满个性的纯真诗情逐渐地被模式化的测试卷给磨灭了。记得她有一道语文填空题：“夏天的风是——”，女儿说，标准答案是“绿色的”。而我说，风也可以说是蓝色的，蓬松的，清香的，当然，也可以说是云朵的呼吸，只要你可以感悟到、心领神会的，都可以成为答案……但这些奇妙的答案都让孩子摇头否定。

孩子的摇头是对自己真正感受的否定。我好心疼啊。心疼代表着孩子内心真实感受的“萌”性的逐渐消失。

一个没有萌性的童年会是什么样呢？可以说，一个个性是否充分发展、是否被尊重的童年，冥冥之中，定夺着一个人的性情、爱好、处世方式。

可是，“中国孩子真累”已是各国民友人的定论。学奥数，读英语，练习琴，画画，敲架子鼓……孩子这样日复一日与“学习”进行生死搏斗，孩子的童年像一架磨损严重的老旧风琴，日复一日地转动，发出沉闷的吱嘎声。

这样高强度的学习训练，孩子的情感指数与笑容指数可想而知。我们总以为在“六一”儿童节这天，我们带着孩子去逛公园，看电影，吃肯德基，给他买礼物，就是爱孩子，但这

短暂的、片刻的温暖，像夏日清凉的风，稍纵即逝。更多时候，这种“爱”变成了赤裸裸的绑架，因为我们成人世界本身也被这个社会的“名利场”给异化了。

我们生活在物欲统治一切的社会环境中，都是道德上的病人。口不应对我们来说已习以为常。我们不再关心别人而只顾自己，我们只顾指责体制与他人而不反省自己……我们所有的人都习惯了这个社会扼杀孩子童年天性的既成规范与制度，以成全它的运行。换而言之，我们每个人不仅仅是这部机器的受害者，同时也是其推动者与同谋者。

我们教导孩子学雷锋，可有几个大人学会了主动让座？我们教导孩子要爱护环境，可满大街的垃圾难道全是小朋友的杰作？孩子是祖国的花朵，是民族的未来。理想中的教育，最终被现实社会中大人们急功近利的“不诚实”给彻底抵消了。救救孩子，必须拯救大人，改造成人社会。这样，我们或许为拯救孩子寻找了一点出路，这，才是真正长远的出路。

孩子的内心像《皇帝的新装》中那个说真话的小孩一样纯真，丰富无比，有着自己的意见和声音，而成人需俯下身子去倾听，对于自己听到的那些意见和声音要给予足够的重视，把每个孩子当成一个独立的生命个体来对待。而享有足够的重视、尊重和呵护的生命，也一定会用这样的姿态去对待所有的生命，这将是一个十分令人憧憬的美妙循环。

遗憾的是，许多成年人都没有意

识到和做好这一点。人生就是这样一个怪圈，被套进去后，被惯性带着，匆忙、懵懂甚至是无知地往前走，等到醍醐灌顶的那一天，猛醒过来，才发现孩子已经长大了。

1925年8月的瑞士日内瓦儿童福利的国际会议上，首次提出了“国际儿童节”的概念。自那以后，保障儿童的生存权、保健权和受教育权等各项权益成为各国政府努力要做的事情。可是今天，在中国，我们还是要再加一条：给予孩子们萌权，尊重他们的天性。因为，这些都是实现上述权益的先决条件。

要做到这些，对中国当下的教育来说是多么艰巨而迫切的任务。说厉害了，这涉及到一个民族的生死存亡，涉及到一代又一代人的幸福指数。国民素质低下决不是个人的问题，而是需要我们对自己的文化、教育等制度作出全面的、真诚的反思。

当一百年前我们仍坐在四大古发明的枕头上睡大觉时，蒸汽运动的汽笛已经驶进了东亚病夫的港湾。当上世纪90年代我们还在津津乐道有四大古发明时，我们已不知不觉成为最大的制造大国，而不是最大的设计大国——有着各种环境污染和山寨的制作大国，而不是能带来各种低碳环保、产品增值的创新设计的设计大国。不要说友国人民多么有创造力，环境优美，经济发达。我们需要去检讨的是我们的社会是不是一直在扼杀儿童的天性，在扼杀之初的天性。

说远了去，用写诗的人的话来说，赤子般的人的天性具有与黑暗对峙的无声力量。