

→ 察者看台

答好“诚信高考”这道必答题

■李英锋

2023年高考临近,广大考生正在积极调整状态、从容有序备考,而一些不法分子却受经济利益驱使散布涉考虚假信息、贩卖制造焦虑,甚至实施诈骗、诱导考生考试作弊,严重扰乱考试招生秩序。为此,教育部联合有关部门,结合近年来出现的一些典型案例,郑重提醒广大考生和家长,务必提高警惕,谨防上当受骗,做到诚信考试。

高考作弊,后果严重。教育部发布的这些典型案例包括高考考生组织作弊、违规携带手机进入考场拍摄试卷传至QQ群寻求答案以及大学生替考等多项作弊内容,覆盖面很广,代表性很强。在高考前夕,教育部结合高考作弊典型案例给出的追责法律依据和提醒对考生、家长以及其他可能参与作弊的机构、人员具有很强的震慑、警示、教育意义。

高考是国家选拔人才的重要途径,是个人上升、发展、实现梦想的

关键通道,其重要性不言而喻。而只有诚信参考才能检验和体现考生的真实实力,才能保障高考公平。作弊行为亵渎了考试诚信,戕害了高考公平,践踏了法律底线。

高考是法律规定的国家教育考试,法律确立了对高考作弊“零容忍”的态度。近年来,有个别人在高考考场抱着侥幸心理作弊,以身试法,均付出了应有的法律代价,教训深刻。今年,全国各地都把防高考作弊纳入了高考安全的范畴,出台了更严的安检措施,设置了两道甚至三道安检关口,并辅以考场视频录像集中回放审看等事后监督措施,扎牢了反作弊安全网。显然,高考作弊的难度极大,成功率极低,而作弊被抓的概率则极高。高考作弊行为露馅后,作弊人员就留下了诚信污点、法律污点,不仅会输了考试,还可能会输掉人生。

教育部门、学校以及相关部门要通过多种方式加强对考生、家长以及在校大学生等重点人群的反作弊教

育,让他们了解高考安检规则,看清高考作弊的危害性和负面后果,教育引导他们摒弃作弊投机心理,远离作弊,诚信参考。考生及其家长一定要算好作弊的“责任账”,恪守法律底线,从内心增强对作弊的抵制意识。公安、教育等部门则要利用“智能+人工”的方式加大对高考作弊的拦截、查处力度,堵住作弊的漏洞,不给作弊者留空间,形成打击震慑高考作弊的强大气场,并联合相关网络平台全面屏蔽、清理有关贩卖制造高考焦虑、诱导考生作弊、扰乱考试招生秩序的虚假信息、诈骗信息或其他违法信息,封限违法违规账号,减少或消除违法信息对高考的不良干扰,为高考营造清朗的网络环境。

分数诚可贵,诚信价更高。高考考的既是文化知识,也是诚信意识和法律意识。相关各方应不断凝聚共识,共担责任,形成合力,答好“诚信高考”这道必答题,也为社会诚信建设加上关键分数。

→ 新闻漫画

设置互救奖励资金,无损价值底色

■杨朝清

近日,《浙东经济合作区渔船互救奖励资金管理办法》通过新一轮修订审议并正式实施:成功救起落水渔民的,每救起一人奖励1.5万元,未成功救起落水人员的,每打捞出1人给予5000元奖励,每起事故奖励金额最高不超过8万元。

“救起一名落水渔民奖励1.5万元”,说到底就是发挥激励机制的作用,以打破“救与不救都一样”困局。在开放、流动、共享的公共海域,渔船来来往往。那些需要救助的落水渔民,很可能会遭遇“呼救者汹汹,施救者寥寥”的窘境。在理性选择深入人心的当下,成本、收益、风险都会影响人们的决策;只有让“有德者有得”成为鲜活、生动的现实,才会引导和鼓舞更多人参与见义勇为。

设置渔船互救奖励资金的初

衷,在于进一步激发人们的向上之心和向善之行。如果见义勇为没有得到及时的奖赏,过时而赏甚至过时不赏,就很难起到最大的正面的激励和导向作用。“救起一名落水渔民奖励1.5万元”不仅用激励手段劝人行善,也用榜样力量催人奋进。

海上救助不仅需要公共部门的力量,也离不开民间力量。与陆地上相比,海上救援成本更高、难度更大、风险更多,理应得到与之相匹配的奖赏与激励。奖励看上去很多,实际上有时候却难以覆盖成本。2021年9月,舟山船老大沈华忠果断丢弃了价值10万元的蟹笼,成功救助16名落水者;即使按照最新的奖励标准“每起事



故奖励金额最高不超过8万元”,这位船老大不仅没有赚钱反而“亏本了”。

因而“救起一名落水渔民奖励1.5万元”,其本质上既是一种物质补偿,也是一种精神慰藉。与此同时,它加大了激励措施的硬核力量,而并没有损伤见义勇为的价值底色。

→ 有话就说

“儿童食品”标签不能随便贴

■黄齐超



儿童酱油、婴幼儿低钠盐、儿童营养面条、宝宝山楂条……打着专为儿童研发名义的儿童食品真的都是健康的吗?日前,中青报社会调查中心联合问卷网,对1334名家有儿童的家长进行一项调查,结果显示:80.2%的受访家长都倾向于购买有

“儿童食品”字样的食品。但我国对“儿童食品”既没有精准的定义,也没有专门的国家标准。专家认为,儿童食品存在噱头大于实质、价格过高、配料不科学三大问题。

记者调查发现,那些高价的“儿童食品”多为营销噱头,除了包装精美、宣传玄乎之外,与同类成年人的食品也没有什么特别之处。宣传

什么高钙、高营养、微量元素丰富等,基本上都是假的,没有实际意义,不过是炒作概念罢了。

另据食品安全领域的专家称,除了奶粉之外,我国现在对“儿童食品”尚没有精准的定义,也没有专门的食

品安全统一标准。的确,儿童食品标准缺少,是“儿童食品”不靠谱的重要因素。但在笔者看来,缺乏统一标准只是“儿童食品”不靠谱的原因之一,相关部门监管放松,也是“儿童食品”泛滥成灾、欺骗消费者不可忽视的根源。

可以说,即便有了儿童食品的国家标准,“儿童食品”的标签也不能想贴就贴,更何况现在还没有呢?不法商家投机取巧,侵害了消费者的权益,家长肯定也有责任。不过,相关部门也需要加强监管,而不能消极履责。从某种程度上看,与其说“儿童食品”是收割家长财富的智商税,倒不如说消费者在为监管漏洞买单。如果相关行业标准跟上,监管部门严格监管,“儿童食品”哪里还有滥竽充数的空间呢?

世相浅见

1.给星星写剧本,为祝融号做“好莱坞大片”,这样的天文馆你爱了吗?近日,6个“90后”建了一个“线上天文馆”,用讲故事的方式给孩子们讲宇宙。在他们的故事中,星星有着不同的性格、爱好,会孤独、也会热血。这座“线上天文馆”面向青少年做有温度的天文科普内容,激发了孩子们的好奇心和探索欲。

点评:“上知天文”短视频账号基于定位,抓住了青少年群体对天空和宇宙的天然向往和好奇心。在讲述火星探测器祝融号的视频中,以第一人称视角讲述了其在成功率只有20%的情况下,历经重重考验,成功登陆火星的故事。不少网友评论表示“看得热泪盈眶”“看出了好莱坞大片的感觉”。能够让人看完之后有感有悟,这也许就是科普的意义所在。平心而论,我们正需要这座“线上天文馆”,从故事中贴近宇宙,更从故事中感受中国航天事业。或许看了这些科普视频的青少年当中,就有未来投身于中国航天事业的航天人。

2.近日,“请回答,余华”主题展在北京一书店举行,展览围绕余华的四部重要作品《文城》《活着》《兄弟》《第七天》组成“余华世纪套装”,串联起这位作家的写作历程,以及这四本书铺陈开的百年中国故事。展览中,针对年轻读者的提问,余华站在他们的角度的回答,戳中了大家的内心。网友纷纷表示:“余华老师,懂我!”“我的互联网嘴替”“呜呜呜太感动了!真没想到余华老师这么理解我们”……

点评:“余华太懂现在的年轻人了”,这份“懂”就体现在没有拿常见的价值观去理解和定义这些现象,而是把看似负面的东西用平和的话语解释开来,其中蕴含着一种精神的强大。当下的年轻人不妨从中获得一些启示,以坦然面对、冷静思考的态度观察和看待自身的问题,如此才能做到不苛责自己,也不陷入焦虑迷茫的怪圈。

3.近日,南京市民孙女士向记者反映,5月25日,她在南京市六朝博物馆内借了一个“搜电”共享充电宝,使用1小时按时归还,按理说只需要付5元,但第二天凌晨显示要扣费70元。奇怪的是,归还充电宝时,孙女士特意等到充电宝插入充电机柜,并确认指示灯重新亮起来后才离开。孙女士纳闷了,共享充电宝归还后为啥还在计费?

点评:共享充电宝系统出了故障,却让消费者多花钱,这种算法对消费者不公平、不合理,侵犯了消费者的合法权益。笔者认为,该好好治治共享充电宝“好借还难”的侵权病了,而治病需要多个责任主体共同参与,共开药方。相关部门应畅通投诉举报渠道,提高处置效率,依托法律和事实支持消费者的维权诉求,针对投诉问题较多的运营企业,还应采取约谈、限期整改、曝光警示等措施。如企业涉嫌利用系统多收费,涉嫌欺诈,即启动调查程序,严格追责。

综合新华网、人民网

→ 今日论坛

科普视频大有可为

■郭元鹏

同济大学退休教授,被称之为“科普奶奶”的吴於人,用大铁锅演示“中国天眼”原理、带孩子们用塑料瓶造“火箭”冲上百米高空,使高端、深奥的科学知识以通俗、有趣的面貌进入公众视野……据悉,她因而在抖音拥有了逾470万粉丝。

过去,一说到科普活动,我们往往想到的就是“科普展板”“科普课堂”等传统模式。这些都是不错的科普方式,但时代在发展,科普的方式也需要与时俱进。通过视频平台,专家学者、大学教授、退休教授等等步入新载体的“大世界”,就是不错的科普新方式。

手机是一个载体,如何把手机从孩子们沉湎于游戏的“毁人”不倦,变成让他们接受知识的“诲人”不倦?科普视频为我们打开了思路——小小的屏幕,一头连着“大教授”一头连着“小孩子”,打通了传统科普的壁垒限制,让科普知识更加便捷了,也起到了驱赶“劣质视频”的作用。

《全民科学素质行动规划纲要(2021—2035年)》提出,2025年,我国公民具备科学素质的比例将超过15%。随着中国接受高等教育群体迅速增加,在“90后”“00后”集聚的社交媒体上,知识需求带动一大波新流量。《2022抖音知识数据报告》显示,抖音知识类内容呈持续增长态势,知识类作品发布数量增长35.4%。截至2022年10月,抖音万粉知识创作者数量超50万,认证的教授数量有近400位,涵盖医学、物理学、经济学等多个领域。数据意味着趋势。有关部门因势利导,发挥专家学者、大学教授以及退休的专家教授的“知识堡垒”作用,借助视频平台传播科技知识,应该是一个大有可为的领域。