



衡阳市中级人民法院：

获评清廉机关一类单位 清廉文艺作品登上舞台

衡阳晚报讯（通讯员 李晓龙 吉言轩）3 月 23 日晚,“廉润湖湘”——衡阳廉洁文艺作品汇报会在衡阳文化艺术中心举行。由衡阳市中级人民法院出品、出演,反映衡阳两级法院巡回审判工作的廉洁文化小品《那乡那人那树》,通过层层筛选,登上了汇报会的舞台。汇报会上,该院还获评“2022 年清廉机关一类单位”。

近年来,市中级人民法院深入贯彻上级关于坚定不移推进全面从严治党的重要部署,一方面,通过“清廉机

关+清廉大厅+清廉家庭+清廉法律职业共同体+清廉项目”等“五廉”共建,全域推进清廉法院建设,为全市法院工作创先争优提供坚强的纪法保障;另一方面,积极营造讲清廉、守清廉、赞清廉的清廉文化氛围,推出一系列浸润人心的清廉文化作品,小品《那乡那人那树》就是其中之一。

该小品讲述了中秋节这天,“曾法官”与“书记员”把巡回法庭开进村寨,为年过七旬的“李奶奶”和邻居“罗娟”上门调解相邻权纠纷的故事。开庭前,

曾经受到“曾法官”资助的大学生志愿者“小文”向“曾法官”归还资助款,被原告“罗娟”误以为受贿。在“曾法官”的耐心释法析理和依法公正调解下,最终原告“罗娟”解除了误会,与被告“李奶奶”握手言和,重修旧好。

小品根据两级法院真实案例改编创作而来,向广大观众传递了清正廉洁有爱心的人民法官形象,诠释了“坚持司法为民,法院工作本质是群众工作”的司法理念,通过小案例阐述了大道理,通过身边事传递了正能量,赢得观众广泛好评。

量,又发挥法院在调解过程中的业务指导作用,双管齐下,双重保障,切实解决好涉农矛盾纠纷,为乡村振兴注入和谐、法治元素。石鼓区角山镇负责人称,将加强与石鼓区人民法院联动,充分发挥涉农纠纷诉源治理工作站的作用,让角山镇在法治轨道上走得又好又快又稳。

下一步,石鼓区人民法院将以涉农纠纷诉源治理工作站成立为契机,进一步加强诉调对接,为维护农民切身利益、基层社会治理、乡村振兴战略顺利实施提供法治保障。

师的意见后,本着求同存异、互谅互让、未成年人利益最大化的原则,对于双方无争议的财产和债务先行处理,对于有争议的财产和债务,法官充分发挥司法智慧,耐心向当事人进行释法明理,从情、理、法等角度,通过面对面、背对背的方式做当事人的工作,最终促使双方达成调解意向,签订了调解协议。

案件从下午 3 点多调解到晚上 9 时许,历时 5 个多小时。法官与当事人均忍受着饥饿,但当调解协议签订时,大家都长舒一口气。这起家庭纠纷的成功化解,既让双方当事人能够友好地重新开始一段新的生活,也充分保障了未成年人的合法权益,彰显了司法为民的力度和温度。

的公民,对自己的身体状况应有完全的了解,并自我做好服药、求诊的应对措施,但该项措施他人无法替代,因自身疾病造成的损害,应由其自行承担。李某要求被告五人对其因自身疾病造成的损害承担侵权责任,不符合法律规定,不予支持。耒阳市人民法院依法作出判决,驳回原告李某的诉讼请求。

■法官说法：

民事责任的归责原则是过错责任原则。行为人因过错侵害他人民事权利造成损害的,应当承担侵权责任。

作为自愿邀约组织的字牌或麻将消遣娱乐活动的参与者,要综合考虑自身身体状况,量力而行。如遇有身体意外损害时,应根据事实和证据理性维权。作为牌友,当同伴在打牌或打麻将过程中身体突发异常时,要积极采取相应的救助措施。而提供活动场所的经营者,也要尽到安全保障义务,否则均可能承担相应的责任。

人民法院既要“谁弱谁有理”不良维权现象起到应有的打击、警示作用,让“谁错谁担责”规则意识在社会日常生活中得到重视和确立;也要让自愿参加此类娱乐性活动的共同参与者和场所提供者在其他参与者遇到突发情况时,不置身事外,及时给予合理的救助,有效保障助人为乐者的合法权益。

祁东县人民法院：

两地法院齐联动 合力化解执行难

衡阳晚报讯（通讯员 匡雨婷）近日,祁东县人民法院接到广西壮族自治区合浦县人民法院执行局协助执行函,请求协助对位于祁东县人民法院辖区的被执行人财产实施强制腾房。祁东县人民法院迅速响应,立即抽派干警严阵以待,配合执行,以应对可能出现的突发情况。

在做好相应的执行计划和应急方案后,该院执行干警立即行动,全力协助,并依法将不予配合的被执行人方强制带至法院。在法院调解室中,法院干警积极配合合浦法院对被执行人方释法明理、交流协商,被执行人方表示同意配合此次强制执行工作。执行干警辗转数小时,以高效有序的行动腾空房屋,并将标的物钥匙交付于申请人,至此,本案顺利执结,切实维护了当事人的合法权益与法律权威。

在今后的执行工作中,祁东县人民法院将牢固树立“全国执行一盘棋”的大局意识,以高度的责任心、高效的行动力积极践行“司法为民”的初心和使命,强化联动执行机制,及时沟通协调,持续提高与各地法院司法协作力度,携手共破执行难题。

衡东县人民法院：

开展反家暴专题讲座

衡阳晚报讯（通讯员 曹方俞）3 月 21 日,衡东县人民法院干警来到衡东县妇联开展了一场反家暴专题普法讲座,该县妇联、各乡镇及各机关单位妇委会的干部职工共同听取了本次讲座。

讲座中,法院干警围绕“家暴零容忍”主题,从“什么是家庭暴力”“固定家暴证据的方式”“遭受家暴的求助途径”以及“家暴加害人可能受到的处罚”等方面进行了具体的讲解,并呼吁妇女同志远离家暴,树立自我保护意识,学会用法律手段维护自己的合法权益,做反家暴的宣传者、实践者和维护者。

此次讲座加深了妇女干部职工对反家暴的认识和理解,有利于提高她们的法治素养和依法维权的能力,进一步助推平安幸福衡东的建设。

常宁市人民法院：

跨越 1144 公里 20 天完成两次受委托送达

衡阳晚报讯（通讯员 张婷）“感谢兄弟法院,辛苦你们完成送达工作。”这是云南省西畴县人民法院法官发来的感谢。近日,常宁市人民法院高效完成了一起案件的异地委托送达工作。

云南省西畴县人民法院在审理一起借贷纠纷案时,无论是通过原告提供的信息,还是通过电话、邮寄、人民法院送达平台均无法与被告取得联系。为确保案件顺利进行,西畴县人民法院遂向被告户籍所在地常宁市人民法院寻求帮助。常宁市人民法院收到委托材料后,立即安排专人进行送达,驱车六十公里来到被告户籍地所在的村组。通过与村民委员会了解受送达人相关情况,向村民多方打听,终于在一村民家中找到了被告。经过耐心解释,最终受送达人签收了法律文书。结案后,西畴县人民法院将该案判决书也交由常宁市人民法院工作人员成功送达。

至此,一起跨越 1144 公里的民间借贷纠纷案,从委托送达开庭传票到最后送达判决书,常宁市人民法院仅用时 20 天。

异地送达一直是困扰法院司法送达工作的难题,因此委托送达是解决异地送达难问题的常见手段。本次异地委托送达充分体现两地法院维护司法正义的共同追求与信仰,彰显了“全国法院一盘棋”的司法理念。

今年以来,常宁市人民法院共收到 52 件外地法院委托送达案件,均及时、高效地完成了委托送达。委托送达完毕后回函告知;在送达不能时,及时做好取证工作。该院将继续稳步推进委托送达工作,积极解决异地法院送达难的情况,为节约司法资源和审判工作进行贡献力量。

石鼓区人民法院：

全省首家涉农纠纷诉源治理工作站挂牌

衡阳晚报讯（通讯员 饶文星 刘志军）3 月 21 日,石鼓区人民法院在石鼓区角山镇挂牌成立全省首家涉农纠纷诉源治理工作站,搭建人民法院与人民调解组织、乡镇政府部门联动化解矛盾纠纷平台,服务保障“三农”工作,助力法治乡村建设。

石鼓区人民法院负责人表示,涉

农纠纷诉源治理工作站的设立是该院全面推进诉源治理工作,打造“一中心、多网格、全链条”多元解纷品牌的一个重要抓手。“三农”问题关乎国计民生,该院成立涉农纠纷诉源治理工作站,是将诉源治理工作延伸至田间地头、乡邻左右,既整合熟悉农村工作的乡镇政府部门调解人员力

雁峰区人民法院：

法官以耐心换真心、以调解促和谐

衡阳晚报讯（通讯员 高星宏）近日,雁峰区人民法院成功调解一起离婚纠纷案件,得到了双方当事人及其代理律师的一致肯定,作为被告的李某还特意来到法院,将一面写有“公正执法 清正廉洁”的锦旗送到承办法官手中,表示感谢。

据悉,周某和李某于 2019 年登记结婚,同年育有一女。婚后,两人在长沙购买了一套房屋,登记在夫妻双方名下。周某婚前的一套房屋,系婚后双方共同还贷一段时间后,以李某的名

义贷款将剩余房屋贷款全部还清。双方还有价值 40 余万元的基金,由周某管理。因双方感情不合,在分居两年多后,周某向法院提起诉讼,要求离婚,并分割夫妻共同财产及债务,对小孩抚养问题也一并要求法院处理。

鉴于本案系婚姻家庭纠纷,依据法律规定,承办法官在庭前组织双方进行协商。协商中,双方对于离婚均无异议,但对小孩抚养、共同财产和债务分割等问题存在较大分歧。承办法官在充分听取双方当事人及代理律

打牌时突发疾病

牌友和棋牌室是否要担责？法院判了！

衡阳晚报讯（通讯员 谭利芳 吉言轩）字牌作为一种娱乐活动,尤其在中老年群体中广受欢迎。但打牌过程中,万一牌友身体突发异常,其余人是否要担责?近日,耒阳市人民法院判处了一起这样的案例。

何某开设了一间粮油食品店,附近居民平常会到该粮油店内打麻将或字牌,何某收取适当的茶位费。一日,自身患有慢性疾病的李某打电话邀请徐某去粮油店打牌,并与张某、谢某四人组成一桌。快散场时,李某突然陷入昏迷状态,牌友立即采取一系列急救措施,对李某进行救治。粮油店老板何某拨打 120 急救电话,待李某被送往医院后,众人才散去。

原告李某被送往医院治疗后花费了较高费用,遂以其突发疾病与何某、杨某天天叫打牌没有好好休息有关,存在过错,且三牌友没有及时发现李某出现异常,未及时终止打牌行为,亦有过错,故将五人作为被告诉至法院,请求五人按份赔偿李某的损失。

耒阳市人民法院审理认为:原告

李某是涉案牌局的组织人,在打牌前的表现是身体健康状态。作为同龄人,三名牌友没有对李某的身体状态是否能够参与打牌进行进一步审查的责任。在打牌过程中,牌友之间没有发生争吵,更没有实施侵害原告李某身体的行为。在原告李某呈现发病状态时,牌友及时停止打牌,立即扶住李某,确保李某不摔倒,免受意外伤害,并采取了力所能及的救助措施。因此,三牌友对原告李某没有实施侵权行为,也无其他过错,对于李某因自身疾病引起的损害,无须承担侵权责任。

何某是粮油店的经营者,李某亦是在该店打牌时发病的,但李某发病后,何某立即拨打了 120 急救电话,尽到了救助义务,且李某提供的证据并不能证实其是在粮油店打牌时因何某未尽到经营者的安全保障义务而遭受了意外损害。因此,何某对李某的损害也不应承担侵权责任。杨某不是粮油店的经营者,也没有参与打牌,不是本案适格主体,无须承担侵权责任。

李某作为具有完全民事行为能力