



传承良好家风 创建清廉家庭

衡阳市中级人民法院开展廉政家风主题道德讲堂活动

衡阳晚报讯（通讯员 石娜）为锻造过硬的干部队伍作风,充分发挥清廉家风建设的教育、引领、示范作用,筑牢廉洁司法思想之基,近日,衡阳市中级人民法院开展了以“传承良好家风 创建清廉家庭”为主题的道德讲堂活动。

此次活动以重温廉政文化、涵养清廉家风为主要内容,通过听讲座、看短片、诵经典、唱歌曲、谈感受、作点评六个环节,引导干警认识家风建设的重要

意义,自觉做到廉洁修身、廉洁齐家。

该院督察处负责人开展《以廉洁家风涵养清风正气》专题授课,并集中观看家庭教育短片《清廉中国——两园兴衰话家风》,从历史文化中体会清廉家风的重要性;诵读了《诫子书》,接受清廉家风的洗礼;齐唱歌曲《家风》,感受中华民族传承千年的家风之美;两名干警代表畅谈感悟,并分享自己的家风故事。

“家风事关党风、社风、国风,良好的家风是最宝贵的财富,廉洁是家庭平安

幸福的源泉,要品悟道德力量,升华思想境界,立足岗位实际,奋勇开拓创新,努力完成以审判执行为中心的各项工作任务做出积极努力和更大贡献。”该院政治部负责人如是点评。

“谨慎传家政,流芳合古今”。通过此次道德讲堂,干警们接受了道德洗礼,感受了道德熏陶,纷纷表示要严格要求自己,管好家属子女,严格家风家教,自觉涵养清廉家风,让好家风与好作风相得益彰,做一个忠诚、干净、担当的法院人。

我市首家信用卡诉源治理工作站成立

衡阳晚报讯（通讯员 刘志军 王鑫）8月4日上午,石鼓区人民法院驻中信银行信用卡中心衡阳分中心诉源治理工作站举行揭牌仪式,开启了衡阳市信用卡纠纷多元化解的新篇章。

近年来,石鼓区人民法院新收信用卡纠纷逐年增加,从2018年收案16件上升到2021年收案192件。审理过程中,该院发现上述案件事实简

单、标的额较小,80%案件的标的额在10万元以内,绝大部分债务人对申请信用卡消费事实无异议,但由于经济能力有限无力偿还,判决后在短期内也难以执行到位,故该院从被动收案向源头治理转变,今年以来通过诉前化解,仅有11件信用卡纠纷进入诉讼程序,同比下降94.3%。信用卡纠纷诉源治理工作站的成立,进一步将治理环节向前端延伸,从根源上有效减少矛盾纠纷产生。

据悉,石鼓区人民法院将采取“诉前调解”+“司法确认”模式,充分发挥人民法院调解平台音视频远程调解功能,进一步加强诉调对接,从源头上减少信用卡纠纷案件增量,助力金融行业健康发展,共同维护和优化石鼓区金融行业法治化营商环境。



食用外卖食品被菜中小石块磕坏牙齿——

衡阳一消费者诉请某餐馆赔偿三倍损失获支持

衡阳晚报讯（通讯员 高星宏）通过外卖平台点餐消费,已经成为一种生活方式,但在消费过程中发生损害了怎么办?近日,雁峰区人民法院审理了一起身体权、健康权纠纷案,判决某餐馆赔偿陈某损失的三倍共计9300元。

2022年1月5日中午,陈某通过某外卖点餐平台在某餐馆下单购买了一份酸辣螺蛳肉、一份米饭、一瓶罐装饮料。平台优惠9元,陈某共支付了16.08元。外卖骑手按订单地址将上述食品送至位于雁峰区某网吧。陈某在食用时,因菜品内有一块小石头导致其右下后牙磕破。2022年1月15日,陈某至衡阳某医院治疗牙齿,医院为陈某做了拔牙及牙植入手术,花费治疗费3100元。上述事件发生后,陈某通过微信与上述餐馆的经营者蒋某协商赔偿未果,又前往该餐馆协商,双方也没能达成一致意见。陈某多次在该外卖平台投诉此事,并投诉至消协,均无果。陈某遂诉至法院。

法院审理后认为,从陈某提交的事发当时的网吧监控视频及现场拍摄照片,能确定该餐馆提供的菜品中混有小石块,陈某的损害与食用该餐馆提供的菜品存在因果关系。在该餐馆不能举证证明陈某的损失不是因菜品造成的情况下,对该餐馆的意见法院不予采纳。根据《中华人民共和国食品安全法》第一百四十八条第二款规定,生产不符合

食品安全标准的食品或者经营明知是不符合食品安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,还可以向生产者或者经营者要求支付价款十倍或者损失三倍的赔偿金。陈某因治疗牙齿花费医疗费用3100元,现陈某主张餐馆赔偿其损失的三倍共计9300元,有事实和法律依据,法院予以支持。

宣判后,该餐馆不服提起上诉。衡阳市中级人民法院判决驳回上诉,维持原判。

法官说法:该案双方争议的问题之一是陈某牙齿被磕破是否系餐馆提供的菜品含有小石头造成的。《中华人民共和国民事诉讼法》第六十七条第一款规定,当事人对自己提出的主张,有责任提供证据。双方当事人向法院提交证据是法律判断事实的依据。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第一百零五条规定,人民法院应当按照法定程序,全面、客观地审核证据,依照法律规定,运用逻辑推理和日常生活经验法则,对证据有无证明力和证明力大小进行判断,并公开判断的理由和结果。当事实发生时,双方不在同一时空,对逻辑推理和日常生活经验法则的运用显得尤为重要。陈某提交了网吧监控视频和现场照片,从视频中可以看出陈某在吃饭时,突然被

东西磕了牙并往外吐,而之后的现场照片更是印证了这一事实。从日常生活经验来看,陈某点的菜品中有一份酸辣螺蛳肉,该菜品中含有小石头或其他固体物的报道屡见不鲜。同时,陈某与该餐馆经营者素不相识,点的外卖价值数额小,陈某虚构事实找该餐馆赔偿的可能性较小。故陈某提交的证据达到了高度盖然性的证明标准,足以认定该餐馆提供的菜品中含有小石头并使陈某牙齿磕破受伤。

侵权责任赔偿的一个基本原则是损失填补,即受害人仅能就其损失向过错方主张赔偿。但该案中陈某系外卖点餐,在消费过程中产生的损失,符合消费者的认定条件。《最高人民法院关于审理食品药品纠纷案件适用法律若干问题的规定》第十五条第一款规定,生产不符合安全标准的食品或者销售明知是不符合安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,依据食品安全法等法律规定向生产者、销售者主张赔偿金的,人民法院应予支持。《中华人民共和国食品安全法》第一百四十八条第二款规定,生产不符合安全标准的食品或者经营明知是不符合安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,还可以向生产者或者经营者要求支付价款十倍或者损失三倍的赔偿金。故陈某主张餐馆赔偿其损失的三倍,有事实和法律依据,法院依法可予支持。

践行廉洁奉公 坚定律己守正

南岳区人民法院举办清廉故事讲演比赛



清廉故事讲演比赛现场。

衡阳晚报讯（文/图 通讯员 资浩冰）为继承和发扬党的优良传统,进一步弘扬清正廉洁之风,扎实推进清廉法院建设,日前,南岳区人民法院举办“喜迎二十大 砥砺奋进担使命 清廉护航促发展”清廉故事讲演比赛暨家属廉政座谈会活动。

“家廉福绵长,风正万事顺。反腐倡廉事关每个干警家庭的幸福和安宁,也事关新时代司法事业的发展和进步。”为充分发挥家庭在党风廉政建设中的独特作用,该院负责人同全体干警及家属在观看廉政警示教育片《铁纪护航:修身齐家篇》后,开展了一场亲切而又深刻的廉政座谈会。会上,该负责人就如何加强廉洁自律、弘扬良好家风提出了具体要求,并倡议干警家属做好廉洁家庭的守护者、“三个规定”的宣传员、坚守底线的监督员,共同筑起拒腐防变的坚固防线。

在随后的清廉故事讲演比赛中,该院干警轮番“上阵”,紧密结合自身工作职责和岗位实践,围绕中国传统廉洁文化、党员干部廉洁为民的事迹以及身边人身边事等主题,通过歌舞、话剧、演讲、快板等多种形式,全面展现了自身对廉洁奉公的践行感悟,生动传达了坚定律己守正、履职担当的信念与决心。经过精彩角逐和专家评委的现场打分,最终评出一等奖1名、二等奖3名、三等奖5名。

为积极宣传先进典型,强化示范引领带动作用,活动现场还对党员先锋岗、2021年度党员评议中的优秀党员、清廉个人及清廉家庭进行了表彰。大家纷纷表示,要以此次活动为契机,带头严守纪法规矩、传递廉洁正能量,切实做到知敬畏、存戒惧、守底线,锤炼忠诚干净担当的政治品格。

常宁市人民法院： 执行法官巧结十年积案

衡阳晚报讯（通讯员 吴江）当常宁市人民法院执行法官将50000元执行款交给申请执行人张某时,她颤抖地接过钱,双眼饱含眼泪:“十多年的借款终于讨回来了,感谢法官!”至此,这起长达十余年未结的民间借贷纠纷积案终于成功结结。

2006年,彭某以开店为由向张某借款5万元。经多次催讨,彭某于2011年9月向张某出具借条一张,约定在2011年12月底前全部还清,如不能履行协议,剩余未归还的款项按月息2分计算利息。期满后,张某多次向彭某催讨,彭某以各种理由拒不偿还。2012年张某将彭某诉至常宁市人民法院,该院依法判决彭某支付张某借款本金5万元及利息。判决生效后,彭某不履行生效裁判文书确定的义务,张某因此向该院申请执行,因查无可供执行财产,且彭某下落不明,法院不得不依法终结本次执行程序。

2022年,该案执行重新启动后,执行法官未查控到被执行人彭某名下有可供执行的财产,且仍无法联系上彭某,执行再度陷入僵局。“如果连我们都放弃了,那当事人的钱款就真的拿不回来了。”功夫不负有心人,经过多次走访,执行法官了解到彭某儿子现在衡阳生活,遂通过各种途径与彭某儿子取得联系,对其释法明理,其子终于说动被执行人彭某来法院处理此案。

执行法官立即组织双方当事人进行协商,经过一番苦口婆心的沟通,双方终于达成和解,被执行人主动履行法律义务,将拖欠十年之久的借款偿还给申请执行人。

七岁男童撞伤七旬翁 法官善意执行解纠纷

衡阳晚报讯（通讯员 朱议军）近日,蒸湘区人民法院执行局成功执结一起“七岁男童撞伤七旬老人”引发的健康权纠纷案件。

据悉,7岁男童刘某在小区内部道路驾驶儿童自行车行驶时,撞伤72岁的刘某生,依据法院生效判决,

刘某及其监护人应共同赔偿刘某生各项损失共计8万余元。

因刘某及其监护人未履行生效判决确定的义务,刘某生遂依法向蒸湘区人民法院申请强制执行。执行法官考虑到该案是涉未成年人案件,第一时间与刘某的监护人取得联系,对其

释法说理,并告知其如果不履行判决确定的义务,将对个人产生不良信用影响,刘某的监护人当即承诺支付全部费用。

次日,申请执行人刘某生成功拿到8万余元赔偿款。至此,该案成功办结。