

察者看台

取消“人工售票窗口”尚未到时

■郭元鹏

安徽淮南市的祝先生前段时间前往安徽淮南市国庆路长途汽车站乘车，买票时却被告知没有人工售票窗口，只能通过自助售票机买票。车站大厅放置了两台自助售票机，要通过微信扫码，在一款微信小程序上填写个人身份信息后才能提交订单、买到车票。

祝先生的“人在囧途”遭遇不是个例，而是一种现象。也不是淮南市一家汽车站的问题，而是具有全国普遍意义的问题。随着现代技术的拓展、智能服务的延伸，智能服务的触角越来越深。智能服务闪亮登场当然是一件好事。可是，任何事情都不能“太极端”，不能把“智能服务”变成“只能服务”，智能服务再好，也不该是唯一选择。

眼下，有关部门已经看到了“智能服务”变“只能服务”的问题，要求公共服务部门必须保留“人工窗口”，例如在医院、银行等地方消失

的“人工办事窗口”在干预之下，就实现了“再次回归”。这才是以人为本的具体体现。

车站取消人工售票窗口，也是相同的道理，取消人工售票窗口是大势所趋，但是也不能“步伐太快”还需要“小步慢跑”的循序渐进，而不是突然之间人工售票窗口就人间蒸发。车站是提供公共服务的机构，如果没有人工售票窗口，会给老年人、残疾人和不会熟练使用智能手机的人群带来极大不便。就像报道里说的一款名为“巴士管家”的微信小程序一样，需要填写个人身份信息后才能提交订单、买到车票。这实际上还涉及第三方商业机构收集乘客身份证号等个人信息的问题，是不是会存在信息泄露的隐患？

尽管说，智能服务好处多多，但是，需要知道的是，还有不少特殊群体有“人工服务”需要，在这些“数字掉队”者面前，“人工窗口”似乎更方便简单一些。尤其是春节马上到了，回家过年的人流量显然会增加，这里面还有不少打工的上了年纪的人，他们并不能熟练使用智能手机，也不能熟练地使用智能售票系统。因此，人工售票窗口需要继续开展服务。

智能服务是发展的方向，但是取消人工售票窗口需要等一等“跟不上时代节拍的人”，不能让没有“人工售票窗口”成为“智能服务的疮疤”，对于一些人来说，这何尝不是新版的“人在囧途”呢？

当然，对于依靠人工售票窗口才会买车票的人来说，也需要想办法让他们跟上智能时代的步伐，不妨多组织一些公益性的智能服务课堂，教会他们如何使用。但是，在还没有完全跟上时代的时候，还需要车站有“等一等”的服务善意，智能服务再好，也别变成“只能选择”的“不能选择”。最起码，眼下还不是车站人工“售票窗口”成为“历史记忆”的最好时候。

单一些。尤其是春节马上到了，回家过年的人流量显然会增加，这里面还有不少打工的上了年纪的人，他们并不能熟练使用智能手机，也不能熟练地使用智能售票系统。因此，人工售票窗口需要继续开展服务。

智能服务是发展的方向，但是取消人工售票窗口需要等一等“跟不上时代节拍的人”，不能让没有“人工售票窗口”成为“智能服务的疮疤”，对于一些人来说，这何尝不是新版的“人在囧途”呢？

当然，对于依靠人工售票窗口才会买车票的人来说，也需要想办法让他们跟上智能时代的步伐，不妨多组织一些公益性的智能服务课堂，教会他们如何使用。但是，在还没有完全跟上时代的时候，还需要车站有“等一等”的服务善意，智能服务再好，也别变成“只能选择”的“不能选择”。最起码，眼下还不是车站人工“售票窗口”成为“历史记忆”的最好时候。

世相浅见

1.国家发改委等四部门日前印发《反食品浪费工作方案》。《方案》要求，禁止广播电台、电视台、网络音视频服务提供者制作、发布、传播宣扬量大多吃、暴饮暴食等浪费食品的节目或者音视频信息，对拒不改正或情节严重的，处以罚款、通报批评或节目停播整顿，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法依规追究责任。

点评：针对“吃播”乱象，已经有多个地方政府出台相关政策，遏制在网络上制作、传播浪费食物的内容。平台是第一责任人，要承担更多的社会责任，就要果断割掉这些“烂肉”，迫使其要想在直播中继续获得收益，就必须改变直播方式、风格。中国是世界上美食最多的国家之一，不妨宣传一些中国美食文化，促进文化融合。那些所谓的“大胃王”该同食物浪费这种可耻行为一起退场了。

2.近日，相关传闻在朋友圈蔓延，许多网友既感到恐慌，又纳闷靠不靠谱。究其缘由，入冬以来，西安各大医院相继接诊多例出血热患者。随后，就冒出“吃草莓会得出血热”的说法，还“忠告”大家千万别吃。随后，专业人士明确指出：出血热跟吃草莓有关系？这是“没有任何科学依据”！

点评：编造这种谣言的人是何居心，是为了吸睛赚流量，还是恶搞无厘头，我们暂时不得而知。但是，愤怒的草莓种植户已然报警，他们的权益不能就这么被侵害。这样的谣言无中生有、混淆视听、愚弄公众，更在社会上造成恶劣影响。对此，权威部门要及时以正视听，执法机关也要依法让造谣生事者承担应有代价。面对疾病，我们应当本着科学的态度看待和处置。遇到不懂的问题，切忌道听途说，咨询专业人士，聆听权威说法，才是正途。拒绝“三人成虎”，更要谨记“不信谣，不传谣”。

3. 某银行广东分行推出登录掌银的抽奖活动，奖品是活生生的“万元萌猫”。消息传出引起热议，网友因为观点不合吵翻了天：有人质疑这是“不尊重生命”，担心萌猫受到伤害；也有人反问“宠物店可以卖猫，抽奖送猫怎么不行”？

点评：有些人认为，把活猫当成一种奖品，是对生命的不尊重，有违动物保护伦理。这种担忧体现了民众动物保护意识的进步，体现了社会文明的成长，值得肯定。然而，长期以来，宠物交易已经成了市场伦理的一部分，无论是线上，还是线下，猫狗等宠物交易已经有了非常成熟的市场体系，也有大量的消费者。既然活猫具有交易属性、商品属性，那么，活猫作为抽奖活动中的奖品就在市场伦理可以接受的范畴之内。当然，企业和参与者必须遵守规则，在细节方面充分体现人性化，体现对动物的尊重与呵护，有权益保障，有“尊严”，才能让人心理过关。 综合新华网、人民网

新闻漫话

加强网络直播平台监管势在必行

■何建奇

杭州市税务局稽查局近日查明，网络主播黄薇（网名：薇娅）在2019年至2020年期间，通过隐匿个人收入、虚构业务转换收入性质虚假申报等方式偷逃税款6.43亿元，其他少缴税款0.6亿元，依法对黄薇作出税务行政处理处罚决定，追缴税款、加收滞纳金并处罚款共计13.41亿元。

此消息一经曝出，立马引发舆论关注。如此巨额的违法金额令闻者无不咋舌！近年来，随着网络平台的不断发展，电商直播成为新风口，作为拥有巨大流量的直播带货一姐薇娅更是享受着这种机遇带

来的巨额收益。但是，部分主播却不懂得感恩如此丰厚的社会资源，积极回报社会，反而在自身已经获得极高收入的同时仍然铤而走险，视法律法规于不顾，以见不得人的手段偷逃税额。

纵观整个网络直播平台，偷逃税乱象其实并不罕见。前段时间，网络带货主播雪梨、林珊珊因偷逃税分别被罚款共计6555.31万元和2767.25万元，余波未平之际，薇娅又以偷逃税6亿多元人民币的惊人数目再次刷新了人们对网络直播行业的认知。

依法纳税是每一个公民应尽的义务，不管是什么行业，什么职业，按照个人所得税法的规定，只要是在中华

来的巨额收益。但是，部分主播却不懂得感恩如此丰厚的社会资源，积极回报社会，反而在自身已经获得极高收入的同时仍然铤而走险，视法律法规于不顾，以见不得人的手段偷逃税额。

纵观整个网络直播平台，偷逃税乱象其实并不罕见。前段时间，网络带货主播雪梨、林珊珊因偷逃税分别被罚款共计6555.31万元和2767.25万元，余波未平之际，薇娅又以偷逃税6亿多元人民币的惊人数目再次刷新了人们对网络直播行业的认知。

依法纳税是每一个公民应尽的义务，不管是什么行业，什么职业，按照个人所得税法的规定，只要是在中华



人民共和国的土壤上取得所得就必须依法纳税。网络主播作为社会高收入群体，更应当履行纳税的义务。网络直播并非法外之地，加强网络直播平台监管势在必行。自今年五月相关部门施行《网络直播营销管理办法(试行)》以来，网络直播便正式纳入税务部门监管。作为新媒体时代的新兴行业，网络直播正处于发展的高峰期和关键期，法律监管的介入必不可少。

今日论坛

公交车变“校车”值得借鉴和推广

■丁家发

为进一步缓解学校附近交通压力及交通拥堵现象，满足群众接送学生实际需求，石家庄市实行“小学生、幼儿及护送家长上下学免费乘坐公交车”制度。自12月20日起，石家庄市区内小学生和幼儿在上下学时乘坐公共汽车的全部免费，其陪同的1名学生家长或其他法定监护人也免费。

在小学、幼儿园附近，每天一到上下学时间，开车接送孩子的家长常常人满为患，形成了非常拥堵的地带，可谓是城市交通堵塞的“重灾区”。石家庄市为缓解学校附近交通压力及交通拥堵现象，实行“小学生、幼儿及护送家长上下学免费乘坐公交车”制度，将公交车变身为“校车”，让广大家长接送孩子则无需开私家车。此缓解交通压力的创新之举，一方面，家长免费坐公交车接送孩子上下学，在一定程度上也节省了经济开支；另一方面，接送孩子的私家车减少，大大缓解了学校附近的交通压力，上下学期间师生及家长们的安全出行也有了保障，可谓是一举多得。

当然，不符合条件的家长和孩子，想“蹭”这项免费的惠民政策也无门。按照规定，符合条件的学生及其家长，才可办理“学生免费卡”和“护送卡”。持卡学生小学毕业后，不再享受免费乘车优惠。这样的限制性举措，不仅控制了政府部门为此项惠民政策买单的经济成本，也能真正惠及小学生、幼儿的上下学需求。

总而言之，公交车变身“校车”，缓解学校附近交通压力，将治堵与惠民政策相结合，石家庄市做出了很好的示范，值得各地借鉴和大力推广。

有话就说

别让“盗图抄店”淘干原创之水

■庄红韬



日前，中国工商出版社召开“电商行业盗图抄店行为规制暨反不正当竞争研讨会”。有商家代表在会上诉苦：“我们好久才能出一个爆款图。但有些商家盗了我们的爆款图，拿到别的电商平台用，再标出比我们更低的价格来吸引消费者，抢走了我们的客户。”

跨平台“盗图抄店”是对原创者权益的侵犯。原创者辛苦得来的成果，被盗图商家无偿使用，并用来与原创者争夺客户，这既是对原创者权益的侵害，更是对相关法律法规的藐视和市场规则的破坏。

跨平台“盗图抄店”是对原创动力的打击。盗图商家利用低价竞争截取了原创者的用户，令原创内容实际回报低于预期甚至难以回本，严重挫伤原创者的积极性。

针对跨平台“盗图抄店”维权难现状，今年以来，多地市场监管部门已在开展行动。但是，由于盗图商家往往在与原创者不同的电商平台开设店铺，违规行为隐蔽。且被侵权的中小微商家多数实力不强，在一些平

台审核时间长、处理速度慢、举证门槛高的情况下，有的时候不得不放弃维权。此类行为如不加以严厉打击，长此以往必将在行业内形成“劣币驱逐良币”的恶性循环。

解决跨平台“盗图抄店”问题，需要各方合力采取措施。各大电商平台要主动作为，畅通投诉处理机制。市场管理部门要加大监管力度，压实平台治理责任，维护正常市场秩序。包括消费者在内的社会其他各方也应主动对“盗图抄店”行为予以抵制，减少其获利空间。

如果说原创是市场经济中的活力之水，“盗图抄店”行为则是在淘干这股水源。保护原创，别让“盗图抄店”淘干原创之水。