

求职者，千万远离这些人

企业招聘线上笔试“代助考黑产链”追踪



“‘阿里笔试’‘腾讯笔试’，保正确率，老字号，包过进面试。”

眼下正值招聘求职旺季，竞争十分激烈。因疫情防控需要，招聘企业广泛设置网络笔试环节。记者调查发现，当前网上存在不少向应聘者提供各类企业特别是知名互联网企业网络笔试代助考舞弊服务的“枪手”，严重影响招聘工作公平公正。

名企线上考试“枪手”活跃网络 费用几百元至几十万元不等

在一些网络平台上，记者发现有不少人在交流花钱请“枪手”参加知名公司线上笔试的经历。多名求职者告诉记者，入职网考找“枪手”已经是“公开的秘密”。

记者在百度搜索“笔试助攻”等，搜索结果达220万个，其中可以轻易找到提供知名互联网公司、银行、咨询公司等各类企业线上笔试服务的代考机构的联系方式。

记者在微博上发现一个名为“星座银行笔试加油”的账号，其认证为“星座命理博主”，粉丝超过5万，实际上从事的是有偿求职代考服务。

记者看到，在其提供“助攻服务”的微博下点赞量高达17.9万次。还有不少人留下“求助”信息，找其代考。

一家“代考机构”告诉记者，可提供各大互联网公司“实习内推”“笔试助攻”“全职内推”等一条龙服务。

记者调查发现，部分“代考机构”提供的代考服务价格在每小时400元至600元不等，有些费用更高。“我们找的都是名牌高校学生或者资深从业人员，价格根据考试难度和时长确定。难度高价格自然高。”有“代考机构”工作人员告诉记者，还能提供“包找工作”全套服务，费用高达20万元左右。

北京云嘉律师事务所律师赵占领表示，入职考试作弊成风践踏了社会和职场

的诚信理念，加剧了求职市场不正当、不公平竞争问题。

找监考漏洞堪比“谍战” 有人找代考被坑惨

多家企业招聘工作负责人告诉记者，为保障线上考试安全、公平，会在考试中应用技术监考手段。但记者调查发现，仍存漏洞让“代助考”舞弊人员有机可乘。

部分手机能实现分屏，边考边搜题。一名“代助考”人员告诉记者，当前的考试系统一旦启动，可强制手机或电脑的屏幕上仅能显示考试界面一个窗口，无法移动窗口和调整窗口大小。但有些品牌的手机可以通过开发者选项设置强制分屏，考试软件也无法检测出屏幕是否可以分屏或有悬浮窗。

他告诉记者，用此办法就能一边考试一边搜索答案，还能用社交软件交流。

此外，一位“枪手”告诉记者，现在很多手机和电脑能够将屏幕内容投射共享给其他显示设备。微型耳机体积小，携带后可利用摄像头监控范围盲区隐蔽不被发现。

但也有求职者花钱找代考却反被坑苦。

大学毕业生小舒告诉记者，自己曾在闲鱼平台上花钱雇请“枪手”参加某知名互联网公司招聘考试。“满分100的选择题，他当时应该是随便盲选，最

后考出来18分，考完后他就把我给拉黑了。”

来自四川的小李也曾有类似的遭遇，“‘枪手’收了我1500元，对我说‘不过全额返还’。结果考试的时候他什么都不会，还对我恶语相向，威胁说要去求职公司和学校举报我作弊，最后我只好忍气吞声。”

上海善法律师事务所高级合伙人秦裕斌律师说：“线上考试环境相对宽松，求职者作弊成功机会大、成本较低，通过入职考试有可能获得不菲的收益；即使作弊被发现，作弊者最多是失去该就业机会，不妨碍‘另谋高就’。”他告诉记者，刑法明确了在高考、中央和地方公务员录用考试等法律规定的国家考试中组织作弊、替考属于犯罪，但对其他类型招聘考试中作弊人员如何处理并未明确规定。

招聘找“枪手”法律风险大 治理需堵技术、规范漏洞

专家表示，在网络平台购买“枪手”代助考通过企业招聘考试的行为，将给招聘企业、求职者、“枪手”、网络平台等各主体造成巨大风险，可能招致严重的法律责任。

北京航空航天大学工业与信息化法治战略与管理重点实验室办公室主任赵精武表示，发布“代助考”舞弊信息属违法行为，按照网络安全法相关规定，网络运营者应当承担过滤、防扩散以及保存记录等义务。所以，网络平台经营者依法负有对

此类信息的事先审查和预防义务，应当通过关键词搜索和定位技术屏蔽此类信息或受理用户投诉及时删除清理。

北京航空航天大学法学院民法研究中心副主任王琦认为，如果用人单位发现所签订劳动合同的人员是以代考舞弊等行为通过招聘考试，这属于因欺诈而做出意思表示的行为，通常而言，用人单位可以在发现欺诈行为的1年内，依据民法典规定通过人民法院或者仲裁机构撤销合同、主张损害赔偿。

他还表示，直接实施代助考舞弊行为人员如协助组织策划大规模代考行为，获益数额巨大，则可能涉嫌触犯非法经营罪等罪名，可被追究刑事责任。

专家建议，打击此类招聘舞弊行为要从技术、制度等多角度形成合力。

“已有一些考试软件系统能实现对作弊行为的技术识别，并能实现自动报警。”某知名软件公司技术相关负责人透露，其实部分招聘企业，特别是知名互联网企业，本身就有十分强大的产品研发实力和技术团队，只要企业充分重视，反作弊能力将得到大幅度提升。

他表示完全可以通过在软件程序内加入插件和代码等技术手段来堵住当前漏洞。

赵精武建议，主管部门应加大对招聘舞弊行为相关信息的监管处置力度，对持续发布舞弊信息的网络平台进行处罚，同时协调行业协会等主体共同出台管理规范，进一步完善处置此类行为的规范依据。

据新华社



诱导分享套路多

大学生小张最近在某软件看中一台号称“砍价免费拿”的电子琴，进入砍价页面，点击软件推送的红包等选项后，页面提示“砍价进度已超99.99%用户”，不时跳出的“好友已砍价成功”和“确认收货地址”等字眼，让小张感觉0元拿下商品并非难事。然而，在按照平台指引将砍价链接分享给几十名微信好友后，剩下0.01%却始终“砍”不下来。

电影票砍价免费拿、好友助力获抢票加速包、邀请用户可获满减券……近年来，“帮砍一刀”“帮点一下”的营销模式火了。这种滚雪球式的营销传播利用社交媒体手段，以极低成本完成老用户积累和新用户拓展。部分人士认为这种诱导分享模式套路满满，存在隐瞒规则、数据不透明等问题。不久前，上海一名律师就以某平台砍价活动页面的信息侵犯消费者知情权为由，将该平台告上法庭。

泰和泰律师事务所律师廖怀学告诉记者，如果平台刻意夸大砍价排名、砍价进度和成功几率等数据，目的是诱导消费者

对成功率产生错误认知而投入更多时间、精力和成本完成砍价任务，则已涉嫌欺诈。

不良营销设骗局

转发朋友圈集赞可兑换奖品，消费者兑奖时却被告知名额已满，活动作废；商家声称商品大促，却偷偷玩起“先提价再打折”的套路；有人在网友互助群里砍价成功，转账后却被卖家拉黑……为吸引客户，一些不良商家打起假促销的算盘，引发消费纠纷。据全国消费者协会组织投诉情况统计，今年一季度全国消协组织共受理消费者投诉271107件，投诉性质包括售后服务、虚假宣传和假冒问题等。

商家合理促销并无妨，但应区分清楚与诱导消费、不良营销的边界。“我国《电子商务法》《消费者权益保护法》《网络交易监督管理办法》等规章制度均明确要求经营者全面、真实、准确、及时地披露商品或服务信息，不得使用虚假或引人误解的宣传手段欺骗或误导消费者。”廖怀学说。

“集赞”拉人头，“帮砍”有风险，折扣兑现难

小心“假促销”的消费陷阱

“在吗？帮我砍一刀”“分享好友即可提现”“转发朋友圈集赞就能得到礼品”……部分商家为扩大宣传效果，推出集赞、砍价、返现等营销手段。由于各平台砍价规则和营销模式的差异，消费者体验良莠不齐，假促销引发消费纠纷的现象时有发生。专家表示，做好消费维权工作，坚决保障消费者权益，方能真正培育新的消费点、提升人们消费意愿。

根据《规范促销行为暂行规定》，商家举办促销活动时应当保证活动规则真实、完整和清晰。秉承诚信经营理念，不玩文字游戏套路消费者；商家应向消费者公示主办方及其联系方式、开奖或兑换规则、使用范围、有效期限等条件；及时完全履行消费承诺，有约必守、有诺必应，不得附加条件兑奖，亦不得影响兑奖，切实为消费者提供消费福利。

学会维权很重要

国务院曾印发《关于完善促进消费体制机制进一步激发居民消费潜力的若干意见》，要求“强化对消费者权益的行政保护”。为更好保障消费者权益，中消协推出消费纠纷绿色通道直通车平台，如遇消费纠纷问题，消费者可投诉到此平台，由中消协直接将投诉信息转至企业，一改原先电商纠纷需异地办理的传统模式，方便消费者就近维权。此外，中消协建立了“消费者与经营者网上投诉和解监督平台”，为消费者和经营者双方建立联系，协商解决争议、回答咨询。

各类政策法规的落地也在努力保障消

费者权益。为规范电商行业发展，2019年1月1日《电子商务法》正式落地，明确线上线下商务活动要同等对待；规定建立信用评价体系；强调加强对消费者权益的保护，并设专章论述电子商务争议解决。针对互联网时代的网络消费纠纷问题，新修订的《消费者权益保护法》对电商平台的责任和义务进行了细化，规定网购商品7日无理由退货、遇欺诈性交易消费者可获三倍赔偿等利好制度。

如遇诱导消费、不良营销而导致自身权益受到侵犯，消费者应如何维权？廖怀学告诉记者，根据《消费者权益保护法》《电子商务法》等相关法律规定，消费者与经营者就诱导消费等问题发生争执时，可与经营者协商处理争议、请求有关消费者组织调解争议、向有关行政部门投诉或向仲裁机构申请仲裁、向人民法院提起诉讼。涉及网络交易争议的，消费者还可通过电商平台的消费者维权渠道请求平台介入，协助处理纠纷。

专家提醒，消费者在警惕日常消费陷阱的同时也应理性消费，遇相关纠纷时依法、理性维权，共同营造良好消费环境。

据人民网