

→ 察者看台

南大学子“反常”？很正常！

■涂洪长

近日，一则“某剧组在南大校园取景，当红明星遭冷遇”的消息引发关注，舆论为南京大学学子们的“反常”表现点赞。如果这则新闻与营销造势无关，那么青年学生与娱乐明星之间的这份“疏离感”，倒给人更多思考和讨论的空间。

事情本身并不值得“拍案惊奇”。据了解，南大鼓楼校区已不承担本科教学，加之疫情防控需要，人员本就不多。再说，在非节假日，剧组进驻、明星造访对学校、学生多多少少会造成一些打扰，把这种打扰降到最低本属应该，对这种打扰报以冷淡甚至不悦也算自然反应。

从这个层面来说，任何剧组和明星在校园里的活动受到冷遇都不足为奇。不管多大的腕儿、多豪华的阵容，只要干的是和教学无关的事，也就难怪学校师生们不待见。

没有对比就没有“伤害”。如果剧组或者明星们对“南大冷遇”怀有

不适感，是否因为他们在其他场合收获了太多不恰当、不冷静的“热捧”？某些明星前呼后拥的出场姿态、粉丝群体如痴如狂的追星表现、“饭圈文化”毫无节操的“膜拜”……和这些场景相比，南大校园里出现的这一幕确实有点反常的味道。可转念一想，这又何其正常：学校是教书育人的清静之地，读书学习是学子们的天职，难道希望大家放下书本一窝蜂去追什么星吗？

本次事件中还有一个细节耐人寻味：剧组方在大学里贴出告示，招聘群众演员每人每天75元，结果应者寥寥。想来剧组方可能高估了明星们的光环和学生们的“演戏”热情，同时又严重低估了“打工人”的基本诉求值。有网民表示，75元也是一个“伤害性很大、侮辱性更大”的定价。资本的傲慢也罢，行业的弊端也好，能够请得起一千当红流量明星的剧组，对待群演如此“抠门”，怎么想也应该不是出于成本节约

的考虑吧。

你拍你的戏，我读我的书。一校之内，两者之间本就是“井水不犯河水”的关系，各自安好、互不干扰是再正常不过的事情。

更值得讨论的话题是，在这样一个泛娱乐化的时代，青年们该追什么样的星？怎样去追星？是看脸追流量，还是看能力重人品？是只羡浮华还是脚踏实地？是随波逐流还是独持己见？是惦念杯水风波还是心怀国之大者？这些问号，理应在校园之外的地方得到更有力的回应、更深刻的思考。

话说回来，高校不是风雨不进的象牙塔，学子们也不可能“两耳不闻窗外事”！什么样的“明星”受欢迎、受礼遇，什么样的“明星”遭鄙夷、被群嘲，也能读出当今社会的潮流风向和当代青年的价值取向。愿这份“疏离感”不再让我们感到陌生和奇怪，而是亲切而宝贵。

→ 新闻漫话

“网感”要体现在治理上

■朱昌俊



最近，一段西安碑林区城管苦口婆心劝离违规乐队的视频引发关注。视频中，城管耐心为一乐队讲解城墙下需要遵守的规则。事后，在城墙南门东侧门洞演出的6支乐队联合发布视频，承诺文明演唱，遵守演出公约。

乐队演奏构成扰民，违反了此前的文明公约。城管队员与乐队进行长达40分钟的沟通，体现了人性化与平等沟通意识，由此获得网友的高赞，这并不让人意外。而鉴于西安的“网红城市”标签，它也进一步引发媒体呼吁——“网红城市”需要更多苦口婆心的城管。

耐心劝说、积极讲解、平等沟通，这是现代社会治理的题中应有之义，也是互联网时代所推崇的开放、包容、平等精神在城市管理当中的一个具体体现。尤其是置于“网红城市”的标签

下，这一幕还容易被放大，激发社会的更多期待。比如，不只是“网红城市”，在当前的互联网时代，所有的城市管理者，其实都应该汲取互联网精神中的开放、平等、协作理念，真正把“网感”植入城市治理的细节中去。

当然，更重要的是，现代城市要真正在理解互联网精神的基础上，把互联网的理念融入具体的治理行动之中去。在公共事件的处置上，如何回应舆情，如何理解社会声音的多元化，就是非常重要的一环，它考验城市管理者对于互联网规律的认知水平。总之，互联网时代的到来，必然需要城市治理者加深对于互联网的理解，在治理上有更多的顺势而为。而“网红城市”的高境界，也恰恰就体现在城市治理的“网感”之上。

→ 有话就说

让“空巢青年”不空心

■杨稳玺

一人独居，两眼惺忪，三餐外卖，四季淘宝……这是一些在城市打拼的独居青年的生活缩影。他们自称或被冠名为“空巢青年”，年龄大多介于二十岁至三十岁之间，背井离乡到城市打拼，与父母及亲人分居，单身且独自租房。

近年来，这个群体数量逐渐增多，一些问题也逐渐浮现。调查显示，“空巢青年”不论是基于主动还是被动心态，都面临生活负担重以致不愿承担过多社交成本的处境。

独居不等于孤独，空巢不等于空虚，一个人的生活也要有声有色。闲暇时间既能用来充电学习，也可培养兴趣爱好。不能因为无人喝彩就随便浪费掉宝贵时光，回到“空巢”的每分每秒都可以用

来搞劳自己：静下心来读一本好书，认真品尝一餐美食，或者走出家门亲近自然、漫步街巷惬意悠闲。

让“空巢青年”不空心，还要多给他们一点温暖。诚然，在期盼青年们不因“空巢”而选择沉溺于孤单，打开心扉昂扬向上追求更美好生活的同时，我们也应关注当前社会带给他们的烦恼和压力。青年们面临的生存压力值得我们每一个人关注，“空巢青年”面临的困境需要全社会去推动解决。

“空巢青年”们选择了一条不平坦的路，背井离乡在外打拼，只为离自己的目标更近一些。这段“空巢”之旅很难，但只要心态不空、理想不空，认真



享受生活，不断积蓄能量，相信所有的艰难与孤独，终将成为青年们成长的肥料，成为璀璨人生中的难忘记忆。

世相浅见

1.全国老龄办、公安部、民政部、中国银保监会5月17日联合发布关于养老领域非法集资的风险提示称，近期，一些机构和企业打着“养老服务”“健康养老”等名义，以“高利息、高回报”为诱饵实施非法集资活动吸收老年人资金，给老年人造成严重财产损失和精神伤害，存在重大风险隐患。

点评：鉴于老年群体的特殊性，以及养老领域非法集资的危害性，相关部门不但要“说”——发出风险提示，更要“动”——打击非法集资，筑牢防范非法集资的大堤。事前，相关职能部门要守土有责、守土尽责，做好养老领域非法集资情况的日常排查。民政部门、老龄办要及时掌握涉嫌养老领域非法集资的蛛丝马迹；银行要研判相关企业的动态，发挥金融机构的监测防控作用；公安机关要及时准确发现违法犯罪信息。与此同时，相关信息要实现汇总、互通、共享，提高应用效率。事后，司法部门要完善“涉老”欺诈优先立案、审理、执行机制，依法从重从快从严打击骗老、坑老行为。

2.这两天，有两则新闻很热，一是“河南一男子四十小时内喝四场酒身亡”，二是“上海一男子花一万请客反悔遭朋友举报酒驾”。这使得变了味的“酒桌文化”这一话题持续引发热议，也再次提醒我们：饮酒要有些文明味儿，少些野蛮劲儿。

点评：喝酒本是为了乐呵，活跃气氛、拉近距离，至于喝多少，怎么喝，都是自己量力而行。但现实的酒席上，有人狂饮无度，拼酒、酗酒，非要人仰马翻才觉得尽兴。这些大煞风景的“酒桌陋习”，不仅显得个人没素质、“没文化”，更成为一种浪费陋习和社交负担，还是趁早弃了好。感情深不必非要一口闷。喝酒贪杯伤身又误事，如若因烂醉、酒驾等触犯法律甚至赔上性命，更是得不偿失，悔之晚矣。喝酒，节制才显文明，适度方有雅趣。个人不妨按照自己的酒量，以尽兴、适量、不失态为原则饮酒，摒弃逼人喝酒的傲慢态度和不醉不归的陈腐观念，让酒风更加自然文明和谐。

3.夏日来临，公园成为不少人休憩健身的首选场所。一些商业培训机构和个人也瞄准了这块免费场地，在公园内开展篮球、轮滑等无资质收费培训的现象屡见不鲜。这不仅占用公共空间，而且也对市民安全带来风险隐患。如何实现公共空间有效治理，是一个重要的城市治理课题。

点评：免费开放的公园大门，本应是便民惠民之门，不应成为少数个体和机构牟利的方便之门。公园是公众开展个人活动和社会交往的公共空间，公益性、普惠性是其本质特征。作为一种公共资源，公园的开放性决定了其较低的使用门槛，但绝不意味着没有使用原则和规范。变公众园地为自家场地，以无偿用地开展盈利活动，不仅影响公共服务体验，降低人居环境质量，更是对公共空间的违规侵占，给公园的安全有序管理带来隐患。（综合新华网、人民网）

→ 今日论坛

共同营造“文物之美”

■王 珏

5月18日是国际博物馆日，全国各地开展了众多内容丰富、形式多样的活动。一大批新展览、文化讲座、互动体验等线下活动与在线展览、网络直播等线上活动交相辉映，为人们带来多彩的文化体验。

博物馆是文物展示的地点，更是诠释文物价值和意义的场所。在今年的活动中，我们看到博物馆正致力于和观众进行深层次、多角度良性互动。如举办博物馆日主题论坛，启动“博物馆5G新生活”“中国国宝大会”，等等。文物的价值，不仅体现为历史的厚重、艺术的造诣，还凝结着文物创造、流传的经历，以及修复的过程、内涵的阐释，共同营造出“文物之美”的多重维度。

近年来，我国博物馆正在逐渐突破静态展览展示，注重动态呈现文物保护和修复过程，更好讲述文物背后的故事。博物馆展览日益向纵深延伸，融合高科技元素，满足观众对博物馆的深层文化需求。这些展览不仅提供知识和艺术养分，还提供给观众古今融合的观展体验，探索艺术和技术结合的全新可能。比如，今年国际博物馆日推出的展览“万年永宝：中国馆藏文物保护成果展”，引入了增强现实技术，利用AR眼镜等穿戴设备，实现了展厅现场中虚拟与现实的交互展示。

让文物活起来，融入社会时代发展，离不开对文物价值和意义进行创造性转化、创新性发展。博物馆更好展示展览文物、挖掘文物背后的故事，我们就能充分发挥博物馆的功能，为经济社会发展提供丰富文化滋养。