

## → 察者看台

# 瞒“豹”的背后是公众利益边缘化

■健 强

杭州野生动物世界的三只金钱豹外逃事件,从5月6日开始发酵,至9日上午因第三只出逃豹子被合围时再逃脱而仍未画上句号。事件看起来挺热闹,当地政府动员大批人马天上地下配合、白天黑夜连轴转围捕,如同一出大戏。幸好还没有伤到人,而且三只金钱豹据称都是“未成年”,好像还真不是什么大事情。

据相关报道,豹子被最先遇到并被拍下照片的时间是5月1日下午1时许。也就是说,三只豹子的出逃可能早在5月1日之前,而杭州野生动物世界5月8日下午5时才发布致歉声明说“前期,因考虑到出逃的未成年金钱豹攻击性较弱,担心事件公布会引起恐慌,未及时公布有关信息”,这个“前期”未免太“前”了。

故意瞒“豹”意欲何为?难道真的不觉得事大?恐怕还是侥幸心理作怪,在进行危机决策时,安全第一

意识边缘化了,公众核心利益自然也就边缘了。

毋庸置疑,这是一次安全生产事故。已经经营了19年的老牌动物园,相关的安全生产流程肯定是有。类似动物逃出园区的事情,也肯定在处置预案当中。就算动物园自己没有,安全生产部门也会督促,否则难以通过监管。

是否,该动物园私下还有一个摆不上台面的安全处置预案,就是向公众、向管理部门隐瞒实情,得过且过?毕竟,从事情发生到引起公众和政府部门关注,持续将近一周,其间有充足的时间可以有所动作。但复盘事件的处置过程,第一时间的危机处理动机似乎还是“最好当作没发生”,但求自保,公开否定有动物逃逸;然后就是要息事宁人不影响做生意,“临时关闭”也是“根据要求”而非自发,公众利益并不在首先考虑范畴。

目前,联合调查组已入驻动物园,调查结果估计不久就会公布。现在公众比较关心的是,三只豹子是怎样逃

出来的,漏洞在哪里,日常管理是否混乱?豹子外逃之后除了没有对外公告外,动物园做了什么没有,有没有启动应急机制?是否有主动追寻抓捕,是否有异想天开三只“未成年”豹子会自动还山?

笔者印象深刻的是,道歉公告称“未成年金钱豹攻击性较弱”。据专家介绍,金钱豹属于食肉目猫科豹属,其体能极强,视觉和嗅觉灵敏异常,性情机警,既会游泳,又善于爬树,是食性广泛的中型猛兽。这些天,当地为了围捕这三只出逃的未成年豹,出动了烈性搜救犬,围捕人员戴上头盔、手持钢叉,围捕第二只豹子的烈性搜救犬被伤。如果真的“攻击性弱”,会这样吗?

专业动物园似乎真把“未成年豹子”看作“三岁孩儿”了,所以当豹子逃逸后也不觉得事情有多大。若如此,则该动物园的专业性值得质疑。

安全无小事,不要等事情闹大了才知道后悔。视安全为儿戏的经营管理者,不是一个合格的经营管理者。

## 世相浅见

1.短短3秒的时间整个电梯被火焰吞噬,5人被烧伤,其中还有一名婴儿。5月10日,四川成都丛树家园小区电梯内,一则电动车进入电梯后突然起火的视频在网上流传,现场画面令人揪心。

点评:近年来,由于停放、充电不规范以及技术方面的问题,电动车火灾事故频发,变成了火灾“重灾区”。不能再让电动车“火”了!要进一步规范电动车的生产、销售和使用管理。要提高电动车的质量和安全系数;通过将电动车纳入机动车管理等方式杜绝不符合标准的电动车上路;鼓励住宅小区设置集中停放场所和充电设施;推广安装电气火灾监控和可视监测系统,并加强日常巡查值守;推进智能化建设,目前已有多地的先进经验可资借鉴,如安装感应系统,一旦电动车进入电梯,电梯便报警停运,以此帮助车主养成习惯;电动车使用者也要守法守规,收起自己的“任性”,不乱拉乱接充电线,不在室内充电,不让电动车上电梯、进楼梯。

2.近日,教育部等十五部门联合制定《儿童青少年近视防控光明行动工作方案(2021—2025年)》,方案提出减轻学生学业负担、强化户外活动和体育锻炼以及科学规范使用电子产品等主要任务。

点评:为什么近视防控比较难?因为儿童青少年近视不仅是教育和卫生领域的问题,也是社会问题。这意味着近视防控是一项系统工程,需要方方面面的协同和配合。其中,联防联控是关键词。家庭、学校、医疗卫生机构、政府部门都应负起责任,采取行之有效的措施。对学校来说,不得随意增减课时、改变难度、调整进度,确保学习不依赖电子产品。对医疗卫生机构来说,要完善儿童和青少年视力健康电子档案,落实跟踪干预措施,用好防止近视的技术。对家庭来说,父母要提升陪伴孩子的质量,共同与孩子参加户外活动和锻炼,积极纠正不良用眼行为。

3.今年“五一”期间,因驴友穿越陕西秦岭,接连发生了3起失联事件,目前其中2人已不幸遇难。近年来,登山、穿越、徒步等小众活动,日益成为户外运动爱好者所追求的时尚,因此导致的迷路、失足、被困、丧生事件不时发生。

点评:非法的、非专业的“野游”,已然到了非治不可的境地。这是为了保护户外运动者的生命安全,这也是为了给自然多留一寸净土,这更是为了减少公共资源的必要消耗。每有驴友失联,当地都会投入大量救援力量,装备、食物、人力和财力等方方面面的“支出”都不少。有鉴于此,首先,必须对“野游”的危害加大宣传教育,让驴友对探秘风险有足够的认识。其次,要让救援成本费用自担形成惯例。再就是,应加大依法追责的力度。

综合新华网、人民网

## → 新闻漫话

# 不能让炫富成为一门生意

■陈文杰



日前,国家网信办相关负责人表示,网上一些炫富内容迎合了人们贪图享乐甚至不劳而获的需求,前段时间清理炫富短视频的违规信

息6万多条,不过问题依然存在。有记者调查发现,目前在抖音、快手、微博、小红书等平台上,不少博主依然在发炫富视频来吸引流量。

尽管近期各平台都加大打击力度,炫富类视频有所收敛,但仍有不少打擦边球的视频,在监管审核底线中反复横跳,且游刃有余。相比以前的直接露骨,眼下的一些炫富视频更“高级”了。

一边是弱化敏感字眼,规避平台的审查机制;一边是将炫富内容隐藏在平常的生活琐碎中,看

似不露痕迹,实则“凡味”十足。

对于这些嘴上说着“分享生活”,心里全是生意的炫富视频,应该及时加以规范处理。诚然,炫富只是个人行为,我们无法从法律的层面进行审判。但人为地将这种非理性的价值观念投射到设计好的生活里,并放在社交媒体广泛传播,这不仅混淆视听,而且在无形中助长了社会中拜金、仇富等负面情绪,影响社会风气。

近年来,卖惨、炫富等有碍视听的短视频屡屡出现,背后还是流量为王的逻辑支撑。对于以流量为生的平台而言,很难“壮士断腕”。这时就应该发挥职能部门的监管主体作用,除了管好管住平台,还应尽快建立相关标准,及时监督平台出台具体措施,严控流量入口。对于挂羊头卖狗肉的相关账号要进行处置、处罚,不能让炫富冠冕堂皇地成为一门生意。

## → 今日论坛

# 莫将“打卡”变“打扰”

■苑广阔

究竟是“打卡”还是“打扰”?最近上海市武康路上的一个阳台因为颜值出众而遭遇了尴尬。因为过年时悬挂了一个粉红色的蝴蝶结,这个阳台成为“五一”期间热门的网红景点。甚至在假期结束后,“打卡”的人潮依旧汹涌。最终,居住在房间内的老人不堪其扰,被家人接走,原来的蝴蝶结也被摘除了,此地才重新归于平静。

一开始,房间里的老人还热情地和前来“打卡”的网友打招呼,结果网友们却变本加厉,不但整天都拥挤在阳台下拍照、拍视频,甚至到了晚上老人休息的时候,仍旧大喊大叫,让老人出来配合自己拍照拍视频。结果就是不但老人不堪其扰,被家人接走了,而且附近其他邻居的正常生活、作息也受到了严重影响。

“打卡”无罪,但需要文明“打卡”,需要“打卡”的人保持基本的文明素质。很多网友为了发朋友圈获得更多点赞,很多网络主播为了增加流量和粉丝,对着一些“网红打卡地”疯狂拍照、录视频,却完全不顾其他。很多时候除了留下遍地垃圾,还严重影响了当地居民的日常生活,影响了企业的正常生产和经营,让人烦不胜烦。

当然,这些网友的“打卡”行为并非是出于什么恶意。但问题是仅仅没有恶意是不行的,还应该体现文明与素质,还应该以不打扰和影响他人为底线。让文明成为网友“打卡”的标配,让不妨碍、不打扰、不影响他人成为网友“打卡”的底线,这样的“打卡”才能持久。

## → 有话就说

# 别让“假水”玩具真伤着孩子

■林丽聃

近期,有一种很火的“假水”玩具,其外形酷似缩小版的饮料,瓶体印有果汁、可乐等字样,里面的液体像水又不是水,可以任意揉捏塑形。该玩具被中小学生称为“解压神器”,不仅迅速火遍校园,还成了“网红”。

然而,有媒体购买9款14批次“假水”玩具送至第三方机构检验,发现这些玩具竟全部含有硼元素。这些硼一旦通过破损的皮肤以及口腔不慎接触,都会进入孩子体内,可能造成生殖系统、神经系统、内分泌系统损害甚至危及生命。

生产厂家在此类玩具制作过程中加入硼砂,可以让其更具弹性、延

展性,手感更好。值得注意的是尽管屡次曝光,此类玩具的行业乱象一直没有得到有效遏制。监管部门对此应予以高度重视,加大执法力度、多策并举肃清乱象。

首先,应尽快明确有关儿童玩具的相关强制性标准,用刚性的标准对行业进行规范。其次,要切实抓好儿童玩具生产源头治理,提高违法成本,让黑心企业得不偿失,付出巨大代价。再次,也应大力加强对学校周边商户的监管。各地市场监管部门应对学校周边商户重点排查和整治。同时,学校应加强相关知识科普,引导学生和家长远离来源不明的问题玩具。

最后,还应清理电商平台上销售



劣质儿童玩具的商户。总而言之,整治“假水”玩具乱象不能搞一阵风,而应纳入日常监管,形成长效机制,才能确保不让“假水”玩具真伤着孩子。