

调整征收范围和税率;征收环节后移;税收收入稳步下划地方,与此同时,统筹考虑消费税立法

本轮消费税改革方向基本敲定

作为“十四五”时期税制改革的一场“重头戏”,消费税改革正释放出加快脚步的明确信号。近日,继“十四五”规划文件中对消费税改革作出部署后,财政部等相关部门负责人接连谈及下一步消费税改革的考虑,透露相关政策思路。日前,全国人大常委会预算工委调研组赴广东省就完善现代税收制度、健全地方税和直接税体系等开展了专题调研。业内指出,目前消费税改革的方向和路径图已然明晰,有望提速推进。



统筹考虑消费税立法

消费税是以消费品的流转额作为征税对象的各种税收的统称,一般在生产和进口环节缴纳,是典型的间接税。从税收收入来看,消费税是我国当前第三大税种,2020年我国国内消费税收入为12028亿元,约占全国税收收入的7.79%。2021年第一季度,国内消费税收入为5154亿元,同比增长18.5%。

“十四五”规划和2035年远景目标纲要提出,“调整优化消费税征收范围和税率,推进征收环节后移并稳步下划地方”。前不久,财政部相关负责人在国新办发布会上表示,下一步,将完善地方税税制,合理配置地方税权,理顺税费关系。按照中央与地方收入划分改革方案,后移消费税征收环节并稳步下划地方,结合消费税立法统筹研究推进改革。

在健全地方税、直接税体系,适当提高直接税比重的税制改革大背景下,本轮消费税改革的方向已经基本敲定:调整征收范围和税率;征收环节后移;税收收入稳步下划地方,与此同时,统筹考虑消费税立法。

事实上,消费税自1994年开征以来,经历了几次重大的制度调整,包括2006年消费税制度改革、2008年成品油税费改革、2014年以来新一轮消费税改革等。经过逐步改革和完善,税制框架基本成熟,税制要素基本合理,运行也基本平稳。2019年底,财政部公布《中华人民共和国消费税法(征求意见稿)》,征求意见

见稿保持现行税制框架和税负水平总体不变。

“作为我国的第三大税种,消费税改革有利于更好地调节市场主体经济活动,发挥资源节约、环境保护的导向作用;并通过将消费税划归地方,调整中央与地方的收入分配关系,建立健全现代税收制度,发挥税收在国家治理中的基础性、支柱性、保障性作用。”北京国家会计学院财税政策与应用研究所所长李旭红对记者表示。

征收环节后移是一项关键之举

征收环节后移,是本轮消费税改革的一项关键之举。“消费税征收环节后移,由生产环节逐步调整为消费环节征收,有利于补充地方税收收入来源,完善地方税收体系建设,进而为消费税立法做准备。”李旭红指出,近期一系列减税降费政策深入落实,在大大减轻企业和个人税收负担的同时,在一定程度上出现了地方政府税收收入增长承受压力的状况,将消费税收入划归地方有利于补充地方税源,完善地方税体系。

而对于征收范围和税率而言,根据党的十八届三中全会部署,消费税改革的方向是“调整消费税征收范围、环节、税率,把高耗能、高污染产品及部分高档消费品纳入征收范围”。

李旭红认为,消费税的征税对象大多是特定消费品和特定消费行为,具有一定的绿色税收性质。因此,征税范围和税率的调整应当进一步凸显消费税的

绿色性质,发挥调节经济、促进合理健康消费的作用。征税范围应该有增有减,与能源消耗、资源保护、环境污染等相关商品可以纳入消费税征税范围,同时在保持总体相对稳定的基础上对税率进行适当调整。

中国社科院财经战略研究院副研究员蒋震对记者表示,消费税改革是在现代税收制度改革的大框架下进行全局谋划的,也是为了适应构建新发展格局的需要。当前,我国经济进入新的发展阶段,结合地方税体系的完善,用消费税改革来激发地方的积极性,是一个很好的抓手。此外,消费税改革也可以更好地实现对消费行为的引导,优化消费结构。

在蒋震看来,消费税改革不能一刀切。“征收的范围不同,应税消费品不同,对税收收入带来的影响也不一样。在后移环节中不能一刀切,要注意轻重缓急,优先推进条件具备的,慢慢推向全局。”

李旭红指出,消费税改革的基本目标在于确保中央与地方既有财力格局稳定。未来,消费税要在调节中央与地方收入分配、降低地方财政风险、引导地方优化营商环境等方面发挥更大的积极作用。同时,征收环节后移等改革有一定的持续性,要以立法的方式巩固前期改革成果,提升相关消费税政策的权威性,使之更好地发挥税收的经济调节作用。落实税收法定原则是税制改革的基本方向。结合消费税立法统筹研究推进改革,不断推动其他具备条件的品目实施改革试点也是下一步要落实的目标。

据新华社

基金一季报披露完毕

金融、化工行业获大幅增配

公募基金一季报已全部披露完毕。同花顺数据显示,截至一季度末,公募基金股票资产持仓总市值超过5万亿元,重仓A股和港股上市公司数量达1800家。尽管A股市场一季度大幅震荡,但公募基金整体依然保持高仓位运作,持股市值占比相比去年末有所提升。行业方面,银行、化工、采掘等板块均获公募基金大幅增持,整体行业配置更为均衡。

总体结构上,同花顺数据显示,截至2021年一季度末,全市场基金产品配置中,股票总市值为5.37万亿元,占比29.06%,债券总市值8.30万亿元,占比44.88%。相比2020年底股票资产总市值的占比为24.38%,债券资产占比为44.51%。可以看出,在一季度的震荡行情中,基金产品整体的股票仓位反而有所提升。

公募基金“抱团”新动向已浮出水面。以申万一级行业作为统计依据,公募基金持有最多的三大行业为医药生物、食品饮料和银行,持有基金数分别为5859只、5559只和4209只,与去年四季

度相比,银行板块成功跻身前三之列。而在持股总量方面,银行板块更是以132.41亿股居于28个行业榜首,电子、非银金融和化工板块紧随其后。不过,就持股总市值而言,食品饮料、医药生物和电子行业依然位于前三,持股总市值均超过3500亿元。

值得注意的是,在今年一季度,公募基金积极增配了银行、化工、采掘等板块。同花顺数据显示,在季度持仓变动上,银行、化工和采掘三大板块增幅最为明显,公募基金一季度分别增配45.61亿股、20.91亿股和9.77亿股。与此同时,商业贸易、家用电器和汽车板块则总体遭到公募基金减持,但幅度并不显著,分别减持0.99亿股、0.43亿股和0.23亿股。

个股方面,贵州茅台、五粮液和招商银行成为今年一季度最受基金公司欢迎的“明星”个股,持有上述个股的基金数量均破千,分别为1774只、1219只和1005只。除此之外,持有基金数超过500只的还有中国平安、中国中免、美的集团、宁德时代等15只个股,涉及行业包

括食品饮料、医药生物、金融、电子和家用电器等。另外,贵州茅台、五粮液和腾讯控股三只个股的持股总市值均超过了1000亿元。

从季度变化来看,工商银行、中国海洋石油、农业银行、海康威视等获得明显增持,其中工商银行以10.65亿股的季度增持数量居于个股首位。值得注意的是,在公募机构一季度增持最多的10只个股中,有6只均为银行股;此外,也有一些此前的基金重仓股被大幅减持,京东方A、中国广核、立讯精密等均遭到公募基金明显减持,季度减持数量居于个股前三,分别减持4.23亿股、3.11亿股和2.46亿股。通威股份、紫金矿业、中国平安等10只个股遭公募减持数量也在1亿股以上。从市场表现来看,这些股票在一季度大多出现了比较大幅度的调整。

据新华社

注:本版内容及观点仅供参考,不构成投资建议。投资者据此操作,风险自担。

监管部门规范“花式续保”短期健康险

不合规产品5月1日起停止销售!

“首月保费仅需几块钱,住院报销得百万元。”打着终身赔付旗号且不符合的短期健康险5月1日起停止销售。

记者4月25日获悉,银保监会人身险部近期下发《关于短期健康险续保表述备案事项的通知》,要求各公司及时对已备案产品条款进行调整并制定方案,在已售保单保险期间届满后以表述规范的产品予以替换,对于主动停售的产品,严禁以监管规定为由对消费者进行虚假宣传。

“保险公司推出的短期健康险产品,不管是审批通过还是已经备案的,只要发现有不符合要求的地方,都必须在5月1日之前全部下架,否则将会面临严厉处罚。”某保险公司一位保险产品部经理向记者透露,公司正在排查整改不合规的产品,比如现有产品是否标出虚假的赔付金额,是否标注保证续约条款,是否带有捆绑销售。

银保监会于1月11日发布的《关于规范短期健康保险业务有关问题的通知》要求,企业短期健康保险业务应规范经营:一是规范产品续保;二是加大信息披露力度;三是规范销售行为。上述《关于短期健康险续保表述备案事项的通知》则对短期健康险核查、续保表述备案、停售、转保等问题进一步提出要求。其中包括,续保条款必须表述为“不保证续保条款”,且表述必须包含“本产品保险期间为一年(或不超过一年)”;条款中不得包含其他让消费者易混淆的、易发生“短险长做”风险的表述等。

保额虚高是当前市场上短期健康险产品的通病,巨额保障的噱头成为许多网红产品的主要卖点。曾经购买过短期健康险的王先生向记者透露:“很多保险产品都打着百万保额的幌子,实际上根本赔付不了,有些保险机构会以各种理由推脱。”

不少产品的保证续约条款还藏有“猫腻”,误导消费者。短期健康险是指保险期间在一年及一年以下且不含有保证续保条款的健康保险,但有些产品的宣传材料中却大量使用“自动续保”“承诺续保”“终身限额”等易与长期健康保险混淆的词句。

业内人士告诉记者,保险期间超过一年或包含保证续保责任的健康险,都属于长期健康保险,并且百万元保额多为噱头,“百万”只是指报销额度,并非实际理赔金额。

银保监会相关人士指出,我国商业健康保险发展尚存在一些问题:第一,在售的产品期限比较短,主要都是短期健康险,大多都是以一年期为主。这种短期险带有一点“快餐食品”性质,容易给投保人形成不正确的健康保障消费观念。第二,虽然保额很高,但实际上能够理赔支付的金额比较少。第三,存在无序竞争、打价格战弊端。

业内人士指出,监管整治促使短期健康险市场回归到正确的发展轨道上来,能够从源头上解决保险公司以承保亏损为代价、盲目追求规模高速增长的问题。

“停售并不意味着类似的产品彻底消失,保险公司会报批或者备案形态和要素符合监管要求的新产品,再重新推出。”清华大学五道口金融学院中国保险与养老金研究中心研究员朱俊生指出。

万联证券相关人士认为,短期内停售或对短期健康险销售产生负面影响,但长远来看,相关部门旨在完善健康险监管规则体系,强化消费者合法权益保护。对于主营长期险业务的寿险公司影响较小;而对于无长期险经营资质的财产险公司而言,无法利用保证续保“短险长做”吸引保险消费者,业务增速或将放缓。

据新华社