

再谈急功近利之弊

■陶雄喜(湖南衡阳)

近日,湖南省教育系统发出一条炸锅性的重磅消息:从2021年起,长沙四大名校不再招收外地生!消息一出,长沙的家长欢呼雀跃,其他市州的家长同样欢欣鼓舞。为什么?长沙的学生不再担心外地生跟他们争学位,长沙以外的家长总算找到了可以不送小孩出远门求学的理由了等。

其实早该这样了!笔者就认识不少四大名校的衡阳家长,除了少数如愿以偿,其他的大多是劳民伤财,以“重在参与”“对得起孩子”为借口草草收场。

正因为都知道知识能改变命运的简单道理,现在的学生便唯考试而学习,真正学知识的少之又少。这样僵化的教育机制能培养创新性的学生?

造成这一切的根源,就在于一些家长急功近利的迫切心态在作怪!

当然,爱面子人之常情,虚荣心一般人都有,但拔苗助长必将导致适得其反。任何事物都有他的生长规律,一旦上升到处心积虑就会出乱子。近十年来,随着反腐力度的不断加大,越来越多的“老虎苍蝇”原形毕露,这些腐败分子或多或少地都因急功近利而身陷囹圄。

翻开这些贪官的家史,发现他们

大多是贫困家庭出生的。“家里穷没吃过肉”之类的话,在许多贪官的忏悔录里出现过,是“要过好日子”的朴素想法让他们勤学苦练,但急功近利又把他们带进死胡同。

生活中我们不难发现,一些出身富贵殷实家庭的人,对人对事的态度会还相对谦和;出身书香门第的人,一般不会炫耀知识怎么高深。反而是十年寒窗苦读出来的草根,有一些人就不一样了,他们对自己的出身不满意,于是乎做梦都在想怎样抄近路出人头地。笔者就不明白,出身卑微家徒四壁怎么了?父辈目不识丁怎么了?那又不是你的错,你想掩盖能掩盖得了吗?还有那些会口若悬河向你炫耀自己这个硕博那个硕的,恰恰他们的第一学历不咋地,才怕说出来被人笑话。

由此想起了在去年春节期间,我帮一位敬重的大哥填写表格的事。在学历一栏里他执意要填中技,我说您都是中南大学客座教授了不合适吧,多少人巴不得在这填上在职博士什么的,他淡淡一笑,说不好这一口。

说到底,急功近利不等于奋发图强,也不是弯道超车。弯道超车是智慧,不是小聪明,至少经得起逻辑推理。奋发图强就更不一样了,字面上就道出了答案。中国之所以能成为当今世界第二大经济体,不是一蹴而就信手拈来的,是十多亿中华儿女几十年拼出来的。

没错,英雄莫问出处,登枝就是凤凰。但为人处世要走正道,切莫私欲膨胀。生活可没有倒车挡,别到头来一发不可收,谁也无回天之力。同样,人生没有来复线,寄希望于指哪打哪无异于守株待兔概率太低。何况在这样大好环境下的新时代,还是扎实通过不懈努力改变命运吧,这样比急功近利踏实多了。

切记,你有多努力就有多幸运。



新闻漫话



近期,部分“高颜值”文具被发现存在严重安全隐患,有的荧光笔被检出10种有毒物质。保障儿童文具安全容不得半分懈怠,儿童文具生产不能只要“颜值”不要安全值。

迎合儿童消费心理的“高颜值”文

具历来备受市场欢迎,在确保安全的情况下,追求“高颜值”原本无可厚非。但如果文具生产厂商把“高颜值”作为目标,而忽略安全值,则会出现本末倒置,明显违背文具生产所需遵循的法律规则和行业道德,必将遭到市场唾弃和法律严惩。

随着“颜值经济”不断升温,“毒文具”戴着“高颜值”的面具进入市场,让儿童这个最容易受伤、最需要保护的群体,不得不再次面临各种不可知伤害的折腾。加之这些问题文具难以识别,又不知道如何避免被伤害,无疑会让天下所有父母为之揪心,让消费者

为之焦虑。

强化对市场上流通儿童文具的监管,是守护儿童文具安全的最后一道防线。各地市场监管部门必须担起职责,不定期对流入市场的儿童文具进行质量抽查,对不合格产品应当指名道姓予以曝光,同时顺藤摸瓜推动文具生产商及时召回不合格产品,督促其整改不符合儿童文具安全标准的生产工艺。

对于“高颜值”的文具,要保证其安全值,也需要家长和整个社会的引导。只有守住安全底线,才能营造健康的市场环境和儿童学习环境。

有话就说

小作坊的食品安全有待提高

■王梓佩

最近发生了一起网售自制腊肠被索赔事件,把自制食品的质量问题推到公众面前。四川广安岳池县一家猪肉摊店主谌某在直播平台上叫卖自制腊肠,买家收货发现腊肠没有食品标签,质疑其为“三无产品”,主张十倍价款索赔。双方协商无果闹上法庭。

谌某觉得冤枉:一来食药监局已到店调查,确认腊肠没有食品安全问题;二来当地人一直这样做生意,不知道卖土特产没有标签会违法。一些网友表示同情理解,斥责买家是职业打假人,名为打假实为讹钱;也有人认为就该依法处理,在食品安全问题上不能有丝毫让步。

《网络食品经营监督管理办法》明确规定,网络食品经营者应当依法取得食品经营许可或者备案凭证,第三方平台提供者应当建立并执行经营主体审查登记等管理制度。《四川省食品小作坊、小经营店及摊贩管理条例》也对小作坊生产加工的食品作出了注明标签等要求。

有观点认为,涉事腊肠明摆着是自制食品,就算放到网上卖,依然不该对它的包装抱有比对自己家楼下卖的豆腐更高的期待。诸如此类“不接受就别买”的主张,多少有些强盗逻辑意味。这次腊肠被验证质量合格,能保证网上售卖的“三无产品”个个质量过



关吗?等到出现安全问题再想到加强监管,倒不如未雨绸缪。对自制食品经营者来说,注册、认证、包装等环节的确比较繁琐,并且增加销售成本。但既然想借助平台销售,把潜在消费群体从邻里扩展到全社会,还是有必要严肃对待,依法依规经营。

世相浅见

本栏点评 刘燕

1.近日,“黄山一游客擅自翻越黄山迎客松围栏被拽回”的视频流传网络。3月28日,黄山景区工作人员作出了回应,迎客松周围设置围栏不让游客靠近,有的会对树撕扯,这样的行为对树也危险,对人也危险。

点评:作为黄山“四绝”之一的迎客松,素有“好客”之名。然而,迎客松虽广迎天下客,但绝不欢迎违反文明旅游规则的游客。因此,私翻栏杆、贸然靠近迎客松,也就别怪被景区工作人员“不客气”地请走。不文明旅游行为暴露出了部分游客的文明旅游意识淡薄,素质仍有待提升的问题。对此,相关部门要继续加大文明旅游宣传力度,普及文明旅游理念,充分发挥文明旅游“红黑榜”的激励和警示作用。美景在前,可远观而不可“亵玩”。只有遵守规则、文明出游,保护好旅游环境,才能让“诗和远方”更美好。

2.江苏省市场监督管理局日前对羽绒服、围巾等冬令用品进行监督抽查,结果发现:多家知名品牌的商品不合格。羽绒产品的填充物质量、服装面料的纤维含量等方面,以次充好是不合格产品存在的主要质量问题。有的产品吊牌写含96%羊毛,实际一根羊毛都没有。

点评:作为消费环境构成中的核心要素,商品质量不仅是让消费者放心消费的基础,更是打造中国优品的必然要求。我们绝不能任由以次充好的“大胆”商家来破坏消费环境,透支消费信任。营造良好的消费环境,一靠降低消费者的维权成本。消费者对商品质量的好坏辨别力有限,加上网购成为购物的主要方式之一,要畅通售后维权的渠道。二靠提高商家侵权成本。净化消费环境更多的是要加大对违法商家的处罚力度,一旦被发现以次充好等欺诈行为,令其付出惨重代价,无力东山再起。

3.近年来,偶像选秀节目扎堆上线,后援会为偶像“集资”也呈现泛滥态势。以今年某档节目中一名热门选手为例,围绕其发起的相关“集资”活动已超16场。从金额来看,已有多位选手的粉丝“集资”总额破500万元。

点评:应援“集资”已不是追星、捧星、造星的问题,很有可能涉及侵权、违法、犯罪。有关部门有必要制定出台规范,明确平台应当履行主体责任,不能以“自愿捐赠”为名,规避对“集资”的金融监管。平台自身还要建立检查监控制度,并对平台上的违规违法行为及时处置和报告。至于对“筹款”本身,规范同样不可或缺,包括发起人的资质、资金管控等,要做出具体规定,努力弥补隐患漏洞,消除监管盲区。“饭圈文化”也好,各种应援也罢,其中的是与非,仁者见仁,智者见智。但有一点是肯定的,粉丝的合法权益不能受到侵害,法律禁区不容触犯。

今日论坛

莫让老旧小区居民“望梯兴叹”

■姜忠奇

眼下,老旧小区加装电梯工程在各地持续推进,为这些小区高楼层的居民带来了福音。但值得注意的是,也有的老旧小区在加装电梯过程中时常遭遇“梗阻”,导致一些居民只能“望梯兴叹”。

探究起来,原因各异。有的是技术瓶颈、运营维护等原因,但更多时候是卡在了“业主同意关”。高层住户对加装电梯“举双手赞成”,低层住户却担心噪音、遮光等问题;年老居民对电梯的需求十分迫切,年轻居民却不愿出钱分摊成本……总之,各家各户“你有你的道理,我有我的想法”,彼此之间针锋相对、互不相让。

小区住户间的利益矛盾并非不可调和,关键还需要加强沟通、互相协商。在这方面,许多地方已经探索出一系列行之有效的经验做法。比如,有的社区根据住户的不同情况,“一把钥匙开一把锁”;有的社区建立协商制度,为矛盾各方提供协商场所等。只有社区、街道等相关各方做好“润滑剂”,小区居民开诚布公、沟通协商,就不难把加装电梯这件好事做好。

当然,为老旧小区加装电梯,不能只有社区唱“独角戏”,还要形成“合奏”。近段时间,各地纷纷出台相关政策和指导意见,助力老旧小区加装电梯。“城,所以盛民也”。过上更宜居更美好的生活,是所有城市居民的共同愿望。而对于老旧小区的住户来说,做好加装电梯这件“关键小事”,方便居民的日常出行,正是迈向现代美好生活的重要一步。