

 察者看台

对“造谣博流量”须追究到底

■崔文佳

近日,一段视频流传网络:一位家长模样的男子当众手持锦旗,指名道姓要送给某老师,上书两行大字——“教啥啥不行,叫家长第一名”。视频引发关注后,当地教育局回应,视频纯属虚构,涉及的学校和老师均为凭空捏造。警方也跟进处理,目前造假者已被依法传唤。

我们常说“有图有真相”,按照过去的思维,视频本应进一步增加信息的真实性,但随着短视频时代的到来,我们发现声画组合反而让谣言更加难辨。如上述这般,时间、地点、人物等新闻要素俱全,家校责任失衡引发的矛盾也客观存在,若没有主流媒体专门求证或相关部门主动辟谣,大多数人恐怕难以搞清真伪。在短视频平台上,如此逼真的谣言比比皆是。眼见包装粗劣的“假靳东”“假董卿”都能骗倒一群粉丝,不难想象,仿真程度如此之高的造假视频又

会忽悠多少网友。

纵观当下的种种谣言,其实能够看出一种代际特征,那就是制造者深谙传播规律。他们不仅对技术手段运用自如,且“选题”紧跟社会热点,“题眼”猛戳现实痛点。疫情肆虐时,他们炮制防疫秘方,吹嘘抗疫神药;到了毕业季,一些找房找到流泪、加班加到崩溃的“打工人”出场了;近来“家长作业”成为社会关切,“失职教师”又成了视频主角。这种特点让谣言更加隐蔽,但负能量变得更大。客观地说,很多谣言确有“现实原型”,但基本是支流,甚至是极端个案。造谣者对其不断渲染,制造了一种支流变主流的错觉,在有意无意间加剧了社会矛盾。

当今社会正处于深度转型期,社会矛盾林林总总,利益诉求多元复杂。如煽风点火的谣言大行其道,只会增加人们内心的不安全感 and 不确定

性。对此,我们应当保持高度警惕。统观当下的许多谣言,除了别有用心,很大一部分都是为了利益而故意编造的。以短视频谣言为例,一大驱动力就在于,流量可以明码标价地变现。据业内人士反馈,当粉丝积累到1万左右时,商务合作就找上门了。一位5万粉丝的视频博主,单条广告报价就能达到三五万。若是再搞点直播带货,月收入不比都市白领少。有了真金白银的诱惑,一些博主便将操守与法律抛诸脑后,变着法子炮制劣质信息。

“听言不可不察。不察则善不善不分。善不善不分,乱莫大焉。”从古至今,人类一直为谣言困扰。日新月异的技术又让谣言如虎添翼,我们在提高警惕的同时,也应提升对谣言的能力和水平。只有不断完善相关法律制度,多措并举,最大限度压缩谣言的滋生空间,才是对全社会负责。

 新闻漫话

离婚冷静期不妨碍离婚自由

■丁庆霞

近日,民政部下发通知,根据民法典规定,明年1月1日起将执行30天的离婚冷静期。夫妻双方自愿离婚的,需提前30日申请。这再次引发了舆论对离婚冷静期的热议。

笔者认为,30天的冷静期并不妨碍离婚自由,也不妨碍分居。自由仍然存在,但却有了一定门槛,而30天的门槛并不高。很多夫妻一时激愤之下离了婚,往往会后悔,有这个缓冲器拦一下,未必是坏事。

反对设立离婚冷静期的人认为,如今男女双方都有很强的社会生产能力,无需婚姻为自己遮风避雨,自然可以相忘于江湖。但对于

更多的普通人而言,婚姻虽然平淡,却是一处相濡以沫、遮风避雨之所。一旦打破,终其一生,未必能有更好的选择。所以,离婚冷静期的确有用。

实际上,对于铁了心要离婚的人,离婚冷静期并没有太大的妨碍。双方冷静、理性地协商,在财产、债务、后代抚养等问题上达成一致,到民政局申请,30天后就能拿到离婚证。这期间,正好办理各种善后事务。

对于一方不愿意离婚的情况,离婚冷静期对他们而言,从来都是无用的,因为这类离婚需要法院判决。

值得注意的是,反对离婚冷静

期的一个很重要的理由就是涉及家暴的离婚,30天的冷静期会造成风险。笔者认为,这个认识是错误的。离婚冷静期的设立与家暴无关。根据婚姻法第三十二条的规定,实施家庭暴力或虐待、遗弃家庭成员的,法院应该在第一次起诉离婚时就判决离婚。


 有话就说

撬锁擅闯溶洞,应为任性买单

■殷呈悦



12月5日,15名驴友撬锁擅闯贵州黔西县一未开发的溶滴水西洞探险。因与外界失联,当地村民报警。当地政府随即组织力量全力搜寻。8日

凌晨5时许,进洞长达3天的驴友被全部找到。令人哭笑不得的是,被发现时他们正在洞里睡大觉,还带着锅碗瓢盆,“准备在洞里住十天半个月”。

黔西水西洞景观独特,进入其中,确实别有洞天。不过,此处旅游资源尚待开发,早前就被当地政府安装了铁门并上锁封闭,洞口还立了警示牌。15名驴友不顾警示撬锁进入,属于不守规矩、明知故犯;进洞3天烧火做饭,制造生活垃圾,更是在破坏公共资源。同时他们的自我保护意识也少得可怜。水西洞支洞较多,洞洞相连,犹如迷宫,洞内石头也保不齐会因人为因素突然坠落。贸然进入未经开发的溶洞探险,自己的生命安全早已失去“护

栏”。

生命至上,能够安全出洞,一直担心他们安危的网友长吁了一口气。同时,又对15个人的轻率行为感到愤怒,一致认为,他们应为自己的任性买单,承担相应的救援费用。

近年来,任性越线,驴友迷路、被困甚至失去生命的教训不在少数,浪费公共资源的案例屡见不鲜。此类现象屡禁不止,一个重要原因就是罚得不够狠,任性妄为扰乱公共秩序,甚至是零成本。加大处罚力度,提高任性成本,才能真正震慑到越界之人;给这15名驴友念一次紧箍咒,才能挡住其他任性驴友的脚步。

世相浅见

本栏点评 何 勇

1.拿起“考古神器”洛阳铲,层层挖土,再细细地扫去浮尘,神秘的“宝贝”慢慢呈现全貌,欢乐也能因此双倍叠加……“考古盲盒”火了。据了解,“考古盲盒”是河南博物院推出的文创产品,它把时下流行的“盲盒”概念和文物结合,把青铜器、元宝、铜佛、铜鉴、银牌等“微缩文物”藏进土中。在网上,“考古盲盒”处于脱销状态,每次补货都会秒空,河南博物院官微评论区则满是“催货警告”。

点评:近些年来,文创产品出圈动作频现,故宫文创日历就曾让传统文化活了起来。而“考古盲盒”将文物跟“潮玩”概念结合,也是让传统活起来的新尝试,类似的尝试也多多益善。当然,需要提醒的是,“考古盲盒”这样的新兴消费热点,也应注意避开某些盲盒产品自掘的陷阱——要在正统性、品质感、价格与质量等方面多加考虑。毕竟,“考古盲盒”不是简单的生意,还被赋予了传播与延续文化的使命。

2.名医一号难求,在男子田某、金某等人眼中却成了赚钱商机。他们找人开发预约挂号App将收集到的患者信息非法提供给号贩子赚取服务费。日前,金某、田某等7人被北京西城法院以侵犯公民个人信息罪判处3年6个月至1年3个月不等的刑期,并处罚金。

点评:在这类案件中,手机应用商店应承担连带责任。对入驻的软件开发设计者、经营者的身份资质,应用商店具有审查备案的义务。不良乃至非法软件成功入驻,则表明应用商店没有履行好审查义务。若明明知道或在事实上已经知道不良乃至非法软件入驻其商店,而无动于衷,仍任其侵害用户利益,则相当于助纣为虐,更要承担法律责任。此外,在手机应用商店应推行“官方软件标志”制度,使之与普通软件相区分。

3.当下正值2021届高校毕业生就业应聘季。日前,教育部发文提出,推动党政机关、事业单位、国有企业带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向,在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国(境)外学习经历、学习方式(全日制和非全日制)作为限制性条件。

点评:扭转“唯名校”导向、治理学历歧视,在我国还存在一个现实问题,即社会对这类问题的容忍度较高。不少人反问,不用学历选人,难道凭关系选人?也有人认为,用人单位强调名校学历没什么错,这能激励学生好好读书等。这些论调,给了用人单位进行学历歧视的“底气”,凭借不少人的支持,部分用人单位还将招聘到多少名校、高学历人才作为政绩。因此,归根结底,治理就业歧视,亟须建立更科学、基于人才能力的评价体系,办好各级各类学校,坚持人才培养质量标准,从而推进全社会实现从学历社会向能力社会的转型。

 今日论坛

山寨汉服阻碍行业创新

■王 琦

如今,汉服市场日渐火热,数据显示,过去3年,天猫汉服品类销售额增长超过6倍。当汉服这个曾经只局限于小众群体爱好的服饰不断破圈,就意味着一个可以更加大众化消费品类的诞生。但与此同时,不少店铺只看到了市场红利,缺乏基本知识产权保护意识,导致近年来汉服圈“山寨与正品之争”愈演愈烈。

现实中,汉服大多售价较高,原因在于创作、款式试水等都需要大量资金、时间投入。但山寨直接将爆款“拿来”,少了创作和试水风险。长此以往,更便宜的山寨货必会挤占原创者的生存空间,造成劣币驱逐良币效应。

解决这一问题,首先,应制定和细化行业规则标准,完善法律法规,为原创者托底,相关监管部门和平台应加大查处力度,让山寨无处生存。其次,汉服商家应强化原创作品保护意识,强化法律观念,对作品及时注册。一旦发现山寨行为则应维权到底。同时,商家应积极转变观念。有些商家使用饥饿营销方式,让买家无处可买;也有些原创者创造能力强,但质量把关反而不如山寨。其实,有些版型、爆款、元素等,可以通过授权、联名等方式,让其他尚无原创能力的汉服商家也能加入其中,共同推广发扬汉服传统文化。

消费者也应支持正版,让原创者有生长的土壤,给予原创者最大的尊重和保护,这是行业发展的根本。只有源源不断地创新,才能维护行业发展活力。