

→ 察者看台

现实版“浸猪笼”，别只当故事听

■周卫国

11月20日，有网友发帖称，广东电白县一男子疑似被“捉奸”后，被多名男子用麻绳绑进竹笼内，扔进水里“浸猪笼”，并拍视频上传至网络。11月20日晚，茂名市公安局电白分局发布警情通报称，针对在网上流传的一男子被束缚在竹笼中的短视频，警方立即开展调查处置。经查，该视频内容反映的是11月20日凌晨，发生在电白区岭门镇的一宗因情感纠纷引起的案件。案件发生后，电白警方全力展开侦查，至21日，犯罪嫌疑人赖某明等4人到案。目前，案件正在进一步侦办中。

这个现实版“浸猪笼”事件，在很多人看来，是件不可思议之事。毕竟，这都2020年了，曾经只存在古装影视剧中的“浸猪笼”，居然在现实中重现了。

这个现代“浸猪笼”故事，或可满足一些人的口舌之快，却不能只当成一件奇闻趣事。因为这样的事

实再现，足以引发世人与整个社会深思，来一堂深刻的以案说法、举案说法。

一起感情纠纷以“浸猪笼”来解决，属于动用私刑。首先，对感情纠纷中的男女，如果私自对男子捆绑，入竹笼“浸猪笼”，已严重侵犯他人的身自由和人身安全，这是严重违法的。这类行为本质上是“以错罚错”“以恶惩错”，甚至是“以恶制恶”“以暴制暴”，这样的行为，既是对法律的破坏，更是对法治的挑衅。须知，我们身处法治社会，惩罚违法错误行为，要通过法定机关，遵守法律来实现。

当“浸猪笼”再现，说明在当下中国的一些乡村，凭借自我好恶和古老习俗，来处理生活现实的方法，还有其滋生的土壤。法治的阳光、法治的思维和法制的方式、法制的手段，还要不断加大力度，普及到市民

和村民，普及到每个公民，成为思想行动的自觉。当遇到感情纠纷的问题，被侵害利益的一方，不知道通过法律手段来维护自身的合法权益，而是采用“浸猪笼”这种古老的极端的私刑，甚至将过程拍摄上网示众。其结果是非法行为，不受法律保护，还受到法律的追究。不论是谁，无视法律，漠视生命，必会受到法律的制裁。合法是底线，越线有风险，违法必追究。

在实施全面依法治国，建设社会主义法治国家的今天，全面依法治国最广泛、最深厚的基础是人民，根本目的是依法保障人民权益。而每一名公民都通过法律保障自己的权益，让每一名公民的权益都在法律保护之中。学法、知法、用法、守法，人人对法存敬畏、知法明好坏、以法辨是非、用法止纷争、依法护正义，公平正义才能在人间长驻。

世相浅见

本栏点评 李 峰

1.当你在街上突然被人搭讪，感到意外的同时也要提高警惕，因为这可能不是一段浪漫故事，而是一次糟心的经历——整个过程被偷拍成视频传到网上，当作搭讪“教学视频”流传于“学员”间。最近，来自天津的小杨就遇上了这样的烦心事，在短视频平台发现偷拍自己的视频后，她和朋友多次试图维权，但未得到拍摄方和视频平台的回复。

点评:对于偷拍“搭讪视频”的行为，人们要增强警惕意识，能当场说“不”的就当场说“不”，且让对方关闭偷拍设备并删除相关偷拍信息，这是效率最高、成本最低的维权。如果没有当场发现偷拍行为，被偷拍者在发现相关视频信息后，可要求发布者或视频平台删除视频，并可要求赔礼道歉、消除影响、赔偿损失等民事责任。短视频平台等经营单位也应进一步健全管理机制和投诉举报处理机制，加强对“搭讪视频”以及其他类似视频的监督，加强对公民隐私权、信息权的保护，积极受理、高效处置被偷拍者的投诉举报。

2.今年以来，长春接连发生多起自然灾害，园林树木不同程度受损。园林管理部门为树木购买了长春市城区公共绿地树木公众责任险。该险种既针对施工人员在施工过程中发生意外事故导致的树对第三者造成的人身伤亡或财产损失，也针对因自然因素导致的树对第三者造成的人身伤亡或财产损失。

点评:大树保险属于公共责任险的一部分，公共绿化树是特定对象，施工过程或自然灾害造成的人身伤亡和财产损失，则是理赔的范畴。有了大树保险兜底，一方面权利受损者有了明确的理赔渠道；另一方面，也减轻了公共管理部门的责任压力，为预防风险和隐患加了一道防护网。实践证明，为大树买保险具有多重积极意义，真正实现了“风险分担，利益共享”的共治原则。保险公司也开辟了新的市场空间，增加了营业收入；公共管理部门有了保险的加持，等于分担了自身无所不包的公共责任。

3.生活中，玩具往往用于培养孩子观察力、专注力、空间探究思维、数理逻辑思维。通常情况下，人们对玩具的定义往往停留在儿童玩具概念上。但近年来，老年玩具市场也逐渐热了起来。

点评:益智类的积木、拼图等，有益于活动人的大脑，在寻求答案过程中锻炼分析问题的能力。对老年人而言，这能提高他们的专注度，有利于身心健康。另外，一些可锻炼手脚、技巧类的玩具有助于老年人开动脑筋、延缓衰老，与儿童玩具有类似功效。

现实中，很多老年人退休生活比较单调，他们的精神需求应得到满足。玩具也是满足精神需求的一个重要载体。随着我国人口老龄化日益凸显，老年玩具市场将来会有很大发展空间。各地政府部门不妨顺应市场规律，及时把培育老年人玩具市场纳入产业发展规划，出台具体的鼓励支持措施，营造更安全、更放心的老年玩具消费环境。

→ 今日论坛

“截屏社交” 也该有礼仪和规则

■莫 洁

截屏已经成为新媒体时代的一种社交风潮。有人甚至将其列为互联网时代的“米兰达警告”：你有权在网上保持沉默，但你所说的一切都可能被截屏。

同样一个人，与不同人的私下交流，基于不同的关系，扮演的也是不同的角色和身份。这些不仅包括内容的选取与叙事风格，而且包括语气词乃至表情符号、表情包的使用。参与聊天的双方和多方，也都默认本次聊天的边界所在。因此，当本应在一定边界内的私下聊天内容被转移至边界外，没有当事人不会感觉到被冒犯的。

截屏社交的“流行”，让不少人心生对信息传播失控的恐惧。这种心理，自然也会影响个体对表达边界的重新评估和界定。考虑到可能被截屏的风险，畅所欲言变为欲言又止，更多人在表达时变得小心翼翼，习惯自我审查。这样一来，我们将失去什么？

在一些媒体的操作中，截屏中发言者的头像、昵称等显示个人身份的消息被做了马赛克等模糊处理，发言者的身份与发言内容之间的关联被切断，这多被认为是对发言者隐私的保护。但吊诡之处也正在于此，缺少发言者个人标识的内容也很难被界定为隐私。当然，并不是说截屏不能被应用于公共传播，而是意在强调，这种截屏的使用应是在一定规则指导之下进行的。何种聊天内容应该被算作隐私？属于隐私内容的聊天记录二次传播应遵循什么样的规则？二次传播或者N次传播者该履行怎样的义务？信息传播的自由与权利保障该如何平衡？以上这些问题都亟待进一步明确。

→ 有话就说

警惕换了马甲的奥数培训班

■沙紫亮

以普及奥数、选拔人才为名办敛财的把戏被明令禁止后，当下一些培训机构又开始以各种名义规避相关规定，为奥数换上马甲，操起敛财的旧业来了。这些培训机构以“老师”名义在社交媒体上发布有关信息，谎称奥数成绩仍在中考录取中起到重要作用、国外大学录取也看重相关成绩等，试图让奥数借机还魂。

奥数班不办了，会不会埋没数学天才？具备数学天赋者，不通过奥数班是否就发现不了自己所具有的数学天赋？实际上，即使这些问题的答案是肯定的，那么，以如此规模的

兴学奥数来发掘凤毛麟角的几个天才，是否值得、是否公平，也是大可讨论的一个问题。但问题更在于，上述这些问题，在奥数班鼓吹者和操办者那里，根本就不是问题。因为他们的问题只有一个，那就是能不能以奥数的名义赚到钱。

由此可见，被马甲包裹着的奥数培训班，目的依然没有改变。对此，有以“老师”名义注册的社交媒体账号也大力举荐这种“研学营”。“老师”声称：“重点学校每年网报那么多孩子，凭什么给你考试机会不给别人？简历的差异才是核心。”而所谓“简历”就是上没上奥数班、有

没有五花八门的奥数比赛成绩单。

这种明目张胆地曲解相关升学规定的说法，究竟会打动多少家长，不得而知。可以肯定的是，这种似是而非的说法，会在部分家长中造成不好的影响。

