

→ 察者看台

“嘉宾采摘濒危植物” 即使是道具也不合适

■车 横

在最新一期《极限挑战》节目中，刘宇宁等嘉宾前往高原采摘雪莲，被网友指出所采摘的雪莲为国家二级珍稀植物水母雪兔子。对此，刘宇宁通过微博回应称，在节目中所采摘的只是节目组摆放的道具，“但我的举动给观众带来了不正确的引导，诚恳向大家道歉”。9月21日晚，《极限挑战》节目组就明星在高原采摘珍稀植物水母雪兔子一事，发布致歉声明。

一边是植物学家科考时连标本都不舍得采摘，一边是综艺节目明星嘉宾公开采摘，只能用“无知无畏”来形容了。专家称，高原每年霜冻期长达8到10个月，生存条件十分恶劣，水母雪兔子从种子萌发到开花需要数年才能完成，因此非常珍稀。目前，水母雪兔子在国家重点保护野生植物名录(征求意见稿)中已新增为国家二级保护植物。

9月21日12时许，涉事艺人刘宇宁公开致歉，但仍然坚持之前的说法——水母雪兔子是节目组提前放置的道具。但首都师范大学植物学家顾有容表示，“每一棵水母雪兔子的根茎叶花都十分清晰，不可能是人造的”，并直言“这个节目实在是给踏踏实实做扶贫的人抹黑”。因节目组迟迟没发声，将刘宇宁等艺人推上舆论风尖。

被公开采摘的濒危植物水母雪兔子，到底是不是道具？如果不是道具，那么此事的恶劣程度无以复加；如果是道具，除了道具师的精湛技艺令人感叹外，该节目依旧存在“硬伤”——节目在播出时并没有注明采摘对象是道具，而是以极其逼真的方式呈现了明星艺人采摘水母雪兔子的全过程，这不是公然引导观众和粉丝采摘濒危植物的节奏吗？

搞噱头、赚流量本身无可厚非，但有个前

提：积极健康，正向引导。作为一期以生态和扶贫为主题的综艺节目，《极限挑战》节目组拿采摘濒危植物水母雪兔子当卖点，对社会形成误导、造成不良影响，已背离了节目初衷。“绿水青山就是金山银山”要体现在具体行动上，而不能沦为口号。

在海拔4000多米、人迹罕至的高原上，任何一种生命都值得敬畏、呵护。但现实很残酷，自从人类的脚步踏上高原，这些珍稀植物频遭毒手，某些人一看见珍稀植物就想挖回家入药。有买卖，就有伤害，水母雪兔子濒危的原因恰恰是不当采摘。因此，不管是道具，综艺节目出现“公开采摘水母雪兔子”的情节都很不应该，理应受到谴责。

好在水母雪兔子等濒危植物已拟列为国家二级保护植物，即将受到法律保护。一旦国家重点保护野生植物名录正式出炉，再这么“无知无畏”，恐怕真要摊上大事了。

→ 热点发声



中秋节将至，月饼作为节日具象化的代表，也迎来了销售旺季。除了传统月饼企业之外，近年来，月饼行业的入局者也越来越多。肯德基、必胜客、西贝莜面村等餐饮企业，喜茶、奈雪等茶饮品牌，百草味、三只松鼠等零食品牌都推出了中秋月饼礼盒。

1.众多品牌纷纷“跨界”月饼市场，对消费者来说未尝不是件好事，这有利于市场竞争，让消费者有了更多选择，能够满足多样化的消费需求。“百饼争艳”也是对传统文化、传统节日的一次有力助推。

但是，对于这种现象也要保持一定的警惕性，特别是要防范“百饼争艳”导致产品质量鱼龙混杂。比如，打出“高级月饼”噱头的月饼，声称是用高级食材制作而成，但可能用到的高级食材微乎其微，只是用了含有这些食材味道的调味品，存在虚假宣传问题。此外，像一些“网红月饼”“跨界月饼”，能否保障食品安全、价格是否虚高等都值得追问，需要市场监管部门加强监管。因此，月饼市场“百饼争艳”尽管是正常的市场竞争，但要避免其变成失序的“百饼混战”。各地要对月饼市场加以规范，并开展月饼市场专项检查，对混水摸鱼、扰乱正常市场秩序的不良商家、“黄牛党”等加大打击惩处力度。

——评论员 戴先任

2.商家绞尽脑汁搞创意，本无可厚非，创意能否被市场接受，主要靠市场这只“手”去调节，一般情况下，行政权力不宜出手干预。只要价格属于正常波动，不是恶意竞争，就是在许可范围内。“跨界月饼”的出现，有利于把月饼的花样搞得多一些，让月饼市场更加丰富，使节日更有活力和魅力，对消费者和商家都有好处。

当然，对月饼的创意也要有所警觉，因为月饼是一种文化象征，而有些跨界月饼自身缺乏文化魅力。不过，只要没有越过公序良俗乃至法律底线，无论是凑热闹还是想提升品牌形象，都是正常的市场行为，不会对传统品牌带来多大冲击。由于“跨界月饼”的销售渠道不同，传统月饼也就不会增加多少竞争压力——即便加大了传统月饼的竞争压力，也是好事不是坏事。可见，跨界月饼不一定“不务正业”，在扩大品牌影响力的同时，丰富了月饼市场，给中秋市场带来了更多活力，也使消费者有了更多选择。

——评论员 刘天放

→ 有话就说

论文造假入征信应“有破有立”

■杨燕明

教育部、国家发展改革委和财政部近日发布《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》，明确要加强外部质量监督，严格规范管理。统筹运用学位授权点合格评估、质量专项检查、学位论文抽检等手段，强化对培养制度及其执行的评价诊断。严格规范培养档案管理，探索建立学术论文、学位论文校际馆际共享机制，将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。

不可否认，现如今“玩命的中学、快乐的大学”依然是存在的。很多人给人的感觉

不是来上大学的，而是来“游戏人生”的。这般局面，也让社会各界纷纷呼吁：高校要坚守“严出”的基本原则，这样的话，才能更好地倒逼出学生们认真学习的能力。

源于这样的现实，此次三部委的《意见》明确规定：探索建立学术论文、学位论文校际馆际共享机制，将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。这样的做法，是要求高校“严出”的良好开端。不过，在论文造假入征信一事上，个人还是觉得，应该坚守“有破有立”的选择。“破”是论文造假有严厉的惩戒措施对接，“立”是有些规矩同样必须树立起

来。比如，很多人提及的高校监督不到位的问题。很多高校学生之所以“放飞自我”，也跟高校本身有很大关系。高校说到底还是教书育人之所，那么其自身也不能“失职”“失责”“失位”，这样的话，高校对论文造假的学生进行处理，才能更加名正言顺。这意味着，“重视教学”本身，在高校规矩也应“立起来”。

论文造假肯定是学术不端行为，对其进行惩戒也是必须之举，更是坚守高校“严出”准则的重要内容，但任何东西都是如此，有“破”就应该有“立”，如此，相关制度的推行、落实，才能更得人心，也才能更好地落地生根。

→ 世相观点

“慢就业”莫成“懒就业”

■张立美

据统计，我国越来越多90后，尤其是95后年轻人告别传统的毕业就工作模式，成为“慢就业族”。新冠肺炎疫情之下，一边是数量屡创新高的高校毕业生，一边是受疫情影响调整招聘计划的用人单位，压力之下，2020年应届毕业生“慢就业”现象更加凸显。

大学毕业生直接选择就业还是选择“慢就业”，都是个人的选择。从长远发展角度看，一些大学毕业生选择“慢就业”未尝不是一种理性选择。大学毕业生可以暂时停下脚步，进行创业考察，思考人生道路，在“慢”的过程中积攒、积累、提升，为下一步的就业、创业打下更好基础。对此，社会

应当多一些包容和理解。

但是，大学毕业生选择“慢就业”，要充分计算自己和家庭可以承受的时间成本、经济能力。如果父母省吃俭用供子女读大学，结果子女大学毕业后不就业，仍然不能实现经济独立，继续靠父母养着“慢就业”，过着实质性的啃老生活，这就有所不妥了。

大学毕业生选择“慢就业”的终极目的是为了实现更高质量的就业，“慢”本身并不是目的。大学毕业生一定要事先确定“慢就业”的规划和目标，充分利用这个机会实现自我提升，让“慢就业”有意义，不能因“慢就业”没有压力而漫无目的，荒废了“慢就业”的大好时光。

总之，一些大学毕业生可能会选择“慢就



业”，但青春宝贵，大学毕业生还是应当优先选择就业，走进社会，“慢就业”应是次优选择，尤其是不能因懒得就业、害怕就业、逃避就业、不愿就业而选择“慢就业”，把“慢就业”当成“懒就业”“怕就业”“不就业”的遮羞布和借口。

→ 说道说道

1.近日，工信部发布《通信短信息和语音呼叫服务管理规定(征求意见稿)》向社会公开征求意见，规定“任何组织或个人未经用户同意或者请求，或者用户明确表示拒绝的，不得向其发送商业性短信息或拨打商业性电话”。此次征求意见稿的发布，意在为根治垃圾短信和骚扰电话上“硬招”，让这些扰民的垃圾讯息从“屡禁不止”到“无处遁形”。

面对猖獗的垃圾短信，工信部应时而动、再度出击，整治措施全面升级。其一，治理手段从消费者“事后投诉”升级为“事前授权”，对消费者拒接、拒收信息和电话的权利有了明确规定和界定，用户未明确同意的，

同样视为拒绝；其二，“不得擅自变更、隐藏、冒用电信网码号”等规定聚焦码号资源等源头端，加大发送端口检查力度；其三，工信部将建立全国统一的“谢绝来电”平台，引导相关组织或个人尊重用户意愿规范拨打商业性电话。“花样翻新”的垃圾短信需要强而有效的法规监管，规定出台后，相关部门应进一步细化落实，斩断非法链条的每一根触角，还公众一份安宁。

——评论员 赵壹晨

2.医用一次性耗材不能重复使用，否则极易造成交叉感染或二次感染，甚至造成不可预知的严重后果。然而，在利益驱使下，有些人却铤而走险，不顾病患身体健康，将一次

性医疗耗材重复使用。近日，深圳市中级人民法院对一起涉及重复使用一次性手术专用耗材的案件进行了二审宣判，两名医生因犯销售不符合标准的医用器材罪，分别被判有期徒刑二年零十个月和一年零八个月。

反复使用一次性耗材，不仅让患者花钱买到“旧货”，而且让医保基金重复支付，是对患者和医保基金的双重危害。健全医院管理，出台针对性规范，大幅降低高值耗材价格，让重复使用获利明显减少，将一次性耗材纳入医保监管的重点名单、运用信息技术发现隐藏的猫腻等举措，均有利于降低监管难度、消除监管盲区，进一步维护医疗和医保两方面的安全。

——评论员 时 本

加强「跨界月饼」市场监管