

国家体育总局、教育部联合印发《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》，将体育科目纳入初、高中学业水平考试范围，纳入中考计分科目

中考体育分值将逐步提升

经中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过，经国务院同意，国家体育总局和教育部近日联合印发《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，要认真贯彻落实习近平总书记关于体育强国建设的重要指示和全国教育大会精神，充分发挥党委领导和政府主导作用，深化具有中国特色体教融合发展，推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展，促进青少年健康成长、锤炼意志、健全人格，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

《意见》提出，要加强学校体育工作。树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课，开展丰富多彩的课余训练、竞赛活动。支持大中小学建设学校代表队，成立青少年体育俱乐部。将体育科目纳入初、高中学业水平考试范围，纳入中考计分科目，科学确定并逐步提高分值，启动体育素养在高校招生中的使用研究。加快体育高等院校建设。

要完善青少年体育赛事体系。义务教育、高中和大学阶段学生体育赛事由教育、体育部门共同组织，统一注册资格。整合学校比赛和U系列比赛，建立分学段、跨区域的四级青少年体育赛事体系。合并全国青年运动会和全国学生运动会。教育、体育部门为在校学生的运动水平等级认证制定统一标准并共同评定。

要加强体育传统特色学校和高校高水平运动队建设。整合原体育传统项目学校和体育特色学校，由教育、体育部门联合评定体育传统特色学校，联合建设高校高水平运动队，合理规划高水平运动队招生项目覆盖面，推进国家队、省队建设改革与高校高水平运动队建设相衔接，选拔一定比例的优秀运动员进入省队、国家队。

要深化体校改革。推进各级各类体校改革，推动建立青少年体育训练中心，与当地中小学校合作，将体校义务教育适龄学生的文化教育全部纳入国民教育体系。鼓励体校教练员参与体育课程教学和课外体育活动。

要规范社会体育组织。鼓励青少年体育俱乐部发展，建立社会体育俱乐部竞赛、训练和培训体系。教育部、体育总局共同制定社会体育俱乐部进入校园的准入标准，有条件的地方向社会体育组织购买服务，为缺少体育师资的中小学校提供体育教学和教练服务。

要大力培养体育教师和教练员队伍。畅通优秀退役运动员、教练员进入学校兼任、担任体育教师的渠道，制定在大中小学设立专兼职教练员岗位制度。

要强化政策保障。研究制定有体育特长学生的评价、升学保障等政策，鼓励各地建立健全“一条龙”人才体系，解决体育人才升学断档问题。加强场地设施共享利用，加大对青少年体育赛事、活动的宣传传播力度。

为抓好贯彻落实，《意见》强调，下一步将成立由国务院办公厅、教育部、体育总局牵头，中央宣传部、发展改革委等部门参与的青少年体育工作部际联席会议制度，压实地方责任，建立联合督导机制，加大政策贯彻执行力度。教育部体卫艺司司长王登峰接受记者专访，对这份文件进行了解读。



1 恢复广义体育和广义青少年体育的应有地位

王登峰表示，要理解这份文件的核心内涵，就要弄清这份文件需要解决什么样的问题。这份文件所指的融合，其实是广义体育与狭义体育的融合。

在他看来，青少年体育也有广义和狭义之分。广义的是指面向全体青少年的学校体育。狭义的青少年体育，则是为培养竞技运动员所做的、围绕一部分青少年的、带有专业或强化性质的训练和比赛，面向的是少数人。

王登峰认为，以前培养运动员是体育部门的事，而学校体育只剩下增强体质这个单一目标，没有形成学会、勤练、常赛的完整体系，课程标准和评估也不完善。广义体育、广义青少年体

育与狭义体育、狭义青少年体育的分离，是青少年体质健康状况在过去30多年连续下滑的根本原因。同时，狭义的体育也受到了很大冲击，后备人才大量萎缩，两边都遇到了问题。

“体教融合，就是要恢复广义的体育和青少年体育应有的地位，学校体育要真正发挥作用，这样才能实现‘四位一体’的目标，增强国民健康素质，弘扬爱国主义精神，提高竞技水平。”王登峰说，“这份新的文件要解决的问题，就是让广义的青少年体育蓬勃开展，让竞技体育形成良性循环，让两者融合起来。从融合来讲，也是广义的概念和狭义的概念重新排座次的问题。没有广义的体育，狭义的体育就发展不起来，发展道路也不通畅。”

2 面向人人是核心

王登峰表示，体育包括青少年体育应该是面向人人的，而竞技体育的发展应该融入面向人人的体育中去，这是一个核心理念。学校体育的发展要转变观念，从过去仅仅注重增强体质，向学会、勤练、常赛转变，每一名学生都要学会至少一项体育技能。在《意见》中，有关加强学校体育工作、完善青少年体育赛事体系、大力培养体育教师和教练员队伍、扩大校内、校际比赛覆盖面和参与度等诸多内容和措施，都是围绕上述理念谋划和制定的。

王登峰认为，如果《意见》能够得到很好的落实，国民教育体系将成为培养高水平运动员的重要通道。

“如果广大学生都学会踢足球，经常练足球，参与全员竞赛，一定会有高水平运动员脱颖而出，其他项目也是

同样的道理。学校体育是培养竞技人才最广泛、最扎实的基础，专门为培养竞技运动员为目标的狭义体系就可以嫁接在这之上，而不必去另建一套体系。如果把原来针对少数人的资源，也投入到广义的青少年体育训练和赛事中，那么国民教育体系培养高水平运动员是完全可能的，国外很多体育强国绝大多数的优秀竞技运动员都是通过这种途径培养起来的。如果两家（体育部门和教育部门）的资源合在一起，广义的体育和狭义的体育就能实现可持续发展。从国民教育体系里面，我们要培养各个行业的专门人才，体育人才也是其中之一。数学家并不是从幼儿园、小学就专门学数学的。同理，要培养优秀的篮球运动员，只会打篮球是不够的，也需要综合素质和全面发展。”

3 搭建竞赛体系、因材施教

王登峰表示，要想实现狭义和广义的青少年体育的融合发展，在面向人人的基础上实现培养人才的目标，一个核心任务是要建立和完善学校体育的教学、训练和竞赛体系。

“教育经常讲因材施教，体育也应该因材施教、因材施练和因材施赛。因材施教，是要在学生的兴趣和学校的场地、师资等条件中找到平衡点，选定

要教会的运动项目；因材施练，是要建立运动处方，根据学生体质状况，确定课余训练时练什么项目、怎么练；因材施赛，需要一个完整的学校体育教、练、赛体系，这个从顶层设计来讲是最核心的。不管是教学体系、训练体系还是竞赛体系，都要实现教体融合，把教育的资源和体育的资源全面整合。”王登峰说。

在《意见》中，明确提出大、中、小、幼

各个年龄段的竞赛活动要由教育和体育部门共同组织实施，并将全国青年运动会和全国学生运动会合并，这些都体现了资源整合的理念。

“为什么由教育部门牵头？因为这是面向人人的、学校体育的教学、训练和竞赛体系。把U系列的比赛全部纳入这个体系里面来，同时把竞赛体系最高水平的比赛（指青运会、学运会）合并，这个体系就完整了。”王登峰说。

据王登峰介绍，在全面普及的基础上，各个体育项目的人才也会有相应的上升通道。首先，体育传统特色学校的做法会从足球向篮球、网球等项目延伸，从而实现因材施教。其次，各个项目的传统特色校会建立起从小学、初中、高中的升学通道，有体育特长学生的评价和升学保障政策会逐步完善。第三，高校高水平运动队将成为各体育项目优秀人才在校园体系内的最高集结地，再与职业队、国家队和省市专业队打通。

“如果有的孩子在高中毕业后达到职业水平，我们可以为他保留学籍。教育系统对于孩子来说就像‘母体’，我们希望有体育特长的孩子在高中之后再离开，那时他们已经具备了较好的文化素质，将来退役运动员安置的问题也就不存在了。”王登峰说。

4 实施办法待细化

王登峰表示，《意见》的出台解决了理念和顶层设计的问题，在具体操作和实施方面还有待细化。

比如，《意见》指出，“鼓励建设高水平运动队的高校全面建立足球、篮球、排球等集体球类项目队伍，鼓励中学建立足球、篮球、排球学校代表队”，而相应的招生政策、经费来源还有待细化。“如果顶层设计大家都认可，学校体育的拨款就会大大提高，其他的项目也应给学校自主权。”王登峰说。

又如《意见》指出，“畅通优秀退役运动员、教练员进入学校兼任、担任体育教师的渠道，探索先入职后培训”“制定在大中小学设立专兼职教练员岗位制度”，则涉及教师资格考试、教练员岗位是否占教师编制等问题，也有待进一步研究。

“教练师资对于完整的教学、训练、竞赛体系非常重要。将来体育教师和体育教练是两个岗位，工作内容不一样，可以由一个人担任。既然设了教练的岗位，没有比赛肯定不行，这个是校园体育观念的革新。”王登峰说。

王登峰说，《意见》能否真正落实，与之匹配的对学校、教师和校长的评价体系也很重要，还需要通过中、高考在内的方式调动政府、社会、家庭和学生的积极性，否则学会、勤练、常赛的目标难以实现。

《意见》还指出，教育部和国家体育总局将共同制定社会体育俱乐部进入校园的准入标准。对此王登峰表示，社会俱乐部、行业协会需要找准定位、调整生存方式和运作方式，服务于学校的教、练、赛体系，而不是另搞一套体系。

《意见》指出，教育、体育部门为在校学生的运动水平等级认定制定统一标准并共同评定。王登峰透露，在这方面以前体育部门占据主导地位，今后教育部门的话语权会有所提升。

综合新华社消息