

察者看台

让“正当防卫”挺直腰杆

■关 末

近日，最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合发布依法适用正当防卫制度的指导意见，此次采用“指导意见+典型案例”的方式，用二十二个条文，对依法准确适用正当防卫制度作出了较为全面系统的规定。意见传递出一个明确信号：对于符合正当防卫成立条件的，坚决依法认定。

正当防卫是指为了防止公共利益、他人或本人的合法权益不被侵害，而对侵害者予以必要反击的行为，是法律赋予公民与不法行为作斗争的重要手段。近年来，涉及正当防卫的案件受到社会广泛关注，也牵动着大家对司法捍卫公平正义的信心。此次新规对舆论中常见的“模糊地带”予以厘清，对准确把握正当防卫的起因、时间、对

象条件等进行明确，切实矫正了“谁能闹谁有理”“谁死伤谁有理”的错误倾向，坚决捍卫了“法不能向不法让步”的法治精神。

法治的初心，就是守护一个社会最核心的价值关切。从去年两会“两高”报告直面回应热点案件，到今年最高人民检察院工作报告以大篇幅重申相关理念。再到如今新规出台，“鼓励正当防卫”，意味着正当防卫不再是受害人自我保护行为的一种权利救济，而成为推动公众与不法侵害斗争的价值导向。在这一理念指导下，全国检察机关办理涉正当防卫案件中，认定正当防卫不批捕的案件逐渐增多。

当然也要看到，受各种因素影响，目前不少地方正当防卫有关制度仍在“沉睡”，

有话就说

据报道，9月1日在江西婺源，有一位女副校长去看学生吃早餐，发现孩子们剩下不少食物，就一言不发走到孩子们面前，把学生剩下的食物全部吃光。学生们排成一排，不敢出声，面面相觑有点无地自容。视频传到网上，众说纷纭，引发了大量讨论。

网友怒赞，觉得这种行为是为人师表的典范，言传身教大于说教，能让学生感受到节约粮食的重要性。事后，校方确认事情属实，视频是其他老师拍了发到网上的，“副校长把学生当自己的小孩，没觉得不干净”。

在提倡节俭、避免浪费的全民行动中，

榜样的力量

■陈 江

世相观点

拒绝“APP 依赖症”

■杨李喆

随着生活中越来越多的基础性、日常性服务被“装进”手机，“不带手机出不了门、没有 APP 办不了事”成为智能时代的常态。

扫码点餐、云上缴费、网上订车、线上买菜，在移动互联网时代，只要有手机或者平板电脑，“动动手指”就可以享受到多种生活服务。然而，各色数字化、移动化服务在带来便捷的同时，也带来了新的困扰。正如消费者直言，“动动手指就能享受到的方便，渐渐变成了不动手指不行的负担”。如此之下，不仅会给用户带来一定负担，而且更埋下了用户个人信息泄露的风险以及资金安全风险。

智能时代不能患上 APP 依赖症。首

先，企业、行业应该增强自觉。让用户下载使用 APP，也应该坚持能少则少的原则。其次，当强化对 APP 规范化使用。8 月 31 日，工业和信息化部发布的 2020 年第四批存在问题的应用软件名单显示，未完成整改的 APP 普遍存在违规收集和使用个人信息、强制索取权限、强制用户使用定向推送功能等问题。而这些，不能止于曝光，强化依法治理确有必要，唯有让 APP 在规矩内行事，APP 才会少些过滥使用。

再者，从使用者的角度来看，当增强防范和依法维权意识。对于一些 APP 的过度索权之举，用户没有必要忍让，可以通过法律途径进行维权。同时，即便下载 APP 也应注意其资质，要通过正规平台下载，谨防

甚至在个别案件的处理上引发了舆论争议。徒法不足以自行。让新规发挥应有作用，让法治精神深入人心，仍然任重道远。就眼下而言，舆论对相关案件的具体划分、处理方式还有一些追问，需要有关部门进一步解读，讲透法理、情理，给某些想“钻空子”的人以震慑，也鼓励公众拿起法律武器保护自己。更进一步看，还是要从司法实践中将各项规定落在实处。在涉正当防卫案件中，各环节工作人员要秉持客观公正的法治立场，准确把握罪与非罪的界限，坚决杜绝各种形式的“和稀泥”，以此强化全社会对法律的信仰。

以律均清浊，以法定治乱。期待新规成为良好契机，让正义挺直腰杆，让作恶者无所遁形。

将盘中的食物吃光或者打包带走，是一件很现实而有意义的事。毋庸置疑，女校长当着学生的面吃光剩菜剩饭，体现了“厉行节约，反对浪费”的精神。让学生看着老师吃自己吃剩的饭菜，印象是深刻了。

厉行节约，反对浪费，是必须长期坚持的一种价值观。



不合规的 APP 给自身权益带来侵害。另外，更有必要养成良好的使用网络的习惯，规避个人信息泄露的风险。

说道说道

1.日前，国家卫健委印发《关于进一步加强医疗机构护理工作的通知》。《通知》提出，要采取有效措施优先保障临床护士人力配备到位，不得随意减少临床一线护士数量。鼓励对护士实施弹性排班，在护理工作量较大的时间段和科室，弹性动态增加护士人力。要科学合理安排护士培训考核，减少重复性、负担性安排，缓解护士工学矛盾。依法依规加快推动医务人员薪酬制度改革，建立动态调整机制，稳步提高护士薪酬水平。

所谓弹性排班，就是“根据服务对象的高、低峰灵活设置工作人员和上下班时间，在护理工作量较大的时间段和科室，弹性动态增加护士人力，避免出现高峰人手不足，低峰人员空闲的情况”。笔者看来，这项措施在保障护士权益的同时，也有助于提升护理质量。当然，在鼓励实施弹性排班的过程中，

有些问题也有必要未雨绸缪。如何保障弹性排班下护理效果不打折扣，则更加考验排班能力与水平。鼓励对护士弹性排班的制度安排已经作出，如何让这一制度更好更广泛落地，最大限度释放出利好因子，实现护理质量提升与护士权益保障的双赢，还需要医疗机构和主管部门抓好落实，久久为功。

——评论员 夏熊飞

2.上学带好记事本，一笔一画记作业；老师少留线上作业，减少微信布置作业……新学期，北京市部分中小学重提“用笔沟通”，期望将经历了长期居家线上学习的学生“拽”回线下。北京市教委新闻发言人建议教师、家长，倡导孩子更多使用纸和笔，每日减少电子产品使用

时间，保证运动量，保护好视力。

对于教育部门和学校的这一倡议，相信绝大多数学生家长是持欢迎态度的。疫情防控期间，学校组织上网课、在线教育，孩子可以堂而皇之地使用电脑、手机等电子产品进行学习，结果导致一些孩子对电子产品越来越迷恋。不止是疫情防控期间，近年来很多孩子过多地使用电子产品来进行学习的问题，也引起了不少教育界人士的关注。笔者认为，积极引导中小學生尽量使用纸和笔进行学习，离不开广大学生家长的配合与支持。尤其是部分家长，不要以为给电脑或手机装上几个学习软件，购买一些在线教学课程，自己就可以当甩手掌柜了。孩子良好的学习习惯，自律能力，必须依靠家长的亲力亲为，而不能依赖各种电子产品来获得。

——评论员 天 歌

热点发声



9月2日，湖北省商务厅印发《湖北省制止餐饮浪费行业规范(试行)》的通知，通知要求，餐饮经营者禁止设置最低消费。要执行适量点餐提醒提示制度，要主动为消费者提供剩食打包服务，提倡剩食打包积分奖励，对剩食超过一定数量不打包者，增加餐余收费。

1.早在 2014 年颁布的《餐饮业经营管理办法》，就对设置最低消费作出了明确的禁止规定。然而，6 年过去了，最低消费现象依然存在，有的还穿上了“马甲”，让消费者频频中招。此次湖北出台的新规，如餐饮经营者禁止设置最低消费，对剩食超量不打包者收费等，显然是对相关法规的进一步细化和延伸，彰显了节约粮食、制止浪费的主旋律。

消费者权益保护法第四条规定，经营者与消费者进行交易，应当遵循自愿、平等、公平、诚实信用的原则。而设置最低消费或“捆绑消费”，就是消费者来到餐饮服务场所，必须在最低消费额之上消费，不能自主选择消费金额、消费水平，不能“自主选择商品品种或者服务方式”，消费者的“自主选择权”和“公平交易权”均被剥夺了。可见，设置最低消费或“捆绑消费”，已涉嫌强制消费者过度消费，属于典型的“霸王条款”，不仅侵犯了消费者权益，而且助长了奢侈浪费等不正之风。

——评论员 汪昌莲

2.餐饮浪费产生的原因是多种多样的，有消费者的问题，也有饭店的原因。此次湖北省出台《规范》，要求餐饮企业执行适量点餐提醒提示制度，禁止设置最低消费，就指向了餐饮行业一个由来已久的问题：一些饭店不仅没有制止反而变相制造和纵容了浪费。

指出这一点，意在提醒光盘行动不能只盯着盘，不能把是否打包作为判断光盘行动成效的标尺。即使我们通过一些技术手段，让盘里的菜都装进了打包盒，并不意味着就一定杜绝了浪费。如果打包客观上造成了“浪费转移”，甚至给垃圾分类处理带来了压力，那就走向了遏制餐饮浪费的反面。

严防“不打包收费”造成“浪费转移”，最关键还是要从源头抓起。一是推动节约意识深入人心，形成习惯，摒弃“好面子”“讲排场”等陋习。二是把节约举措落细落实，从每一个环节抓起，凡是有利于节约的事都要做，凡是影响节约的障碍都要清除。

——评论员 毛建国

遏制餐饮浪费要严防『浪费转移』