

● 察者看台

刹住校园“众筹”歪风正当时

■李云勇

据中国政府网近日消息,福建泉州市许先生2020年7月24日通过国务院“互联网+督查”平台反映,福建省泉州市安溪县湖头镇东方中学要求每位学生家长捐款250元,用于购买教室空调和线路改装。

经核查,群众反映问题属实。2020年6月,东方中学班级家委会倡议为教室安装空调,经学校同意学生家长交纳100—2000元不等金额的捐款,共计139615.33元。截至8月8日,所有捐款清退完毕。8月12日,泉州市教育局印发通知,组织所属县(市)区开展治理教育乱收费专项检查。

学校全额清退捐款,县教育局对校长诫勉谈话,并在全县各级各类学校开展排查。众筹问题,不是今天才有的。而比如“水筹”“轻松筹”等,则是近年来的产物。实

际上,众筹的行动早就开始了,改革开放以来,渴盼资金的各类学校在这方面表现得尤其突出。记得30多年前,笔者就读某高校,学校推行电教化,要求每一个学生缴纳100元,4年后退还本金,然后下一届师弟师妹也是如此。这样,学校不用花一分钱,可以买来电视机等设备,而且还有一大笔灵活资金可用。当时笔者的生活费每月20元,而且还只能每月父亲邮来。为此,笔者是工作之后才还清读书时的借款,这样的校园众筹,怎能让让人喜欢?

近年来,一些学校把校园“众筹”推向了极致,学校不能解决的问题,家委会来解决;学校不能花的钱,家委会来筹款,比如新闻媒体近年来多次披露,一些学校装空调,都要家长出钱,甚至电费,有的安排后续措施,折价

由后来的孩子家长承担相应费用。校园“众筹”大同小异,都是增加家长负担,每次这样的新闻一出来,很多家长都有一肚子怨气。

校园内众筹,家长有意见。校园“众筹”名义上自愿,实际上憋气:我是来读书的,凭什么还要多出钱?学校内你管,家门内我管,凭什么我要承担学校内很多额外的事情?如问题都交给家委会了,还要学校干什么?很多家长敢怒不敢言。如今泉州市东方中学“众筹”歪风通过国务院“互联网+督查”平台的核查,这样能彻底刹住校园“众筹”歪风吗?比如能够重新定义家委会吗?比如来个釜底抽薪,解散一些没有必要成立的家委会。让借众筹之名行乱收费、乱摊派之实的“众筹”该彻底退出,这一点必须明确。是到了绝不能让“众筹”歪风,再在校园肆虐的时候了。

● 热点发声



近日,工信部就《通信短信息和语音呼叫服务管理规定(征求意见稿)》公开征求意见。征求意见稿提出,任何组织或个人未经用户同意或者请求,或者用户明确表示拒绝的,不得向其发送商业性短信息或拨打商业性电话。

1. 骚扰电话和垃圾短信早已成为社会公害之一,近年来国家层面对此治理力度不断加码。2015年工信部发布《通信短信息服务管理规定》;2018年7月到2019年12月底,工信部等13部门在全国开展综合整治骚扰电话专项行动;今年6月,工信部印发《关于加强呼叫中心业务管理的通知》。

上述治理措施收到一定效果,但治理效果仍有较大提升空间。从此次工信部征求意见稿规定来看,治理力度拟再次加码。以“用户同意”为例,新规定相比原规定明显进步。原规定是,短信息服务提供者、短信息内容提供者未经用户同意或者请求,不得向其发送商业性短信息;违规者,处1万元以上3万元以下罚款。而此次拟规定,任何组织或个人

未经用户同意或者请求,或者用户明确表示拒绝的,不得向其发送商业性短信息或拨打商业性电话;用户未明确同意的,视为拒绝。也就是说,在原来“商业性短信息”的基础上增加了“商业性电话”,这样一来,骚扰电话与垃圾短信将纳入同一制度进行规范管理。

——评论员 丰 收

治理骚扰电话短信关键要把好“同意关”

● 有话就说

让回访大力提升服务质量

■唐胜一

回访,是个好方法。特别于服务行业而言,乃是优质服务的重要保证。

日前,笔者到县城的有线公司营业大厅更换电视机顶盒。由于换了种新型样,回家装上后却调不出频道来。我给营业大厅打电话,工作人员一边教我如何操作,一边为我下单将派出维修人员前来维修,且告诉说:“现在已经是下午五点多了,师傅们还在外作业,如果今天来不了的话,那就明天一上班就来。”可在下午六点半钟左右,有线公司的维修师傅赶到我家,不多久就弄好了。我真觉得这位师傅既工作负责任,又服务绝对上佳。

后来发现是有原因的,第二天有线公司的工作人员打来回访电话,问师傅给我调修好了没有?问服务满不满意?问对其工作有何意见和建议不?这个小小的回访,却让我很感动,同时也明了:原来其服务质量如此之优,不仅仅是员工个人素质好,而且还有单位管理到位的功劳。他们实行向客户的回访制度,为的就是不断优化塑造良好的社会形象。无疑,这是值得各行各业学习的,特别是服务行业。

为何说回访提升了服务质量呢?归纳起来,大致有以下几大益处:一是拉近了服务对象的距离,能有效地沟通交流;二是约束

外勤人员养成良好作风,避免工作拖沓,提高办事效率;三是约束外勤人员严守工作纪律,不敢向服务对象“索拿卡要”或要吃要喝,防范不正之风;四是端正服务态度,优化服务质量,赢得好口碑,实现社会效益和经济效益的最大化;五是能高效地听取服务对象的意见和建议,进一步丰富和完善服务内涵,与时俱进地搞好优质服务。这又何乐而不为呢?

供水行业、电力行业、供气行业以及通信行业,等等,都属服务行业,很有必要在强化外勤员工素质培养的同时狠抓管理,用回访制度来约束外勤员工严于律己、履职尽责,从而适应新形势下的服务客户之需要。

● 世相观点

朋友圈“三天可见”应予以尊重

■刘少华

近来,越来越多的人启用了朋友圈“三天可见”功能。中国青年报社社会调查中心对2006名受访者进行的一项调查显示,63.9%的受访者朋友圈设置了三天可见,62.8%的受访者觉得使用此功能省去了不必要的麻烦,51.5%的受访者觉得能更好地保护自己。微信有关部门在2019年称,“朋友圈三天可见”功能使用数已经破亿。

个人有隐私,社交有距离。朋友圈“三天可见”成为越来越多人的选择,这其实和我们的现实社交是一样的。只不过一个网络上的虚拟空间,一个是现实的社交空间而已。每一个人都有自己的社交空间,也都有自己的隐私空间和秘密。即使朋友与朋

友之间,也应该保持一定的距离。客观而言,“三天可见”所体现的也是社交的距离,只不过这个距离是在网上而已。

实际上,“三天可见”被越来越多的人认同和朋友圈的乱象也有很大的关系。朋友圈本来应该是个人的空间,或者说是朋友间信息交流的空间。但现在不少朋友圈变成了工作圈,不少企业借员工的朋友圈来推送商品、打广告。一些微商的朋友更是每天推送商品信息,让朋友们不胜其扰。除此之外,有的明星的朋友圈被粉丝攻陷,将明星们的行程、喜好等隐私大白天下。正因如此,“三天可见”既可以减少对别人的骚扰,也可以保护自己的隐私,何乐而不为



呢?所以“三天可见”也可以视为一种抗争。

人与人之间需要保持一定的空间距离。朋友圈“三天可见”是一种理性的选择,同时也是一种个人保护,对此我们应该给予尊重。

● 说道说道

1. 近日,某大学学生思想政治教育主题网站发布“女生安全攻略”,建议“女性不要穿过分暴露的衣衫和裙子,不低胸、不露腰、不露背,防止产生诱惑”。很多网友表示,这涉嫌性别歧视,对女生过于苛刻,为什么不教教男同胞如何不犯罪?

冷静下来想想,大学推出这份“安全攻略”的初衷并非为了约束女性,而是出于保护和关怀的心态对女性提出建议。虽说观点和表达有待商榷,但也不至于被群起而“批”之。为这份“安全攻略”“伸冤”的同时,也必须承认其中的表述确实存在一定的性别刻板印象,值得再斟酌。对女性着装做出规定,一定程度上反映出在大多数人潜意识里,还是认为女性衣着暴露让人觉得“轻浮”,可能增加受害概率。为学生提供改变

着装的自我保护建议,容易产生误解和不利于女生的舆论导向,加剧“受害者有罪论”的社会认同感。笔者认为,学校对学生进行安全教育,让学生注意保护好自己,出发点没有问题。但是在教育学生之前,校方自身需先学好安全教育,才能够理解安全教育的重点并把握好教育尺度。

——评论员 许晓芳

2. 日前,百部网络文学佳作首次入藏国家图书馆,这在22年网络文学发展史上具有里程碑意义。读者来到国家图书馆,可通过门户网站免费阅读。国家图书馆馆长饶权说,此次以网络文学为代表的新型文学内容资源入驻国家图书馆,将有助于不断丰富国家图书馆的立体化馆藏

资源内容。

在数字化、网络化对传统图书馆形成较大挑战的当下,图书馆要想不被年轻人边缘化,就要以接纳网文佳作入馆典藏等方式,吸引喜爱网文的年轻人。这不仅是取悦于年轻人,也是图书馆自身从以纸质书为主体,向纸质与数字资源并重的重大转型。可以说,百部网文佳作入藏国家图书馆,是传统阅读文化和当代网络流行文化的深度交融。图书馆是储存人类文明的殿堂,期待有更多这样的文化融合。当然,也期待网络文学在追求题材、内容、风格、观念等创新之时,更加追求思想精深、艺术精湛、制作精良,消除更多读者与它们的距离感,焕发出更强的文化生命力。

——评论员 针未尖

2. 根据征求意见稿,运营商不仅应当“建立预警监测、大数据研判等机制,通过合同约定和技术手段等措施,防范未经用户同意或者请求发送的商业性短信息或拨打的商业性电话”,而且还应当“发现任何组织或个人违反本规定发送短信息或拨打电话的,采取必要措施制止其行为”等。这不仅意味着运营商需要加快技术升级,也意味着其需要更加自觉。

目前,企业用户是运营商短信收入的主要来源,而企业短信多趋向于商业性。出于利益的考量,运营商能否自觉地、不折不扣地履行有关责任还有待观察。对此,除了监管层要持续发力之外,用户自身也应主动作为。如在合法权益遭到侵害时,不妨通过集体诉讼的方式,倒逼运营商主动打击垃圾短信和骚扰电话。

——评论员 胡俊