

察者看台

“无果”的善行亦需褒扬

■周卫国

这是一则暖新闻:8月14日晚,常德火车站内,一名中年男子突发疾病倒地。正准备乘车前往成都参加考试的两名医学生彭婕婷和陈家利,立即为该男子进行心肺复苏。遗憾的是,倒地男子经抢救无效,不幸离世。两名女孩离开时忍不住抽泣起来,边走边抹泪。两人还因为救人错过了本该搭乘的列车。之后逝者家属发声致谢两名女生:“你们已经做到最好了,我们非常感谢那两位女生”。

不想,两名女生的善举却引来部分网友的“恶评”。有网友称,“次日男子家属把两名学生告上法庭,原因是两个女生没有行医资格证,这剧情怎么样。”该留言还获得了6.1万的点赞。逝者弟弟胡先生在接受采访时称,“前述网友评论不实”,表示“这是不道德的行为”。8月17日,他们已经通过微信连

线,向两名施救女生表示感谢,同时也向火车站的工作人员表示感谢。

突发疾病,医者伸手相救。但病者却不幸离世,令人遗憾,让人惋惜。虽然事件的结局不幸,但看到身边类似这样的挺身而出、见难不避的事越来越多,值得肯定。两名女大学生危急时刻出手相救,虽没能成功,但她们因相救“无果”而流下了伤心泪。想来,这泪是一种自己尽力却无助伤心的泪,是一种对生命逝去惋惜的泪,是一种高贵善良的泪。

善行可贵,善心无价。有的时候,在对于爱心与善行上,人们有着过于圆满的期待与良好的愿望。但就结果现实而言,都是有两面的、不确定的。面对危急、伸手救人的事情上,一者是成功将人救回,另一者则是全力施救,可惜生命无法挽回,让人悲

伤。虽然“无果”,但大爱善举仍在。

对于爱心与善行,更多的人会认同这样一种观点:伸手相救,结局好与坏都是可能。敢于挺身,勇于救人,是前提、是善行。只要尽力了,好与坏的后果,都是要面对和接受的。行善与善行,都不受指责,更不用苛求,绝不能被“恶搞”与“消遣”。

8月23日晚,事情有后续消息,成都中医药大学相关工作人员回应媒体:学校拟于新生开学典礼时授予两名同学“校长特别奖”,彰显仁爱精神,以此教育广大入学新生。

为她们的伸手相救的善行点赞,更为学校的这份奖励叫好。每一次爱心,应该得到呵护与尊重;每一种善行,都需要传播与褒奖。有首歌歌唱得好:只要人人都献出一点爱,世间将变成美好的人间。

大爱善行济天下,人间更多是美好。

热点漫评

公共政策应主动“适老化”

■吴睿鹤



近日,某地一地铁站有一位老人因为出示不了健康码,乘车受到阻拦。一边是严格执行防疫规定的工作人员,一边是搞不定健康码却执意进站的老人家,事情不复杂,却

上了微博热搜,人们讨论热烈。

新冠肺炎疫情发生以来,类似事件在各地不时上演。从表面上看,这是由技术因素造成的,或是沟通出现了问题,但背后却反映了某些部门没有俯下身子实地调研,或者没有及时完善。具体到这件事情上,相关政策没有把“老年群体不能熟练操作手机,甚至没有智能手机,无法出示健康码”这个因素考虑进去。再加上后期缺乏应急预案,出现类似问题在所难免。

现实生活中,不少老年人使用“老人机”,不会使用智能手机,难以融入数字社会,成为“脱网一族”。个别地方公共服务部门,往往在不经意间忽略了这道“鸿沟”,没有为老年群体多考虑。

老吾老以及人之老,制定公共政策绝不能落下老年群体。面对疫情,今年3月份杭州市西湖区翠苑街道各社区,就曾安排代办员和助老员为老人们申领健康码。还有一些基层单位采取提前开具出行证明或打印健康码等方式,有效地解决了“脱网人群”乘车难等问题。

北京的公园管理部门则表示,可出示身份证等有效证件或提供身份证号码,由工作人员协助核验健康状况,验证通过后即可入园。可以说,这些地方的公共政策主动“适老化”,都是为了让老年人“不掉队”,不仅体现了公共服务的包容性,也让公共政策充满善意与温度。这些举措,期待各地都能够学习借鉴。

有话就说

多“干”少“推”

■彭 宇

党员干部无论担任何种职务、干什么工作,都必须干好。这是工作的性质和服务的宗旨决定的。现实生活和工作中,少数同志遇到难题,不是想着怎么解决难题,而是想着怎么推脱,责任意识不强、担当精神不够。这是必须改正的。

多些“怎么干”,少些“怎么办”。干工作大概有两种选择。一种是怎么干,别一种是怎么办。怎么干,侧重于怎样才能解决问题,表现出来的是非把问题解决不可的决心和毅力;怎么办,倾向于怎么才能应付了事、向上级交差,或者把问题甩给上级、上司,让自

己脱身,是没有担当、不想负责到底的表现。面对困难时,是怎么干还是怎么办,能体现出一个党员干部有没有责任心、使命感、担当精神,有多少责任心、使命感、担当精神。

多些“我来干”,少些“我不管”。有少数党员干部对于群众的询问和诉求,回答不清楚或回答费劲时会选择推脱,托词一般是“这事我管不了”“那事不归我管”。党员干部或许能力有大小,水平有高低,但面对群众的正当需求,只要是自己责任范围的事情,就要用心说清楚、做到位。一两句话说不清楚的,我们多说几句;一次说不清楚的,我们说多次。一时

解决不了的,我们给群众说清楚,求得群众的理解;自己解决不了的,给群众指明能解决的部门,求得群众的谅解。

党员干部是为人民服务的,如果因为嫌麻烦、不想得罪人、怕担责,这事不干那事不做,那就没有多少事可做。自己不多钻几回“矛盾窝”、不多接几回“烫手的山芋”,又如何能提高自己处理急难险重工作的能力呢?遇到一些自己解决不了的事情,可以虚心请教,以寻找解决问题的方法。以“我来干”的态度处理日常工作,最大可能地把群众服务好,让他们高兴、满意,才是应有的工作态度。

说道说道

1.近日,教育部印发《关于做好2020年秋季学期教育教学和疫情防控工作的通知》,旨在统筹做好秋季学期教育教学和新冠肺炎疫情防控工作。通知要求,按照国家卫生健康委、教育部联合印发的高等学校、中小学校和托幼机构秋冬季新冠肺炎疫情防控技术方案要求,结合本地疫情防控形势和学校实际,积极稳妥制定开学工作方案。

笔者认为,尽可能减少非必要的外出活动,不妨成为秋季开学后广大师生的自觉。对此,不仅高校要做好管理,社会各界也要提供衔接性的措施。比如借助互联网,很多实习、见习工作可以远程开展,教育部门、人社部门和学校要鼓励企业为大学生

提供远程实习岗位。同时,随着秋季招聘工作的开展,用人单位也要完善远程笔试、面试的方法,简化招聘程序,为大学生求职提供方便。做好校园疫情防控最重科学精准,需要高校积极回应师生的疑问,及时完善管理办法,根据疫情风险等级灵活施策。

——评论员 王钟的

2.2020上海书展暨“书香中国”上海周已经圆满闭幕。本届书展共展销10余万种精选图书,其中,无论是书展主办方发布的“2020上海书展100本推荐书目”上,还是媒体总结的“热销榜”“口碑榜”上,都出现了众多文史哲以及社科领域的“厚重之书”。经

典书目受到展会重视和读者青睐,这一点尤其令人欣慰。

在人类的精神世界里,各个领域的大部头经典著作,共同构成了思想、思维、知识和情感的“骨架”,阅读经典的重要性自不待言。而现代人“一刻不可分离”的互联网,其在普及经典名著方面也大有用武之地。一本大部头的厚重经典,从体量上就可能让人望而“生畏”。但是,借助网络技术,完全可以把一本大书拆解、打散,辅以深入浅出的解读,以一种更亲民、亲切的面目呈现给读者。这些创新的服务模式和阅读方式,都可以帮助人们亲近经典名著,提高阅读的质量和水平。
 ——评论员 封寿炎

热点发声



一瓶2015年的专供名酒售价115000元,而且多家网络平台上有家经营“专特供”名酒。据新华社报道,国家多部门早在2013年就对“利用互联网销售滥用‘特供’‘专供’等标识商品”进行了集中清理整顿,并明确发文“严禁中央和国家机关使用‘特供’‘专供’等标识”。这些“专特供”名酒“八成是假货”“九成为送礼”“十分不靠谱”。

1.几年前,国家有关部门和地方有关方面持续开展清理整顿部分商品滥用“特供”“专供”标识专项行动,取得了显著成效。此后几年,“专特供”产品基本消失。如今“专特供”名酒死灰复燃,通过网络交易等更为隐蔽的方式进行销售。显然,只有及时采取有效的治理措施,才能防止“专特供”烟、茶等产品跟风再现。

这类“专特供”名酒再次出现,主要原因还是特权思想在作祟,有人以为拿这种产品送礼更能体现诚意,有人以为消费这种产品就能体现身份和面子。实际上这类酒八成是假货的曝光,对送礼者和收礼者都泼了一盆冷水,使其感受不到诚意和面子,相反会感觉上当受骗,“专特供”名酒有望因舆论监督遇冷。但是,不能只靠舆论对“专特供”名酒说不,而是应该对这类产品的生产、销售、购买、消费等环节进行深入调查、严厉惩治。

——评论员 丰 收

2.必须重视的是,高价“专特供”名酒与当前全国上下厉行节约的大背景不符,让人产生对借机高消费送礼的担忧;高端消费往往易成为民间消费的风向标,一旦特供酒、天价酒层出不穷,这种奢靡、铺张的畸形消费观念投射到民间,将对民众产生不可小觑的心理影响。而且,假冒的特供酒、天价酒夸大其词或无中生有,属于虚假广告宣传,涉嫌欺诈与不当得利,扰乱了正常的市场秩序。对此,我们应该保持高度警惕并予以必要的法律规范。

禁令之下,天价“专特供”名酒借助网络卷土重来,证明了特权思想的根深蒂固,也凸显监管的盲点。假如把特权崇拜比作一批种子,市场需求犹如土壤,有了适宜的条件,便会自然而然冒芽出来。由此可见,大至反腐倡廉、深化改革、强化监管,小到烟酒文化、理性消费都需要防微杜渐,久久为功。

——评论员 斯涵涵

『专特供』借酒还魂应一查到底