

察者看台

给教师减负担 让教学更专注

周卫国

近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》。今年9月9日,中央全面深化改革委员会第十次会议审批通过《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》,现正式公布。以制度保证校园、教师减少额外干扰,让教师专心于教学,专注于育人。

前段时间,苏浙渝等地关于给学生减负的政策出台,引发一场关于学生减负的话题讨论。而现在,关于教师减负的新政策,让教师专心教学,理应受到学校与教师、学生和家长的欢迎。

通读全文,《意见》对减轻中小学教师负担拿出了“实招数、硬办法”,如:除教育部门外,其他部门不得自行设置以中小学教师为对象的督查检查评比考核事项;不得简单以留痕作为评判工作成效的标准,不得以微信工作群、政务App(应用程序)上传工作场景截图或录制视频等方式来代替实际工作评价;不得把一些地方政府部门和企业等与教育教学无关的活动和工作(如庆

典、招商、拆迁等)强制摊派给中小学校,并向教师下达指令性任务;不得随意让学校停课出人出场地举办有关活动,等等。经过清理,确保对中小学校和教师的督查检查评比考核事项在现有基础上减少50%以上,清理后保留的事项实行清单管理。这里面,满满的都是干货。

10月11日,湘西乡村语文教师李田田,在其公众号发布一篇题为《一群正在被毁掉的乡村孩子》的文章。文章提到,学校极缺老师,但“开学以来,学校几乎每周都有检查,隔两天就要带学生大扫除。停课扫地是常有的事,我的语文课已停滞不前。有时甚至得提前两三天扫地,扫来扫去,治标不治本,检查一过,学生的行为习惯仍是老样子。”“我拿着国家的工作(资),享受国家给予的优惠政策,面对那一群信任我的学生,无法再装模作样地快乐工作。我读的书,我接受的文化熏陶,使我没法继续当一个哑巴。”

李田田的烦恼与困扰,折射出城市与乡村中小学教师面临着各种督查检查评比考核等事项,调研、统

计、信息采集等活动交叉重复。一些地方和部门甚至在落实安全稳定、扫黑除恶、创优评先等工作时,经常向学校和教师摊派任务,等等。

在很多部门开展的社会治理与创建评比活动中,都安排有类似“进单位、进机关、进企业、进农村、进社区、进家庭”等群众性、普及性的内容,而“进校园”也是其中之一。但凡有进校园的安排,就少不了检查考核的行动。于是,学校和教师就得花心思、下功夫来做迎检迎考的准备。评比考核过多、各种社会事务“进校园”等活动,侵占了教学时间,屡屡引得中小学教师“吐槽”。

在一个开放的发展的世界,那种让教师与学生两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书,是不现实的。但是,校园与课堂、教师与学生,课堂是主阵地,教学是主业务。教师只有专注于教,学生用心于学,才能不偏废、不偏离、不受干扰。

好制度重落实,才有好效果。落实《意见》,切实给教师减负,让李田田们的担心少一点。把心思精力放在教室、用在课堂,心无旁骛搞教学,一心一意传知识,给学生们一张安心学习的课桌。

有话就说

小儿推拿“门槛”何以如此低

子 长

因西安一名4个月女婴在接受推拿后不到半个小时“多器官衰竭”死亡事件,“小儿推拿”行业的乱象成了日前公众关注的一大焦点。女婴的死亡与其接受的小儿推拿“治疗”之间关系尚无定论,但透过各地媒体走访报道不难发现,模糊保健与医疗的专业性差异,聘用“速成”推拿师滥竿充数,眼下火爆的小儿推拿市场可谓“鱼龙混杂”,亟待引起相关部门重视,及时规范。

查询相关规定,符合卫生部门规范的中医推拿属医疗活动。医疗与保健的区分是显而易见的,特别是就目的而言,有了病痛应该首先求助医生。倘若用保健来代替治疗,则既可能延误治疗,也有可能因为保健从业者不专业引发其他后果。按照专家说法,推拿分为保健类和

医疗类,后者要在严格的质量控制和诊疗方案下操作,只有经过系统规范培训,并且取得医生执业资格才能开展。以此而论,陕西女婴事件对那些盲目的家长是个警示。

不过,有时候不能完全苛求病人或家属。至少就小儿推拿服务来说,眼下的问题是,走进大大小小的这类保健馆,从业者极有可能拿出一本“小儿推拿师”资格证,声称自己是“持证上岗”的。可以想见的是,有了这样的“资格证”,并且还能在发证的相关网站上查询到,患者和家长的戒心自然会降低了。只是他们不知道,这样的“资格证”可能来自“速成班”,可能“最快3天拿证”“学习9天就可以出来开店”。因此,值得追问的是,这个证到底是谁发的,又是如何把关的?

调查显示,考核并向培训者颁发小儿推拿师“岗位能力培训证书”,是隶属“中国医药教育协会”的“中国医药教育协会成人教育委员会”。固然,我们不能因为协会是一家社会组织就断然否定其开展岗位能力培训的资质。然而,相关机构像搞批发一样收钱发证,丝毫不注重培训的质量及证书的适用范围管理,还能得到该委员会认可,就不但要追究其主体责任,甚至有必要重新审视其开展此类培训的资质。

倘若把视野放得更开一些,类似保健、家政等服务行业岗位技能认证乱象,远不止小儿推拿一项。更进一步,是否还有其他机构组织如此混乱地开展岗位技能培训认证,同样值得举一反三,从源头上好好清理一下了。

世相观点

打造乡村“样板河”,别忽视生态修复

刘先卫



入冬以来,全国各地水域整治如火如荼,为年久失修的农村河流“去病除疾”。当前,全力推进“样板河”建设,河湖治理持续掀起新高潮,河道看起来宽敞了水质也清了。然而,透过热闹景象的背后,一些地方基层在乡村河道整治工作中忽视生态修复,

急功近利的个别现象令人忧虑。

有专业人士指出,如果河道保护工程和生态修复一度搁浅,今冬明春跟不上整治的话,防洪大堤遇上洪水冲刷就会造成新的灾害,蓄水泄洪能力将会大打折扣。春季雨水多,是汛期高发时段,一旦出现山洪暴发,河岸溃堤冲毁庄稼桥梁,受损的还是老百姓。

倾力打造乡村“样板河”“生态河”,集中整治“脏乱差”是改善农村人居环境,建设美丽宜居新农村的重要举措。依笔者之见,上级财政除了在政策上要给予地方倾斜,在资金上要给予充分保障外,还要为河道功能持续利用提供制度保障,建立起督查

机制完善整改,标本兼治聚焦水域环境保护中的突出问题。这就必须按照“水质净化、两岸绿化、堤岸亮化、巡河保洁常态化”的标准,持续开展乡村垃圾河、黑臭河综合治理管护。

全面推动河道整治、截污治污、生态修复、水质改善等具体工作,确保实现河畅、水清、堤固、岸绿、景美的整治管理目标,在措施上要做到步调一致紧扣环节。既要疏浚淤泥清理河道杂物,在河道内种植多种具有吸附氮磷、总磷等富营养污染物的浮水和沉水植物,防止旱季河水出现黑臭异味反弹,也要在堤岸上栽树绿化进行生态修复,久久为功,从根本上保护河道水环境安全,还百姓蓝天碧水净土。

热点发声

家长群秩序不能靠“撒泼”来维护

近日,广西玉林市玉东三小一个家长群内,一场骂战在当地掀起轩然大波:因不堪家长群内聊和学习无关话题,该校某班一名家长大骂群内其他家长是“陪酒女”“戴绿帽”云云。其他家长建议将这名家长踢出微信群时,这名家长声称自己是玉林师院的博士、副教授,“谁敢踢我,试试看?不自量力!”



1.家长群中出现的冲突,更多还是陌生人所谓平等自由语境下秩序调节话语权的争夺,“你凭什么制止、批评、指责我?”当制止、规劝被无视、被怼,进而便发生道德意义下的愤怒。而诸如身份、地位、财富等一切有优越性因素,都成了“带节奏”的筹码,如个案的女博士炫学历、身份和孩子优秀不过是掉进逻辑的俗套,这与很多家长群教师和学霸家长的中心地位的形成如出一辙。

可见,家长群的乱象折射出的不只是简单家长素质高下的问题,更深层次还是规则意识与共治思维的集体或缺,这也是为何人还是那些人,在不同的人际空间所表现出来的素质千差万别。提升社会成员的规则意识,学会在公共生活中自控、彼此尊重,通过谦抑来维护基本的秩序,于人于己都是最好的选择。

——评论员 木须虫

2.一桩小事,何以闹得沸沸扬扬?事情本身的是非曲直并不复杂,家长群是公众场合,聊与孩子学习无关的话题,有错在先。但女博士的应对方式确实有失偏激,家长闲聊,劝阻的口气完全可以平和一些。实在不行也可以请老师出面制止,没必要口出恶语。

“这只是她个人素质问题,根据规定,学校也不好就此对她做出处理。”一件私事,确实没必要上纲上线。但是,这场“偶然事件”所折射的家长群生态这个老问题,却依然值得引发深思。

家长群虽然小,也是一个小“江湖”,绝不能任其野蛮生长,必须订立相应的规则。“潜规则”如果没有明确,就难保会有人“乘虚而入”。如果一开始就声明原则并及时提醒纠正,还会发生这次骂战风波吗?偶然背后,常常有其必然性。家长群里的是非,完全可以未雨绸缪、防患于未然。

——评论员 胡欣红

说道说道

1.近日,网剧《庆余年》热播,但挤牙膏式的更新频率在开播之初就遭到了观众吐槽,快速更新的呼声日益高涨。于是原本为竞争对手的两家视频平台为满足观众的意愿,加速更新了,但并非免费,取了个名号叫:VIP付费超前点播。在上述模式下,12月16日19:59前,VIP可专享限时5天折扣价,花50元就能在更新日多看6集。

随着知识产权保护力度加大,消费者版权意识增强,逐渐认可视频收费模式,如今收费会员已经成为视频平台的主要业务。与之相比,广告收入占比呈现下降趋势,广告增速趋缓甚至下滑,又使得视频平台愈发依赖会员费的增长。从表面看,粉丝为追剧埋单了,证明了视频平台自制剧模式的成功。但平台层层收费、不断加码,乃是依仗手里的精品自制剧,亦反映出精品自制剧数量太少的尴尬局面。一旦精品自制剧断档,会员将不可避免流失。视频平台想要长远发展,就要将资源和精力集中在优质视频制作上来,不要为了短期利益而毁掉声誉,葬送发展前途。

——评论员 江德斌

2.岁末年初,是各单位、各部门总结工作的时候,也是许多公职人员汇总材料的集中时段。“地点改一改,主角换一换”“同样的工作内容,雷同的报告和方案”……有媒体调研发现,个别基层单位或少数公职人员在起草文件、撰写材料时,仍然存在照搬照抄、抄袭拼凑现象,有的甚至催生出范文售卖、代写服务的产业链。

“年终总结一大抄”现象出现的原因比较复杂,需要我们具体问题具体分析。有些抄袭现象纯粹是工作人员偷懒,以敷衍塞责的工作作风应付自己的本职工作。一些客观原因导致的年终总结抄袭现象,则显得更加普遍,需要引起我们格外重视。比如一些基层干部“一肩多挑”,为了在截止期限前提交材料,不得已选择抄袭;还有就是有的地方基层干部将工作管理停留在“纸上论英雄”,奉行“工作干得好不好,全看总结好不好”,客观上助长了虚假文风和总结抄袭、代写现象。所以说,要想从根本上破解“年终总结一大抄”现象,就应该创新完善工作考核机制。例如,强化日常实地督导,改变年终报告“一纸定胜负”的情况;提高考核指标的可操作性和针对性,根据实际工作的重要程度,分主次进行考核。

——评论员 苑广阔