

察者看台

文物建筑不得直接“亮化”
应成基本遵循

何勇海

国家文物局、应急管理部日前印发《关于进一步加强文物消防安全工作的指导意见》。这是国家文物局、应急管理部第一次专门就文物、博物馆单位消防工作联合出台政策性文件。根据《指导意见》，文物建筑上不得直接安装灯具搞“亮化工程”，在文物建筑外安装灯具的要保持安全距离；文博单位对社会开放期间，须每2小时开展一次防火巡查，并强化夜间巡查。

两部门首次专门就文物、博物馆单位的消防工作联合出台政策性文件，有着强烈的现实必要。近年来，俄罗斯新圣女修道院、巴西国家博物馆、法国巴黎圣母院、意大利皇家马厩与马术学院、日本首里城等相继发生火灾事故，为我国文物、博物馆单位的消防安全工作敲响警钟。我国的文物消防安全形势也较为严峻。据报道，今年以来，四川云岩寺、贵州东山古建筑群、安徽黄田村古建筑群、青海隆务寺等全国重点文

物保护单位发生火灾事故，教训极为深刻。

文物、博物馆单位的众多火灾事故，既有电气故障、生活用火、燃香烧纸、施工现场违规动火等原因造成的，也有“亮化工程”造成的。而文物建筑的“亮化工程”，本来是在办好事——做好文物建筑的照明，可使它们呈现出独特的夜间魅力；同时美化城市环境，提高城市整体形象，吸引人们夜间出游，丰富市民的夜间生活。

然而有些“亮化”行为，却给文物建筑的安全留下很大隐患。对文物建筑进行“亮化”，属于技术含量比较高的施工行为。据专家介绍：应避免在可燃材料上安装照明灯具和配电设施，不得已时需直接安装灯具在可燃性材料表面，应采用标有阻燃标志的灯具，配电设施应安装防火隔垫……但是，一些地方虽有防灾要求，施工人员或因偷工减料，或因麻痹大意，或因技术不过关，并没有做到防患于万一。

更有一些管理部门为了搞“亮化工程”，热衷于将“亮化工程”当成绩效工程，对防火问题非常突出的木质结构古建筑也要“亮化”。在“亮化”行动中，基本只注重照明灯光与文物建筑的色彩搭配、远近距离的投光设计、文物建筑的“亮化”与现代建筑的“亮化”谐调等面子上的问题，而对“亮化”的安全责任、消防基础、火灾防控能力等问题则轻描淡写。

如今，两部门出台《指导意见》，从健全责任体系、强化安全管理、整治火灾隐患、加强基础建设、增强应急能力、开展宣传教育、严格督察问责等七方面，提出了具体意见和要求，这应成为各地相关单位的基本遵循。当然，具体到文物建筑“亮化”，仅有“文物建筑上不得直接安装灯具搞‘亮化工程’，在文物建筑外安装灯具的要保持安全距离”是不够的，还应有更细致的“亮化”标准和规范，给文物建筑“亮化”套上笼头，以使文物建筑照明和文物建筑保护并行不悖。

世相观点

强扭的“孝心之瓜”或许并不甜

李英锋

沈阳市浑南区一家科技公司为督促员工尽孝设立“孝心基金”，每月代扣中层干部及以上员工工资200元、公司补贴100元，代扣普通员工工资100元、补贴200元。近日，该公司部分员工向媒体表达了对这项“福利”的不适，对此看法不一。

企业设立“孝心基金”，体现了企业的社会责任感，有助于引导员工感恩父母、回馈家庭。然而，企业代扣员工的工资，笔者认为有些不妥，让“孝心基金”有了几分强扭的意味，让一些员工感觉有些别扭。

都说强扭的瓜不甜。那么，强扭的“孝心之瓜”或许也可能不会怎么甜。企业设立“孝心基金”，

打造孝心文化的理念和方向是正确的。但问题在于，企业以强制的手段代扣员工工资，超出了企业教育管理权的范畴，违背了一些员工的真实意愿，也涉嫌侵犯员工合法权益。

一家一本尽孝的经，每个家庭的情况都不同，每个家庭也都有不同的孝心需求和尽孝方式。有些父母需要子女的物质孝心，有些父母经济状况较好、衣食无虞，则更需要子女的情感孝心，需要子女常回家看看。针对不同家庭的情况、不同父母的需求，子女以合适的方式尽孝，才能起到更好的效果，才更符合孝悌精神。

企业代扣员工的工资涉及劳动者的薪酬权益，而劳动者的薪酬权益是受法律严格保护的。《劳动法》第五

十条规定：工资应当以货币形式按月支付给劳动者本人。不得克扣或者无故拖欠劳动者的工资。企业代扣员工工资设立“孝心基金”，无论用意多好，都在客观上构成了“克扣工资”，都触碰了法律底线，侵犯了劳动者的薪酬权。

笔者以为，企业要设立“孝心基金”，应当充分尊重员工意愿，给员工自主选择的权利，不能强扣。即便要制定孝心制度，也该遵循法定程序，提交员工或工会讨论，在平等协商的基础上通过和执行。当然，企业也可以承担更多责任，独自出资成立“孝心基金”。这样，更显企业诚意，也更容易得到员工的理解和支持。

有话就说

从考证到献身教育还有多远

张全林



2019年下半年中小学教师资格考试(笔试)在前不久举行。据教育部官网消息，下半年考生人数达590万人，考试科次1237万科次，比上年考生人数增加一倍多，创下历史新高。加上上半年考生人数，全年考试人数近900万人。

愿意考教师资格证的人多了，

无论怎么说，也是好势头。不过，需要正视的是，尽管考教师资格证的人越来越多，但在一些地方尤其是偏远乡村，仍然面临着人员流失、优秀教师短缺问题，这背后的原因很值得思考。

过去40年，教师工资在19大行业中排名提高近10位，实属不易。但毋庸讳言的是，不尽人意之处，仍然长期存在。这说明，尽管教师的地位和待遇在不断提高，但离这个群体的期望值还有不小的落差。

让考证人成为稳定的从教者，如何拴心留人亟待出大招。除了乡村生活补助、班主任津贴，还要让农村基层教师普遍享受到岗位津贴、教龄津贴等一系列优惠。政策是有了，重在抓落实。教

师工资与公务员工资长效联动机制，不能仅仅停留在表态状，而要把同步同幅度调整不折不扣的砸在地上。

工资、职称制度改革是调动教师从业热情的撬动点。完善教师绩效工资增量机制，取消基础性绩效和奖励性绩效工资比例，让收入如实体现教师的工作量和绩效，是对能者多劳、爱岗敬业的回报。

教师资格证热，一定程度上反映了社会对教师职业的追崇。越来越多的人怀抱从教向往，客观上就是教育振兴的基础。但让更多的考证人进得来、留得住，沉下心来献身教育事业，仍然需要深化教育管理体制机制改革，围绕拴心留人运动发力。

热点发声

遏制高仿APP
需各方守土有责

网上转账缴费、处理罚单、买火车票……随着移动互联网的发展，越来越多的人习惯用手机APP处理各种事务。有记者调查发现，在手机应用市场中，一些通过相近名称、类似图标制作的高仿APP令人难辨真假，给不少用户造成财产损失。



1.据报道，高仿APP的开发难度并不高，开发周期大约一个月，就能跟原版APP大致无二，随之则是源源而来的巨额广告费，在经济利益的刺激下，不少人铤而走险。

但目前，手机应用商店在审核时只进行病毒和兼容性测试，对于是否山寨模仿，多数应用市场疏于甄别。因此，要保障用户的网络安全、财产安全，就必须去斩断高仿APP背后的利益链，强化源头治理，让高仿APP无门可入，失去生存土壤。这其中，手机应用商店显然要起到“门神”功能，完善审核机制，履行审查义务，对高仿APP设置“防火墙”。用户通过应用商店下载到了高仿APP，就类似于买到“假货”，相关平台不能两手一摊说“与我无关”。

——评论员 何勇

2.高仿APP不应该成为难以割除的“毒瘤”，只要各方能够各尽其责，高仿APP很快就会被“打回原形”。对此，需要公安、网信等相关部门加强联合执法，严肃查处高仿APP，尤其是对给使用者造成经济损失、个人信息泄露等情况的高仿APP，就更应给予及时而有力的打击。而对于应用平台来说，则也要守土有责，要能严把审核关，对入驻应用软件严格把关，将高仿APP拒之门外。对于用户来说，在下载与使用APP时，也要多一些防范意识，要懂得甄别高仿APP，这样才能避免上当受骗。

网络的便捷，省却了“上门办事”的麻烦，也让一些不法分子有了浑水摸鱼的机会。网络诈骗案件数量连年攀升，让网络显露出“双刃剑效应”。但带来便捷的网络生活，并不必然会衍生各种骗局，高仿APP并不是“网络原罪”。如果能够完善相关管理制度，如果相关各方都能守土有责，尽好各方责任，完全能够遏制各种网络诈骗行为。

——评论员 戴先任

说道说道

1.日前，一名90后电竞选手在综艺节目中给自己立下遗嘱，并将自己的支付宝、游戏账号等虚拟财产写入遗嘱，引发关注。事实上，虚拟财产入遗嘱的做法并非个例。近年来，随着网民规模不断扩大，个人的数字遗产问题愈发凸显，亦成为社会关切。

数字遗产，是互联网时代的特殊产物。对它的定义和讨论，也不能脱离这一语境。早在2003年，联合国教科文组织在《保存数字遗产宪章》中就明确提出，数字遗产是人类特有的知识及表达方式，它包含文化、教育、科学、管理信息和技术、法律、医学以及其他以数字形式存在的信息，或从现有的类似模式转换成数字形式的信息。换言之，网络时代，对数字遗产的处理要有不同理念、新的方式，和实物遗产加以区别对待。特别是从法律层面，要对其归属、管理中的复杂关系予以明确。同时，作为数字遗产主要来源的网络平台，更有责任从旁协助，通过制定详细的规则流程，帮助数字遗产相传，筑牢人群代际的情感纽带。

——评论员 毛梓铭

2.在社交媒体上，不少网友热衷转发各类营养保健知识，并声称是某知名营养师的推荐，让人觉得似乎“很有道理”。然而，过了一段时间，又有所谓营养师推出与其截然相反的营养知识，令人一头雾水、真假难辨。

长期以来，各种“营养师”速成培训机构以“国际”为噱头，吸引消费者报名参加培训认证。而消费者对正规培训机构缺乏了解，往往容易上当受骗。更值得重视的是，这些机构培训出来的伪营养师，传播的很多知识存在谬误，对公众健康带来很大隐患。2016年，国务院下文，取消了包括公共营养师资格认证在内的100多项执业资格许可。由于国内取消了营养师的资格认证，一些培训机构纷纷打起了“国际牌”。可是，一些看似非常高端的注册营养师认证，其实只要交钱就可以“速成”，门槛很低。针对注册营养师培训领域的这些乱象，监管不能缺位。应及时制定准入标准，并积极发挥行业协会的作用，将其纳入法制化管理的轨道，促进行业健康、有序发展。

——评论员 朱永华