

伤心! 现实的你 其实没有镜子里好看



在照镜子的时候, 很多人都会觉得: 我的天, 这么俊俏的人儿是哪家的? 有心理专家称: 照镜子时候看到的自己, 大概比真实长相好看 30%。有时候就算是相同的打扮, 你也会觉得镜子里的自己比照片中的更好看。但是让你的朋友进行对比, 他们并不觉得两者有何不同。也就是说, 只有你会觉得有差别。

所以镜子里的自己会被美化 30%是真的吗?

曝光效应 or 冻脸效应

1977年的一项研究就和“曝光效应”有关。曝光效应 (the exposure effect or the mere exposure effect): 又谓多看效应、(简单、单纯)暴露效应、(纯粹)接触效应等等, 它是一种心理现象, 指的是我们会偏好自己熟悉的事物, 社会心理学又把这种效应叫做熟悉定律, 我们把这种只要经常出现就能增加喜欢程度的现象叫做曝光效应。

其实这是一种心理现象, 指的是我们会偏向自己熟悉的事物。这个效应已经被广泛地证实, 比如就算是长得几乎

相同的猫, 你也会觉得自己家的更好看。

当然, 曝光效应是一种非常个人的体验。也就是说只有你认为照片上的你更丑, 是不是觉得很欣慰? 并且如果照片中的你真的长得和镜子中一样, 其他人反而会觉得你长得很奇怪。这就不得不提到另一个研究结果: 冻脸效应。人们认为视频中的人会比同一个视频的截图更好看, 动态图比静态图更有吸引力, 这就是“冻脸效应”, 所以照镜子的时候, 人是动态的自然要比静态的照片好看。

变美与镜子本身和照镜子时的心情有关

有些镜子, 比如商场的长方形镜子会把人拉长、变高, 镜子里的光线反射会过滤掉人的皱纹、暗疮, 这样你是真的会变好看。

而照镜子的时候, 在心情好的情况下, 会主观认为镜中的自己更好看, 也就是说好看都是你脑补的; 但是, 如果本身就对自己长相不满意的人, 照镜子的时候, 如果一直盯着自己的缺点就会越看越不喜欢。

“心理学研究发现, 人们照镜子时大脑自动进行脑补, 所以照镜子的时候并不是真实长相, 大概比真实长相好看 30%。这就是为什么很多人照相时感觉不像自己的原因。”不让少网友感叹: 知道真相的我, 眼泪掉下来了。

那么, 真实情况是这样吗? 记者发现, 多数网友认可照镜子比照相好看。随机抽取网上 50 条评论, 有 34 个网友认为镜中的自己比照片更好看, 占比 68%。

照相和照镜子其实都有失真

一个人照镜子和照相为什么有差异? 长期给模特拍照的重庆凯尔商业摄影工作人员武鑫分析, 这是由于两者成像原理不同造成的。“照镜子遵循光反射原理, 呈现在镜中是虚像, 也就是左右相反的像。相机成像原理利用凸透镜, 通过光折射形成实像。从这个角度说, 照片中的自己可能更接近自己。因为, 照镜子时你看到的是左右对

称的你。”

“但这不能说明, 照片中的自己就是真实长相。”武鑫补充说, “照片效果受各种因素影响: 光线、距离、布局结构、拍照人技巧、表情等, 有时因为镜头产生畸变。所以, 照片并不能如实反映出真实相貌。有人可能觉得自己某张照片很上相, 另一张却很丑不上相。其实, 无论美丑, 都是一种失真。”

为什么有人觉得照镜子更好看? 重庆协会心理顾问事务所所长谭刚强表示, 更多出于一种自我心理暗示。“每个人都希望自己好看点, 不满意就会调整照镜子角度、表情、距离, 直到满意为止。久成习惯, 就会对镜中自己越来越喜爱。这跟照镜子时的心情有很大关

系, 心情好自然觉得什么都美好。如果心情抑郁失落, 恐怕不会觉得镜子里的自己好看。”

照镜子比真实长相好看 30% 是否有研究依据? 谭刚强笑称: “照镜子可能产生一定程度自我美化, 这是无法定量的。”

据新华社

当心! 语音助手 可能正在窃听你



随着智能语音助手的兴起, 人们的生活变得越来越便捷了, 查天气、定闹钟、翻译、聊天... 如今的智能语音助手变得越来越聪明, 人们跟它的相处时间也变得越来越频繁了。

然而, 近期多家科技公司被曝光以智能语音助手录制用户谈话, 再通过人工对语音做标注和反馈, 以训练语音助手。这意味着生活中的隐私对话, 可能在不经意间被陌生人“窃听”。

多家知名科技公司陷“窃听门”

日前苹果、亚马逊、谷歌等公司已相继关停或收缩人工语音分析业务。但消费者对于科技公司屡屡采取“马后炮”、而非事先完全告知的做法颇有诟病, 对于隐私被泄露愤怒不已。

本月初, 英国《卫报》报道美国苹果公司将部分用户与智能助手 Siri 的对话录音发送给该公司全球范围内的承包商, 用于分析 Siri 反应是否合理、服务是否到位。尽管苹果公司回应称只有 1% 的录音被用于分析, 录音长度只有“几秒钟”, 但不少用户认为难免会有涉及位置、医疗信息、家庭对话等敏感内容被泄露。目前苹果已停止人工语音分析业务, 但在被曝光前该公司并未在隐私政策中告知这一操作。

无独有偶, 德国联邦议院上月发布评估报告称, 美国亚马逊公司的“亚历克萨 (Alexa)”语音系统对用户有风险。当地媒体曝光该系统录制用户谈话用于训练提升相关产品。对此上周亚马逊在其语音助手设置中增加了一个新选项, 允许用户选择自己的录音不被“人工分析”, 但这一选项隐藏在隐私设置的子菜单中, 不特意选择往往留意不到。

同在上月, 谷歌公司也承认其雇佣的外包合同工会听取用户与其人工智能语音助手的对话, 用于让语音服务支持更多语言、音调和方言。据比利时弗拉芒广播电视台报道, 已有超 1000 个谷歌智能助手录音内容被承包商泄露。

专家: 对 App 隐私条款的授权应谨慎对待

人工智能类产品开发非常依赖于数据, 数据量越大越可训练出精确模型。从技术开发角度看, 收集更多语音数据的确能帮助不断优化产品。但在未明确告知的前提下就抓取数据, 这侵犯了用户的知情权与隐私权。而此次“窃听”风波, 更涉及真人对用户对话的听取分析, 令消费者产生心理阴影。

专家认为, 对各种应用程序 (App) 隐私条款的授权, 消费者应谨慎对待。有些科技公司为收集更多数据训练自家产品, 会通过后台偷偷启动摄像头、麦克风

等方式窃取用户数据, 或将授权使用协议隐藏在冗长说明中。一些保护意识淡薄的用户往往在安装 App 时都没仔细阅读隐私授权条款就拉到最后点“同意”, 直到相关新闻曝光后才惊觉数据隐私被利用。

中国人工智能语音技术公司思必驰首席运营官龙梦竹说, 用户如果不允许“默认开启麦克风”, 这种“窃听”其实无法实现。对于那些压根没有语音功能却要求授权麦克风使用的应用程序, 消费者尤其需要提高警惕。

“对用户来说, 需要重视 App 的授权和隐私说明, 关闭不必要的授权, 这不仅对人工智能方向的 App 适用, 对所有产品都适用。”龙梦竹说。

厂商本身也应加强自律, 需提前明确告知用户数据可能被用作体验改善计划, 而不应该设置为默认允许, 因为“凡是没有被用户清晰确认过的默认行为, 都涉及隐私安全”。

语音助手泄露用户隐私已引起一些监管部门重视。德国数据监管部门汉堡数据

保护与信息自由委员会近日要求谷歌语音助手停止对欧洲用户语音数据的收集和人工分析, 并敦促欧盟监管机构按照欧盟《通用数据保护条例》采取妥善措施处理亚马逊、苹果等其他智能语音服务提供商的相关问题。

相关问题并非国外独有。龙梦竹说, 对于中国这样一个数据大国, 也应及时出台相关监管法律法规, 才能推动行业正向、积极向前。

据新华社