

察者看台

期许奇迹发生,不如修炼自己

龙建雄

最近在朋友圈看了一段视频,记忆特别深刻。

在浙江金华义乌苏溪街道的一个十字路口,突然“咣当”一声巨响,一辆摩托车瞬间散架,两个人影从天而降。

画面转向医院病房。一位警察拿着责任判决书和执法录像机,声音响亮地告知躺在病床上的伤者以及在场家属,“现在我代表交警队正式通知,由于你们冲闯红灯,本次事故的全部责任由你们自行承担。”

家属提出异议,意思是两个人受了伤。警察说:的士是在绿灯情况下正常行驶,没有违规没有超速,为什么要负责任?

警察向在场家属播放了摩托车和的士双向视角的画面。视频里,红灯已亮起,摩托车急促地冲向机动车道;的士这一侧,绿灯亮起,司机正常起步行进,突然摩托车幻影般“贴”到车前,继而又“腾”地一下“飞”散开了。

这个视频由《人民日报》官方抖

有话就说

“勿需让座”的美德让人景仰

范 军

满头银丝如雪,他斜挎着深绿色的布包,身姿笔挺地站在地铁车厢里,腰部挂着的LED小牌上,“勿需让座”四个字分外显眼……6月24日以来,大连地铁上出现的一名老人,因挂出这样的小牌引发了全国网友狂赞,被称为“硬核大爷”。记者获悉,老人叫刘增盛,今年76岁。老人表示,此举是怕给其他乘客增加负担,“现在的年轻人不易,我身体还可以,站着也没有问题。”

“勿需让座”,不是身体硬朗的显摆,而是刘增盛老人崇高品德的显耀。这种美德,与“主动给老人让座”一样,令人敬佩和感动。

虽然,“给老人让座”不是公民的法定义务,更多的是一种道德要求。但是,我们乐见主动给老人让

热点漫评

“轻声教育”关乎文明和素养

杨朝清

从2017年10月起,浙江杭州市凤凰小学正式推出“轻声教育”,要求学生在不同场合使用相应等级音量说话。该校校长近日接受采访时称,国民素养要具备国际水准,其中很重要的一条就是——不同的场合控制说话的音量。

不论是在公共交通工具上,还是图书馆、电影院等公共空间中,人们难免会遇到一些人旁若无人地大声说话。即使在私人空间里,不同家庭成员之间也可能因为打电话、看电视、放音乐等音量问题发生不愉快。在利益主体多元化、价值观念多样化的今天,陌生人之间、邻居之间乃至熟人之间,都可能因为音量问题产生纠纷与矛盾。

在沟通、情商日益受到重视的时代,人们不仅需要学会“有话好好说”,学会有效表达,也需要把握好说话的音量,张弛有度、收放自如。说到

音号发布后,引发热议,大家都对交警的正义凛然拍手称赞。

在红绿灯面前,车与人首要的是尊重法律的威严,其次才是各行其道。在没有交通指示灯值守的路口,司机主动礼让是一种社会进步的表现,遵守规矩、恪守规则、敬守生命,车辆才会畅通无阻;而行人自觉遵循“红灯停、绿灯行”,也是素质涵养的体现。你敬畏规则,规则自然就会守护你应有的权益,特别是生命。

可是,一直以来,我们往往注重了对示弱方的善意保护,似乎同情弱者、帮助弱者、迁就弱者才是更重要的事。长此以往,便助长了一部分人的畸形嚣张。所以,这个警察的做法,戳中了人们多年来敢怒不敢言的痛痒点。

记得有一次送孩子去学校,道路很顺畅。就在笔者暗自庆幸遇有这么好的运气时,忽然发现道路前方冒出一位低头看手机的行人,我急忙减速并按住喇叭,车子在距行

人约3米的地方停了下来。惊魂未定的我,没曾想对方竟指着我大骂了几句后才扬长而去。

孩子很惊讶地问我,这个人不要命了吗?这里没有斑马线,不是应该走前面的天桥吗?我告诉孩子,在一些人的理念里,自己的生命才是生命,自己的时间才是时间,如果真是撞了这种人,我们只能认倒霉!我叮嘱孩子:生命是自己的,在强大物体面前你最好先选择自保,因为生命就像纸,经不起一下的重击。

我们所有人,都有人生终结的那一刻。但对于死亡,我们并非无能为力,并非完全没有选择,至少,我们可以避免无谓的死亡。用过一回侥幸的人,请切记不要贸然二次使用。

生命是单程,唯有珍惜,唯有自爱。坚持做好自己、尊重他人、惠及社会,我们的人生旅途才会一马平川、一路高歌。

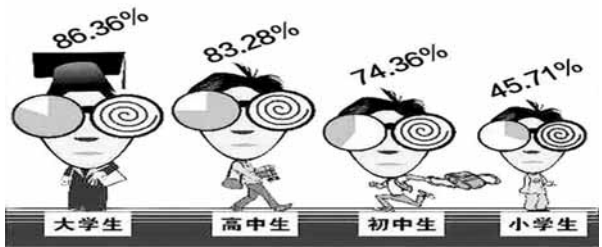
谨记,侥幸不会每次专属你,与其期待奇迹的发生,不如好好修炼自己。

更在于这些老年人蛮横霸道的品性。“老人”是值得全社会尊敬和呵护的群体,理应在“让座”这道考题上体现和蔼、仁慈、宽厚、德高望重等群体道德共性,让座则心怀感激,不让座则坦然而对。

当然,腰挂“勿需让座”的牌子并不值得仿效,因为这可能会让打算让座的年轻人有些尴尬。这是因为,年轻人给老人让座是一种美德,应当体现在行动上;“勿需让座”也是一种美德,但完全可以放在心里。只要老年人心有“勿需让座”的善念,又何必对年轻人做这种“特别的提醒”?身体硬朗的老年人有不接受让座的度量,但也应当有接受让座的坦然。想让座则让座,该接受就接受,如此甚好。

热点发声

视力低于 5.0 不能评三好?



近日,杭州市三墩小学“视力低于5.0不能评三好学生”的规定引发社会热议。对此,杭州市西湖区教育局作出回应:该校规定中,并非是视力5.0以下一律不得参评,若视力在5.0以下,一学期来视力没有退步的,同样可参评。

1.青少年的“恶视力”现象令人心痛,督促孩子保护视力的初衷当然值得肯定,但问题是,这样的“为了孩子好”是否真的合理呢?客观地说,该校推行的视力标准有其合理性。比如,视力如果在5.0以下,一学期来视力没有退步的,同样也可参评,并不是网上断章取义所说的5.0以下一律不得参评。而且,对于视力正常的孩子,也采用动态衡量(期初期末相对比),并没有简单地搞“一刀切”。

虽然该校已经慎重其事了,但这个做法依然值得商榷,因为视力下降不能参评三好学生的标准本身就难言规范,最起码在各级教育行政部门的文件规范中,是找不到视力这项标准的。作为拥有一定办学自主权的学校,当然具有制定本校规章制度的权力。视力标准或许并没有触犯相关的上位规定或法规,但出台校规也不应该是学校领导拍板就可以任性而为的。
 ——评论员 胡欣红

2.人们之所以对“视力纳入三好评选”表现出抵触,更多还是由于对过去那套“成绩决定论”规则失效的一种不适应。相当长的一段时间以来,家长们已经很好适应了“唯分数论”的模式,而当学校评优引入“视力考核”的新变量,一些家长就开始无所适从,这并不奇怪。因为一些家长,既不知道要如何科学地保护孩子的视力,也不自信能控制孩子近视度数的加深,这种状态让他们不安。

小学“三好学生”貌似是微不足道的荣誉,却牵连着一些家长的尊严和骄傲。如果仅仅因为近视,就将一部分优等生排除在“三好生”评选之外,这些家长是会难以接受的。但是,当全社会都在关注青少年视力健康,学校也在想尽办法引导学生保护视力的同时,一些家长却还是将视力看成是没那么重要的事情,这种观点其实也是有问题的。在此,真心希望家长能配合学校一起努力,共同保护好孩子的眼睛。
 ——评论员 然 玉

说道说道

1.今年夏天,一款“双黄蛋”雪糕横空出世,迅速成为社交平台上“炫潮”的热门产品。没有吃过“双黄蛋”雪糕,似乎自己过的夏天都不够绚烂。然而6月27日,浙江温州市市场监督管理局传来消息,在该局的夏令食品安全专项监督抽检中,“奥雪”牌“双黄蛋”雪糕菌落总数、大肠菌群检出值不合格。

近年来,类似的网红食品不断涌现,可谓各领风骚两三年,然后新网红凭借更胜于一筹的营销文案把老网红拍死在市场的沙滩上。而这些名气逼人的网红食品中,很多都出了卫生安全问题。最尴尬莫过于,名气涨了,质量没涨;产品红了,安全却仍留有黑洞。事实上,没有哪家网红店可以靠营销炒作长期红火下去。用一句时髦的话说,就是“没有永远的网红,只是永远有网红当红”。因此,企业的发展而言,不能让市场上的浮躁营销风乱了自己的阵脚,不能让诚信经营、品质为本等传统理念轻易让位,不该获得了名气却放松了严于律己。否则,失去的必然是长远利益,损了消费者,也不见得利己。
 ——评论员 与 归

2.近年来,老年代步车因出行方便、易于驾驶等特点,颇受老年人欢迎。但是这些车辆没有牌照、没有保险,安全性、防护性较差,加之不少驾驶人未经过正规驾驶培训,上路后不遵守交通规则,隐患重重。近日,在河北张家口市,一辆老年代步电动车就因驾驶员操作不当导致11人不同程度地受伤。加强老年代步车监管,已刻不容缓。

诚然,老年代步车的兴起,与市场需求离不开关系,但引导和规范必不可少。目前全国老年代步车保有量在300万辆左右,且数量还在增加。因此,加强老年代步车监管,还需疏堵结合。一方面,面对市场正常需求,可借鉴国家整治自行车的经验,采用“过渡期+上牌”的方式来规范老年代步车市场;对于有条件的生产企业,可以通过制定一个科学的行业生产标准,引导其向正规车企转型。另一方面,要对现有老年代步车的存量开展清理整顿,严禁新增低速电动车产能。加强对老年代步车的审核认证,逐步淘汰安全性能低的老年代步车的同时,依法取缔无生产资质的小作坊。
 ——评论员 陈文杰



说;户外活动、集会演讲、室外运动比赛等,用5级音量发声说……

学会和他人打交道,是一个不可或缺的社会化历程。而作为育人手段,类似“轻声教育”的教育理念和方式值得推广和借鉴。当“轻声教育”越来越普遍,未来的社会秩序和公民素养也将更值得期待。