

→ 察者看台

别再让“幽灵外卖”继续游荡

魏 姗



都没有,几经辗转,才知道是藏身民房内的“幽灵外卖”;只提供身份证、银行卡信息,就能在外卖平台成功上线一家黑餐馆……每每想到这些,我那准备点开外卖App的手指就会瑟瑟发抖。人同此心,心同此理,“别再让‘幽灵外卖’继续游荡”,相信已然成为当下国人的强烈心声。

相比较“落地生根”的实体餐饮店,神龙见首不见尾的“幽灵外卖”确实更可怕,它仗着隐蔽性、虚拟性、跨地域性等特点,“打一枪换一个地方”,让广大消费者根本无从维权。毫不夸张地说,潜伏在民房内的“幽灵外卖”其质量与安全如何,压根经不起细细查问,因为全凭经营者个人良心。

须知,食品安全是“产出来”的,更是“管出来”的。如今寄希望于网络餐饮自觉根除“幽灵外卖”显然不现实,那么尽快形成高压监管的态势则很有必要。尤其是面对着巨大市场、广大消费者,扎实筑牢食品安全防线显得更为重要。这就要求相关部门及时出手,对没有实体店铺、没有工商营业执照、没有

餐饮服务许可证的“幽灵外卖”,早发现、早处置。与此同时,还要善于发动群众力量,积极拓宽投诉举报通道,严肃处罚“幽灵外卖”生产者,让其违法行为得不偿失。

当然,外卖平台作为承上启下的中间环节,也要切实负起资质审查的责任。食品安全是良心工程,外卖平台不能只顾生意红火而罔顾社会责任,不仅要充分履行依法查验义务,还要想尽办法出实招,做到常抓常管。比如去年5月,多家外卖平台开始在网站建立违规餐饮店铺公示专栏并对其证照的真实性、合法性做出公开承诺,同时公布了首批下线店铺名单。这就是一种值得借鉴推广的方式。

此外,对于“外卖代办”也要加强监管。此前就有记者暗访体验过,贴吧、微博等渠道出现的“外卖代办”,号称没有实体店、没有营业执照、没有食品经营许可的三无店铺,只需千余元,就能在外卖平台上开店。不管这些乱象的出现是利用了外卖平台的审核漏洞,还是仅以骗取店家费用为目的,都需要相关部门积极介入,依法惩戒,以儆效尤。

→ 热点发声

夫妻债务,就该以“共借”“共享”来判定

《民法典婚姻家庭编(草案)》二审稿6月25日提交审议。对于夫妻共同债务问题,草案增加规定:夫妻双方共同签



字或者夫妻一方事后追认等共同意思表示所负的债务,以及夫妻一方在婚姻关系存续期间以个人名义为家庭日常生活需要所负的债务,属于夫妻共同债务;夫妻一方在婚姻关系存续期间以个人名义超出家庭日常生活需要所负的债务,不属于夫妻共同债务,但是债权人能够证明该债务用于夫妻共同生活、共同生产经营或者基于夫妻双方共同意思表示的除外。

从现在送审的“民法典”婚姻家庭编草案中规定来看,这样可以保护其中一方的利益。从“民法典”这些条款来看,通俗地讲,夫妻双方在婚姻存续期间,家里要举债,那必须夫妻双方签字确认。如果没有签字,也必须拿出共同举债、用于家庭日常生活、共同生产经营或者基于共同意思表示的相关证据。否则,离异后,另一方不再承担这些债务,有效防止另一方“被负债”。同时,也提醒每个家庭在举债时要更加谨慎,由夫妻共同协商决定,“共债共签”可避免事后引发各种纷争。

——评论员 胡建兵

2.当然,也存在另一种情况,即夫妻双方通过假离婚来转移财产以逃避债务。这意味着,债权人须事先明确借债人的婚姻情况——已婚就必须夫妻双方共同签字。目前来看,由于婚姻信息尚未全国联网,债权人存在误判的可能。这就要求,债权人更加审慎,并在“夫妻共享”方面承担举证责任。这方面,对于陌生人之间的借贷会产生影响,当然对打击高利贷行为也有正面作用。

从婚姻法“二十四条”引发的争议,到最高法相关司法解释的进一步明确,再到如今民法典草案的再次重申,科学平衡了各方利益和责任,无疑更加公平合理——夫妻共同债务就要“有难同当”,但不应当包括吃哑巴亏。现实情况复杂多变,事先明确风险,最终对各方都有利。

——评论员 宋鹏伟

→ 说道说道

1.进入6月下旬,随着天气升温,有关高温津贴的话题再次升温。特别是,28个省份明确高温津贴标准、9个省份上调标准,释放出了高温关怀。然而,尽管高温津贴对弱势群体来说很重要,但劳动者所拥有的高温权益,更值得关注。

上调高温津贴,更须提升纳凉服务。高温权益不仅是工薪族的权益,也是所有公民的权益。对于公共服务来说,优美的环境,阴凉的条件,是赢得人们信赖的前提。比如,在无法使公交车都变成空调车的情况下,在车上多装几台电风扇,放几桶冰块;一些餐馆、酒店在客人到来之前就把空调打开;至于商场、超市,除了供应冷气外,再添置一些可以坐下来休息的设施,为人们提供更多的方便;有条件的城市,可以将防空洞开放,变成市民免费纳凉点,供市民随时入内避暑。

——评论员 张西流

2.高考发榜后,填报志愿成为高考生和家长的头等大事。选学校有排名榜单、录取分数线的参考,大学复杂的专业设置,则让很多高中毕业生在选择专业时充满困惑与迷茫。一般而言,应用类专业对口职位市场需求大,薪资高,成为很多人想当然的选择,而那些看起来要坐冷板凳,也“没什么实际作用”的基础性专业,则让考生“望而却步”。

直观来看,“有用”专业主要教学生“怎么办”,比如金融专业教你如何构造资产组合,计算机专业教你如何编程;但“无用”专业主要教学生“是什么”“为什么”。对于刚刚步入大学,正在形成自己独立思维方式的学生而言,更重要的是先思考清楚“是什么”“为什么”。

“无用”学科的基础地位,对学生、教师、研究人员思维的培养也十分珍贵。“无用”专业在很多人眼中是难就业、工资低的代名词。但其在大学学科体系中的价值,对学生思维能力、知识水平的涵养,对专业能力的基础性作用,常常被视而不见。“有用”“无用”本是相对的,“有用”专业可能培养出“无用”学生,“无用”专业却在不经意之间有大用处。

——评论员 谭影子

→ 有话就说

儿童免票看年龄还须统一规定

徐建辉

儿童到长三角的上海迪士尼、江苏周庄古镇、浙江西溪湿地、安徽黄山风景区等200余家景点游玩,身高超过免票限制,如果能出示有效证件证明不大于6周岁(含),仍然可以享受免票。

长期以来,儿童门票优惠身高年龄“就高不就低”,或是只看身高,问题饱受诟病并频频引发争议。这是因为,给孩子们各种优待,并不是因为儿童比成人个头小,关键还是看他们年龄小。《未成年人保护法》中从来没有说,个头高的孩子就要被排除在“未成年人”范围之外。别看个子高,可人家终究还是个“宝宝”呀!

特别随着经济社会的快速发展,如今同龄孩子的个子越长越高。

身高与年龄兼顾,并得到200余家景点企业的积极响应,无疑起到了一种非常好的示范带动效应。不过,也应看到,消保委发出的是非强制性的倡议,这200家景区的响应也是一种自觉举动,而且它们执行的是相对保守的6周岁的优待标准。这都还有不小的局限性。

下一步,应当着力推动以立法的方式,废止儿童身高歧视做法,规定统一的儿童优待免票标准,并根据实际设定更加合理的免票年龄范围。对大人们来说,给孩子免个票,不妨爽快些,不要搞那么多限制;而对于孩子们来说,他们每个人都应该拥有一样多的“宠溺”、享受一样美好的童年时光,岂能因个子长得快就被“另眼相待”?

毋庸置疑,此次长三角消保委联盟倡议区域内景点推行儿童免票

→ 世相观点

用“小积分”助推“大文明”

唐加加

群众参与被动变主动。持续巩固脱贫攻坚成果,深入开展乡风文明建设,稳步提升群众精神文化享受,已经成为打通脱贫攻坚“最后一公里”的关键课题。开展“美德换积分,积分换商品”模式,在党员干部的日常引领和评选评分模式的推动下,农户不仅能够凭借积分换取自己想要的商品,更能通过善行美德获得精神上的满足。而在树先进、立典型的进程中,更能带动后进家庭回归传统的文明道德风尚和淳朴乡风。

“党建引领,示范带动”能实现工作推动被动变主动。乡风文明建设有序才能有效,为确保“道德换积

分”活动落地落实,应当以发挥党员干部示范引领作用为目标,组建党组织书记为组长的领导小组,把评选工作落细落实到各脱贫攻坚队队长身上。同时,要坚持推荐党员和有威望的群众参与评选工作中来,做到群众监督到位,党建促脱贫示范带头到位,彻底告别以往闭门造车、“拍脑袋”工作等问题。

工作里潜藏着大力量,小积分中蕴含着大文明。期待更多的文明力量涌现到脱贫攻坚一线上来,期待更多的创新途径实践到乡风文明建设的道路上去,期待更多的善行美德代表融入到基层群众中去。

“以奖代补,以分换物”能实现