



如果可以去做这样一个大胆的假想,也许历史会有许多改变。各位看官也许会问,这是一个什么假想呢,会这样的石破天惊?

且不急,先让一位历史人物走出来吧。先看他的身份证:汉族,淮阴人氏,西汉开国功臣。再看他的冠名:兵仙、战神。说到这里,各位看官还是不清楚此君谓谁。那就再请读一段历史:淮阴屠户中有个年轻人侮辱道:“你虽然高大,喜欢佩带刀剑,其实是个胆小鬼。”又当众侮辱他说:“你要不怕死,就拿剑刺我;如果怕死,就从我胯下爬过去。”于是他仔细地打量了对方一番,低下身去,趴在地上,从对方的胯下爬了过去。

这就是能受胯下之辱的韩信。大胆的假想就此开始,飞黄腾达时封为楚王的韩信衣锦还乡,看到当年侮辱自己的恶少不是哈哈大笑,不是亲自上前将跪倒的他扶起,不是将此人留在自己的身边做中尉,而是洋洋得意中手起刀落、快意恩仇。那么,我们就可以有机会大胆地去反推历史了:韩信如果不具备

征 文

清明时节,我回了一趟村里,当路过以前一片牛栏地时,简直是目瞪口呆了。小时候,这里有六间牛栏。到了夏天,几天不清理的话,就臭气熏天、苍蝇成群。我们每次路过都是掩着鼻子快跑如飞,逗得那些苍蝇跟了老远。后来实行责任制了,牛渐渐被机耕犁所代替,牛栏渐渐也没人管理了。这里就成了一块荒地。

我大概有两年没来这里,想不到昔日的荒凉不见了,竟变成了一片鸟语花香的广场,月月桂、香樟树不时地送来阵阵芳香,让人心旷神怡。正在浮想联翩的时候,碰到了迎面走来的老同学。我问他:“这里是哪位大老板的?”

“你还不知道啊?这是我们村里的健身广场。去年搞的,大家都可以享受!”

“什么?咱们村里也有广场了?”我有些吃惊。

“不敢相信吧!就许城里有广场,咱们农村就不能有广场?现在国家对咱们农村的文化生活和农民的身心健康越来越重视了,许多村都有了健身广场。不但有广场,而且读书室与各种健身器材应有尽有呢!”

有话就说

近日,一起诉讼“亮”了。其原告是清华,被告也是“清华”——清华幼儿园。据报道,清华大学向多个清华幼儿园提起民事诉讼,告其侵害商标权,“扰乱了市场秩序,构成不正当竞争”。

消息一出,网友七嘴八舌。而“画风”大都是这样的:“我老家还有剑桥幼儿园”“北大幼儿园很慌,剑桥、哈佛瑟瑟发抖”……网友纷纷吐槽身边的“名校”,把该话题送上了热搜。

所以,清华起诉“清华”,应该怎么看?是否侵权,自有法院判决。但其背后的问题,还是值得深

得意切勿忘形

谢应龙

宽宏大量的修为,而是得意就忘形的话,那么历史就不可能会冠给他“兵仙”“战神”的帽子,也就没有资格发出“屯垓下,要斩霸王头”的狠话,“明修栈道,暗度陈仓”这句成语或许在2000多年前就已流了产。反推至此,问题来了,如果韩信是个得意忘形之徒,那么刘邦的天下谁助一统,能否一统吗?

人生得意须尽欢!但窃以为,这个欢还应适度,不可欢到一个极致的“尽”字上来。真的“但愿长醉不复醒”吗?真正要“五花马,千金裘,呼儿将出换美酒,与尔同销万古愁”?真要“天子呼来不上船”?错也,这些都可能是得了当时的意,却忘了本来的形。从牛二与杨志同志的冲突中我们可以看出,杨志虽是杨令公之孙,是位官三代,却是非常能忍有素质的,甚至是非常文明的。他被泼皮牛二一再而再而三地找茬勒索、碰瓷耍赖,欲强占宝刀,于是一时兴起杀死牛二。牛二的被杀,深层次的问题还是这个因——他专在街上撒泼、行凶、撞闹,开封府也治不了他,牛二活得多么舒爽多么得意。牛二

在街上可以像螃蟹一样走,口里可能还在经常唱着——《我是无赖我怕谁》的歌,让他有了种还想再当“老大”500年的感觉,而忘记了自己到底是几斤几两了。牛二得意忘形,杨志就偏偏除掉了这条民间大虫,让他的生存套路彻底解了套,这就是牛二忘乎所以之后的果。

韩信与牛二不可同日而语,虽韩信不常有,但牛二却常有。往往,是有那么一些“牛二”因忘乎所以而栽了跟头的。虽说做到得意而不忘形、失意时不失态很难,但如以超然之心看待得失,时刻把握度,不让虚荣抬着跑,不让恶念有安营扎寨的机会,我们才不会失自己的街亭。



村里有了健身广场

钟云省

想不到“村”别三日,也得刮目相看啊!我跟在老同学的后边,听他详细地给我介绍。“看看,现在可热闹了!”老同学说,“你看漂亮的凉亭,这么多的健身器材,还有乒乓球台、篮球架,一点也不比城里差吧!”

我不禁点了点头!虽然我也经常去公园里转转,但我很少关心那些健身器材,我至今叫不出它们的名字。我好奇地问:“那个黄色的,有点点的圆形的东西叫什么?”

“这个叫太极推手器!”老同学介绍道:“它是根据太极原理,通过肩、肘、腕、膝等关节活动,经常进行练习,能增强肩带肌群力量,提高心肺功能。这个东西不错,我每天都来练习。我以前有过肩周炎,通过锻炼现在好多了!以前像我们这样的作田人,谁会想到能用上这样的奢侈品?”他笑了,笑得无比地幸福!接着,他又一一地给我介绍了太空漫步机、上肢牵引器等。

“那在干什么?”我抬头一看,一队穿着红色队服的妇女

正在音乐的节奏下,有板有眼地跳着舞。阳光照在她们脸上,都红扑扑的。远看,她们就像翩翩起舞的蝴蝶。

“那是村里的广场舞队在练习广场舞呢,下个月她们要代表我们镇去县里参加比赛,还要上电视呢!”老同学越说越兴奋。

“村里的变化是日新月异,不敢想象啊!”我说。

“是的!这几十年来,特别是近十年来,我们的祖国变得越来越美丽富强,这既有目共睹,也是我们大家实实在在感受到并享受到了的!”老同学由衷地感叹。

不远处,许多小朋友在广场上你追我赶,忙趁东风放纸鸢。那风筝在广场的上空高高地飞翔,仿佛要带动广场、带动村庄一起飞!

飞吧!我的村庄和大地,我们为你们自豪!



清华起诉“清华”,折射傍名牌乱象

夏 凡

思。确如网友所言,当前从城市到乡村,傍名牌的幼儿园、培训机构等,比比皆是。有的可以肉眼识破,有的则颇具欺骗性,它们不澄清、不解释、不置可否,甚至故意混淆视听、想方设法与名校“沾亲带故”,让人信以为真。此类乱象,让公众眼花缭乱,甚至让很多人上当受骗、交了不少“学费”。

傍名牌为何存在?无非是图名图利而已。其实古往今来,傍名牌、搭便车的现象为数不少。傍名牌已堪称公害,既误导消费又有侵权之嫌,对正常的市场秩序造成不良影响。怎么办?公众要擦亮眼睛,用脚

投票。名牌本身也要“斤斤计较”,主动收集证据,积极亮剑。尤其应当强调的是,此类维权绝非“小肚鸡肠”,更非小题大做,而是大有意义——治理傍名牌乱象,不能“心胸开阔”,就是应该有“眼里容不得沙子”的态度,以积极维权让侵权行为有痛感,让有相似情况的商家有所忌惮。

当然,根治傍名牌乱象,不能仅靠维权。从当前情况来看,傍名牌已堪称一种“歪风”,似乎被放任、被默许,不少商家也有法不责众的心理。对此,如何细化规则、强化监管,如何在注册登记时严格把关,值得思考。

热点发声

“鲁迅名言检索”何以热闹至系统崩溃?

最近,北京鲁迅博物馆推出了“鲁迅博物馆资料查询在线检测系统”,输入词句进行全文检索后,能检索到其对应文章出处。也就是说,今后鲁迅有没有说过某句话,用上述系统一查便知。

有意思的是,虽是试用版本却因大量访问导致崩溃,被戏称“鲁迅语录搜索引擎”。

1.作为近现代著名文学家、思想家,鲁迅的许多经典名言一再被后人引用。不过,这当中不乏滥竽充数者。比如,“学医救不了中国人”。如今,“鲁迅博物馆资料查询在线检测系统”的上线,为辨识“鲁迅说过的话”提供了一面“照妖镜”。对于那些鲁迅没有说过的话,系统检索后会毫不留情地“打脸”,提示“文章内没有符合条件的记录”。

近年来,张爱玲、莫言、白岩松等名人纷纷躺枪,被指是各种语录、鸡汤文的作者。伪名人名言盛行,折射出当下社会的浮躁心态。在信息爆炸的背景下,一些传播者更希望借助名人效应吸引眼球,假借名人之口传播某些观点、看法。其中,不排除有些公众号是故意恶搞、编纂名人名言,以达到扩大影响、吸粉引流的目的。而受众往往存在唯名人马首是瞻的心理,容易被牵着鼻子走。——评论员 张淳艺

2.“伪名人名言”之所以那么多,一方面是因为对名人的盲目崇拜,认为名人说过的名言就是“真理”,可以放之四海皆准。即便是同样的话,如果不冠之于名人名言就少人听。另一方面与八股的文风有关,一篇文章套上“名人名言”就能够增加说服力,特别是一些中学生写议论文,似乎不用上名人名言就无法成文。

记住名人名言也不是件容易的事,有时候想不出来,也要编写一个,反正只要用上某某名人说过就行了。应该说,如果真是“名人名言”,在特定的语言环境中,的确也是能够给人启迪的。但“名人名言”也不是万能的,也不是什么场合都能够用的。“伪名人名言”大肆泛滥,不仅是对名人的玷污,也是对民众人格的侮辱。从打假的角度看,的确需要很多名言检索系统,帮助大家认清“名人名言”的真假。但如果不排除对名人的盲目崇拜和畸形崇拜,“伪名人名言”的市场就不会消失。——评论员 王军荣

说道说道

1.近日,由杭州市城管局选址开辟的3个“公共遛犬区”开始试点。具体地点分别位于拱墅区康桥镇独城公园、余杭区人民大道与星河路交叉口公共绿地、钱塘新区之江路与11号大街交叉口公共绿地。有记者探访发现,公共遛犬区环境优美,但普遍人气不旺。

城市养狗的问题是一个综合性问题,关系到场地、管理措施,更关系到市民素质。这些问题都不是一朝一夕能解决的,比如场地,虽然管理部门可以想方设法,竭尽所能让场地更近一点,更靠近居民区一点。可是公共绿地资源本身就是稀缺资源,占一点少一点,新建城区条件相对好一点,那些建筑物密集的老城区又向哪要绿地去?人的需要都解决不了,所以,期望值不能太高。

——评论员 高路

2.五一假期期间,贵阳一女子在贵阳市森林公园内,被猕猴抢走了两部手机。等拿回来时手机屏幕已破损。对此,公园对给该游客造成损失表示道歉,在受到舆论关注后,双方达成和解。

从报道来看,免费开放的贵阳市森林公园也尽到了提醒责任。似乎双方都没有明显过错,那么此事责任如何界定,更符合公众认知以及社会效益最大原则?我看还是公园的责任更大一些。游客在公园里游玩,公园有保护游客人身及财产安全的天然义务,此其一;让公园承担更多责任,有利于公园在日后的服务当中更加重视游客的人身及财产安全,此其二。所以,贵阳女游客找公园讨说法没毛病,公园的表现也很友好,应该点赞。

——评论员 连海平