

告到领导那里去也不是个事。看起来,只有主动出击,自己出面,硬碰硬,正面交锋。且看——

# 烧反火

新功



春天孩儿脸,说变就变。才出门时还阳光灿烂,可忽然间一阵风刮来漫天乌云,开始还是稀稀落落的几点,一会就越下越密,落在地上溅起老高的水花。这是一片开阔地,没有躲雨的地方。没带伞的人惊慌失措,有的用衣罩着,有的用包顶着,也只能象征性地做个样子而已。

她的包里随身带着伞。不慌不忙拿出来撑着,雨点打在伞上啪啪直响,人在雨帘中穿行,她似乎觉得有点情趣。庆幸自己的老到,笑看别人的慌乱。

一个人用衣罩着头从她身边飞快地掠过,雨水顺着那罩着头的衣径自往下流。不用说,这个人全身已经湿透。这衣怎么这么熟悉?这颜色、这式样,早些天同事小张穿着,她还羡慕了好久。从这身材、形态看应该就是小张。如今被雨淋得这样狼狈,要生病的。她紧跑几步,急忙赶上去,用伞遮住雨,一看,果然是。

她心疼不已:“瞧这样,我们共伞,到前面就好了。”

小张有点意外,开始还高兴,不知怎么脸像这天气一下阴了下来。拿起那湿漉漉的衣罩在头上,一下冲向雨幕:“谢谢,不用。”越跑越快,生怕她赶上去似的。

虽然是春天,气温还没上来。这雨一下,温度骤降。一阵凉意涌上心头,她莫名其妙,疑问如同那漫天雨滴,密密麻麻。

怎么会这样?为什么?小张平时不是这样,和自己算是走得近,聊得来,突然变得如此生分,宁愿淋雨也不愿共伞。这怪见得不一般。怎么着也想不起来什么时候得罪了。这一下弄得她心事重重。

第二天,她忧心忡忡上班。迎面碰见一位闺蜜,热情地抢先打招呼:“哎哟喂,你今天打扮好潮也。”这闺蜜平时爱打扮,也喜欢听好话。要在平时,听到有人这样夸,脸上早就笑开了花。可今天听到,眼睛开始一亮,紧接着眼皮就耷落下来。脸上没有半点表情,只淡淡地回了句:“是吗?”就从她身边绕了过去,再也没多说一个字。

昨日的莫名不快还在心头,今天又遇上这样挠心的事。此事必有蹊跷,她隐隐约约觉得总有什么不对。上班时总是在走心,注意力集中不起来。

到了中餐的时候。她的办公室刚好在走廊边上,以往女同事们吃饭喜欢一起结伴去,聊聊天,打发时间。谁路过她办公室时,都会叫上她。今天,她特意把门敞得大大的,等着人叫。可是这些人一个个嘻嘻哈哈路过,却没有一个瞧她半眼,仿

以让领导批评。想来想去,这样做反而会降低自己的身份,犯不着。她长长地叹了一口气,觉得有些事还是要靠时间来解决问题,说得好,不如做得好。不如过一段时间,冷一冷,放一放,让更多的人了解自己再说。

她对自己充满信心,是基于自己的实力和表现,她的确不是从那人嘴里讲出的那种人。如是,该怎样还怎样,一如平常,仿佛什么事也没有发生过。

渐渐地,接触多了,彼此熟悉了,一件件事,一句句话使别人有机会对她有了更多的了解,经历过才是最真实的。有一个说原本她不是这样,接着就有更多的人附和和认可。大家愉快地接纳了她,关系很快融洽起来。

以为这样做,这人会被感动。可是这人不甘心服输,还在不时要搞点小动作,尽挑拨离间之事,看不得她的好。

这人错误地估计了形势,形势今非昔比。当初,这人可以蒙蔽别人,如今却有人纷纷指责不是了。这人有了危机感,愈发放肆,孤注一掷,破釜沉舟,铁了心要和她斗。

有人劝她,莫去计较,反正泥鳅掀不起大浪。要斗也莫直接出面,让领导去治。

她明白,一味地迁就只能助长这个人的嚣张气焰,被动的防御也会被认为她好欺负,怕事。告到领导那里去也不是个事。看起来,只有主动出击,自己出面硬碰硬,正面交锋。

那天,她郑重其事地找了这个人,她的脸黑下来像块乌炭,空气中充满火药味。她十分清楚自己,该自己严肃起来完全是另一副模样,对付这种人就得这副面孔、这种方式。

她选择了开门见山,直奔主题:“你到底想干什么呢?你我是要在法庭上见,还是在领导那里见?是动红的还是动黑的?你挑?”

这人本来心虚,做的那些事见不得阳光。但开始还摆出一副死猪不怕开水烫的架势,见她把话说绝了,一下就怂了。知道此事只要一认真,自己吃不完兜着走。不如及早下台阶,低着头面红耳赤说了句“对不起”,算是认了错。

自此,风清云淡。

这叫“烧反火”。山火发生后,风助火势,跟在后面打,怎么也打不灭。有经验的会抢在火头前,主动放火烧掉一块地,烧出了一块空隙地,待那大火烧到时,蔓延不了,再也烧不起来了。

如果她一味迁让,应该是让别人有得寸进尺的可乘之机。不被别人牵着鼻子走,主动拦截,就完全堵住了进一步发展的漏洞,事情的解决就能按照自己的意愿。

绝地反击,当头一棒,峰回路转。

每个人理应树立积极负责的道德观念,履行自我责任,避免相互推诿。且看——

## 也谈“天下兴亡,我的责任”

贺万顺

某校,有3000多名学生,学校不配备后勤人员,全凭学生自行管理。学校推行“学长制”,即三年级学生带一年级学生。学校还要求全校学生集合只需3分钟,学生见到老师7米之外需敬礼,另学校也不布置寒暑假作业。尽管如此,在读学生都能考上大学,且就业率相当高。



“国家兴亡,匹夫有责”最早是明末清初时顾炎武在《日知录·正始》中提出的概念。可在一次演讲中,这所学校的校长将“匹夫有责”改为“我的责任”。几字之改,意义可深远。他言下之意:匹夫泛指大家,而每个人理应树立积极负责的道德观念,履行自我责任,避免相互推诿。因而,他强调读书只是为了报效国家,别无其它私欲。这位校长还特别注重“勿以善小而不为,勿以恶小而为之”的敬业观念,甚至捡起地上的纸屑也视作爱国行为。

笔者认为,教育不能片面追求升学率,而忽视育人训导;家长也不能望子成龙榜题名、光宗耀祖,便包办孩子日常事务,致使学生“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”,从小就失去生存能力锻炼。现如今,不乏年轻人“事不关己,高高挂起”,魂牵梦萦的是干清闲工作,拿高工资,却心无国家情怀。如此这般,怎能担负国家之重任?

曾几何时,多少爱国知识分子放弃外国优厚待遇,毅然回国,他们这种心系国家强盛的精神值得推崇。“十年树木,百年树人”,学校是塑造人的灵魂场所,务必灌输学生“天下兴亡,我的责任”理念,营造良好学习氛围。同时,学生也需从自身与微小事做起培养高尚品德,彻底抛弃“各人自扫门前雪,休管他人瓦上霜”的陈腐意识,做一个心有大我,精诚报国的追梦人。

一些人在工作事业上表现的进取,不能完全等同于人品上的进取;工作事业上表现的优秀,不完全等同于人格的优秀。且看——

## 做事与做人

王重希

做事,并不只是去完成某项工作或任务,更重要的是对于“事”的认识,及因此而形成的态度。如做事情,对于事情的本身没有认识,不辨真伪、不论善恶害益,往往害大于益。如做某事虽可得利,却有违良心公理,有害于人和社会,那么,就应认识到害大于益,则不当去做。这是一种合理的认识和做事态度。



做事不辨善恶害益,一种原因可能是因为缺乏辨识能力,此为无知。无知者做事,有如棋局中的棋子,既无自主也无识见,附恶则恶。如此,即使因某事而得了别人的赞誉,非荣实耻。为了利益,而不论善恶害益,此为心昧。昧心做事,迷而不返,而生罪恶。所以,一些人在工作事业上表现的进取,不能完全等同于人品上的进取;工作事业上表现的优秀,不完全等同于人格的优秀。

一个真正优秀的人,做事知辨识、明是非、辨善恶、论害益;而不昧心、不违心、不违理,不做害于人、害于社会和自然之事。所以说,人生处事,做人做事,实为一体。做事即做人,做人即做事,不能割裂开来,也为人格完整之体现。

总之,处事做人,不违善道,才为正道。



扫一扫! 新功在这里

心语杂谈