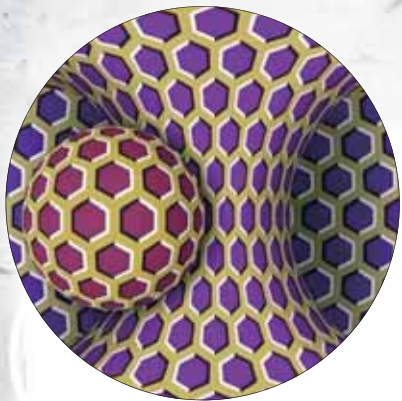




问题 1

图片会动,到底是不是压力太大?

答:“转动”其实是眼睛跟我们开的玩笑

网上流传的这幅静物图,还附有说明:“如果它不动,或者只是稍微动一下,你是健康的,睡得很好;如果它移动得很慢,你就会有一点压力或疲惫;如果它不停地移动,你会感到压力过大,可能会出现精神问题。”

记者也测试了一番,确实感觉到整个图形随着小球缓缓转动。压力是现代人的普遍问题,许多网友表示同感,最近确实没太睡好,由于工作忙或者带孩子。“完了,转得好快,我是不是要休息一下了?”刚测试完顿时觉得更加焦虑了。

但在专家看来,根本不是那么回事。江苏省人民医院眼科主任袁志兰告诉记者,这个视觉上的“转动”其实是眼睛跟我们开的玩笑,是一种“视错觉”。这个错觉作品之所以会“转动”,拥有模糊边界的条纹是关键的因素。可能的解释是模糊边界使大脑无法获得一个明确的定位,因此会出现在不同界线之间摇摆而产生知觉上的“晃动”感。如果换成是明确边界的条纹,这种晃动感就不存在了。另外,这种错觉只存在于某些特定的色彩组合,如果只有黑白两色,“转动”的感觉也就不存在。

但问题来了,为什么有人觉得图片在转动,但是有人觉得不明显?为什么有人觉得转动速度很快,而有人觉得转动速度不快呢?研究界认为,这其实是早就被发现的一种现象:人与人之间的视觉系统存在个体差异。我们视觉系统的神经元本身的个体差异,会导致我们对于对比度的

用一张图测心理压力,靠谱吗

最近,很多人的朋友圈被一张图片刷屏,图中有一个球放置在凹凸有致的网状结构中,凝视该图,你会感觉球体会出现滚动吗?配文称“球转得越快,就说明你越焦虑”。测试之下,许多人发现自己“特别焦虑”。其实之前也常常遇到此类测试,图形转动,真的能测出压力大小吗?对此,记者求证了相关专家。

敏感程度。我们的动作感应的敏感程度不同,从而综合影响动态的体验。

北京大学人民医院眼视光中心主治医师张钦在接受央视财经《职场健康课》采访时则表示,看静物会动的真相,实际是利用周边漂移错觉原理,和压力无关。眨眼或者视线容易转动会增加错觉,但不代表压力就大。所以说,看静物画图像会动的真相是眼睛的错觉,和压力无关。

问题 2

这些会动的图,到底跟心理学沾边吗?

答:可用于催眠。用图片测试压力,需要配合问卷,进行对比

这些图片为什么经常会被拿来测试压力呢?这到底和心理学沾边吗?解放军第八十九医院心理科主任图南接受央视采访时表示:在临床上曾经使用过类似的图来给患者催眠。让患者盯着类似的图来看,因为人如果长时间地注视一个物体,当这个物体不发生特别明显的变化,或者缓慢地变化时,会引起视觉疲劳,这个时候就是比较容易把他导入到催眠状态的瞬间。所以说这些图片可以在心理学上作为催眠的辅助工具。

江苏省人民医院心理科医生王昊飞告诉记者,图片相关的心理测试,在心理学上确实是有。这种测试叫做投射性测验,是将个性特征的某些方面与所反应的图示做某种程度的类比,从而分析心理的某些特征。投射性测验并不是什么都可以测,像网上帖子那样,从压力到心理问题再到性向无所不包,这是不可能的。一般来讲,投射性心理测试只能测个性特征,并且不是一张图就可以得出结果。咨询师要和被测者充分沟通,结合被测者的身份、背景、经历,才能够得出结论。

但是和压力有没有直接的关系,是需要实验数据支持的。需要让受访者一边做压力问卷,一

边看图,再根据问卷结果进行比对,如果没有数据支持,单凭一幅画,是不能够说明问题的。而且研究表明,不能察觉周边漂移错觉的情况在人群中的比例只有约 5%。因此,看到图像在动其实是很正常的现象,并不意味着你的心理压力有多大或心灵有多脆弱。

问题 3

为什么此类测试会盛行呢?

答:盲目减压,病急乱投医,小心被营销内容欺骗

王昊飞医生还提醒网友,网络上流传的心理测试图片的另一个问题就是缺乏标准,并不是能反映问题的测验,仅仅是当娱乐就可以了。

南京心理危机干预中心主任张纯告诉记者,现代社会是陌生人社会,大家节奏都快,压力都大,而社会支持系统不完善,又缺少心理救济的渠道,再加上对精神医学或心理学缺乏了解,耻于看心理医生,所以就只好病急乱投医。社会有需求,而满足需求的能力很匮乏,就是此类“测试”盛行的真正的原因。此次测压力的,就是一个典型的营销内容,其实就是希望你分享转发关注。

张纯表示,心理学有一种效应叫做“柯尔效应”,说的就是自我暗示的“安慰剂效应”。当你内心有需求,现实中就有满足这种需求的渴望,于是就会对此类测试感兴趣。问题是,由于此类测试缺乏科学严谨的逻辑,几乎所有的人经过“测试”都会中招。接下来就会在“柯尔效应”下强化自我的认知,自己就把自己“忽悠”成精神病了。没有压力就没有世界,其实只有当压力超出了自身可以承受的阈限的时候,才需要减压。

据《扬子晚报》

“人造肉”即将端上餐桌,吃不吃

据美国《科学》杂志近日报道,实验室培育的肉类产品,俗称“人造肉”,很快就会出现美国人的餐桌上。美国农业部和美国食品药品监督管理局(FDA)近日宣布,他们将联合对这种肉类的生产进行监督,以便其可以被安全地出售给全国各地的消费者。

这两家机构发布的一份联合声明表示,他们将共同努力“培育这些创新食品并保持最高标准,以维护公共健康”。

实验室培育出来的肉类有何特殊?为何需要两大监管机构联合监管?这种肉类在走向消费者餐桌的路途上,还会遇到什么“拦路虎”?

“人造肉”好处多多

要想在实验室培育出人造肉,首先需要进行活检,也就是从一只动物身上提取一块组织或器官——通常是用针,获得干细胞,然后将干细胞放入培养皿中繁殖,得到肌肉组织。

实验室培育出来的肉类有很多好处。首先,这将消除对培育和屠宰动物的需求。要知道,仅在美国,每年就有大约 90 亿只鸡和 3200 万头牛被宰杀。

此外,它还有助于抑制气候变化,因为农业,尤其是肉类生产,是温室气体排放的主要来源。当然,如果实验室培育肉类技术能够成功推广,还会让相关人士赚得盆满钵满,获得巨大的经济回报。

2013 年,荷兰马斯特里赫特大学的生物工程学家马克·波斯特创造出有史以来第一块人造牛排。随后,人造肉引来无数投资资金,众多私营公司,包括微软创始人比尔·盖茨和 PayPal 创始人彼得·泰尔等在内的知名投资者,都对其表示出了极大的兴趣,在推动其商业发展方面付出不少心血。

从实验室走向菜篮子尚属首次

但迄今为止,这些人造肉产品如何从实验室

走向消费者的菜篮子,并最终被端上餐桌,一直面临如何监管的问题。不过,这种情况正在发生变化。11 月 16 日,美国农业部与 FDA 正式就实验室制造出来的肉类产品的商业化制定了规则框架。这在全球尚属首次。

今年 10 月, FDA 与美国农业部召开会议,讨论了实施食品生产所需的监管框架并发表联合声明。声明称, FDA 将负责管理细胞在实验室的整个过程,这是该机构的传统职能权限。在这些阶段之后,就要由农业部接手了,它将监督产品的生产与贴标签环节。“该监管框架将利用 FDA 在管理细胞培养技术和活体生物系统方面的经验,以及美国农业部在管理供人类食用的牲畜和家禽产品方面的专业知识。我们相信,这一监管框架可以成功实施,并确保这些产品的安全。”

美国优质食品研究所负责人杰西卡·阿尔米说:“我们相信,这两个机构能够相互协调,保证通过细胞培养得到的肉类对消费者无害并且贴上正确的标签,完全不需要为此制定新的法规或者额外条例。”言下之意是:要将实验室制造的肉投入市场,任何新的法律框架都是不必要的。

目前,美国农业部和 FDA 正在积极优化技术细节。

价格高昂仍是“拦路虎”

不过,人造肉在迈向餐桌的道路上还面临着另外一只“拦路虎”:高昂的价格。2013 年,波斯特创造出的第一块人造牛排的生产成本高达 25 万欧元(约合 200 万元人民币)。

法国全国农艺研究所研究主管让-弗朗索瓦·奥凯特表示:“虽然成本肯定会大幅下降,但那也很难进入到工业阶段,除非取得技术突破。”

美国、荷兰、以色列等国的好几家新兴企业目前正致力于破解这个难题。此外,还可以寄希望于农产食品加工业的大量支持,其中最大的支持者是泰森风险投资公司,这是美国最大的肉产品公司泰森食品公司旗下专门进行风投的企业。还有嘉吉公司、谷歌或前面提到的比尔·盖茨等。加州新兴企业 Just 因为生产不含鸡蛋的蛋黄酱而闻名,它自 2011 年创立以来已经筹集了 2.45 亿美元资金。

阿尔米补充说:“以色列、日本和新加坡等国政府已经对这种食物技术表现出非常大的兴趣。或许在不久的将来,我们就能吃上美味的人造肉。”

据《科技日报》

