

一个信以为真,就那样放手干了;一个早有防备,听到等于没听到,该怎样还怎样,一如平常。这一测,就测出了差距。且看——



人比人,气死人。两个人学历、资历不相上下,一同进的公司,努力工作,积极上进,自我感觉都还不错,前景看好。相互勉励,你追我赶。

直至有一天,毫无征兆,一个是悄无声息得到提拔重用,一个是原地踏步。没被提拔的一下就有了失落感,于是也有了困惑和抱怨。

找了一个机会,这俩人痛痛快快地喝了一顿酒。敞开心扉,毫无保留,前前后后,上上下下,左左右右,大大小小,彻底地梳理了一遍,为的是看看为什么会是这样?问题出在什么地方。

比学历。都是全日制本科,一个专业。

比资历。一起进公司的,都在公司本部。

比能力。看不出有多大差别。都受表扬,拿奖金。

比态度。都兢兢业业,没有人说过什么。

那会是什么呢?比来比去,两个人都有些迷茫。这世上没有无缘无故的恨,也没有无缘无故的爱。提与不提,用与不用,老总总有标准,有个说法。

聊着聊着,两只酒杯又碰到了一起。“咣”的一声,那个被提的似乎忽然想起了什么,酒杯放到嘴边又放了下来。问同伴:

一个已然破烂的物件,如不能从本质上去改变,只是一味修修补补,终究会越修越破。且看——



一些事物和道理,在特定的条件之下可为正确。但是,需要确立某些前提,否则,就可能扭曲,而产生很强的蒙蔽性,更难于发现其

我们应秉着弄清事实真相,得饶人处且饶人的心态去化解矛盾。且看——

近些年来,学生自杀新闻时有报道,令人悲哀与反思。从浙大一博士遗言所了解,他跳江的原由是不适合或生厌当今这个世界生存。社会是客观存在的,且不断变化着,每个人必须去面对。而笔者从另一方面去思维,则认为该博士生跳江行为乃是不善与人沟通导致。如果他思想开朗,善与人交,及时得到他人心理咨询、精神宽慰,也许还能活在人间。

人与人相处难免会发生误会。双方能即刻沟通,方可不计前嫌、重归于好,甚至

多少用意要去“听”

新 功

“记得有回老总出差,把你叫去,跟你说了什么?”

被问的这个人一下子蒙了,不解地回答:“问这干嘛?”挠了挠头,还是记起事了:“老总说,他这段时间要外出十多天,公司的事全权交给我。有什么事完全可以做主,他都交代好了,要我只管做就是。”“那你后来是怎么做的?”“既然老总说了,当然就按老总的意思办。怎么啦?”

那人一声叹息。点着同伴的额头说:“你呀,太不开窍了,问题就可能出在这。”

的确如此。在老总出差的那段日子里,这个人比平时更卖力。能做主的大胆做主。有些事,想起要给老总汇报,心里竟然没有底气。记得老总的交代又放下了,自己做自己的,小心翼翼,生怕有什么闪失,还好一切平安。老总回来,如释重负,以为交了一个好差。给老总汇报时,只记得老总的眼神透着一丝诡异,只轻描淡写地“嗯”了一句。同伴当时只是有些诧异,以为没什么。

怎么会有问题呢?那个人说出了自己同样的经历。

也是老总出差,也是老总如此这般交待。而他的处理方式却不是这样的。就在老总走了没多久,公司接到一宗重要的业务。按理说,老总交待,自己有能力处置。但想来想去,却不敢擅自作主,千方百计打通老总电话,专题请示。电话里,虽然老总一再重复:“这些事情你完全可以自己拿主意……”看起来的批评都是愤怒,也有一种说不出的优越感和自豪感。那事就按领导的意思处理了。有人开玩笑说这是“有权不用,过期作废”,浪费机会。这回是旁观者迷,当事者清。了解老总性格和坚持这样做,肯定没错。果然老总回来,着实表扬了一番。

一样的情况,不同的处理方法导致不同的结果。信任不信任据此评价,差距从此拉开,一个被提拔,一个在原地不动。

回放一下这两个人对老总交待工作的处理方式。一个应当是最忠实的执行者:一丝不苟,老实忠诚,说作主就担当,说不汇报就不吱声。错了吗?没有啊!老总就是这么说的。一个却不作主,还是请示汇报,去叨扰老总。这明明不对嘛,老总说好不管事,已经放权了。这样不听话,却偏偏得到赏识和信任。

锣鼓听音,说话听声。老总话是这么说,可心里却还有小九九。“我走之后,公司的事情就先交给你了,你可以全权作主”,真实的意图应该是用作试探。在自己出差后,是否真的决定自己拿主意。同时隐含着要求,公司的事情还是需要向自己请示。一个信以为真,就那样放手干了;一个早有防备,听到等于没听到,该怎样还怎样,一如平常。这一测,就测出了差距。

作为领导讲话,在通常情况下会选择含蓄和委婉,话中有话,弦外之音。口上说的,不一定是心里想的。可能习惯于将真实意图隐藏在话语之中,这就需要下属自己去发掘去推测了。如果仅仅是领会话语的表面含义,那就可能会造成误会和曲解。如果能捕捉到领导话语中夹杂的另一层含义,就能领会领导的意图,得到领导的赏识。

听领导的话,是个技术活儿。这不是听那么简单。

多少用意要去“听”,不容易。



扫一扫!新功在这里

心语杂谈

跳出方圆谈改变

王重希

中存在的偏见。如,“没有规矩,不成方圆”。

如要成方圆,当然需要规矩,此为前提。但万事万物,并非只有方与圆,或只是方与圆所能概括。无论是神奇无比的自然造化,还是人类社会的思想文化等,大都不只是限于方圆之内而能创造和出现。

囿于方圆,多为一些思想僵化者,或出于某种目的而刻意为之。一些人由于思想僵化,而固隅方圆。于是,固隅方圆而限于方圆,惯于方圆则难于跳出其外。如让他们跳出方圆之外去见识更为宽广的世界,反而会觉得不习惯,或认为不应该。在古代的等级社会,一些人做惯了奴才,竟会觉得做奴才也是天经地义的事情;如不让他们做奴才,反而会认为不应该,或不合理。类似

的思维方式和习惯,也容易被利用。一些人就用带有偏见性的观念来达到蒙骗人的目的,而提供了条件。

也如诸多的事物,包括社会事务不只是限于其内,还需跳出其外才能见得更为清楚。如只是囿于方圆之内谈改变,陈规之内谈超越,利益之中谈公益,金钱之中谈经济,扭曲之中谈价值等,都不是真正解决问题的正确方法和方向,往往都是片面的、狭隘的、局部的、扭曲的。也如一个已然破烂的物件,如不能从本质上去改变,只是一味修修补补,终究会越修越破。也如同头痛医头,脚痛医脚,终究不得根本,甚至错上加错。

所以,知晓方圆,而不囿于方圆,方能见方圆之外的无限世界。

沟 通

贺万顺

能避开不该发生的事。沟通是个中性词,是人与人之间、人与群体之间思想与感情的传递和反馈的过程。沟通即交流,彼此要心怀诚意,如谁不买谁的账、相互赌气是不可取的。

沟通也得讲究方法,才能得到理想效果,否则事与愿违。学生成绩下降有诸多方面因素,家长不可一味训斥及暴力相加,而应分析其下降原因,然后鼓励及调动其学习积极性。笔者外孙女刚上初中时,有些不良生活习惯,最初笔者声色俱厉指责她,她

很是反感。事后,当笔者再跟她和颜悦色指出时,她乐意接受了,她好,我好,大家好,何乐而不为。

沟通不应拘年龄差异、地位高低等。我们应秉着弄清事实真相,得饶人处且饶人的心态去化解矛盾。沟通中要以事论事、各自检讨,切勿凭自己想当然去强词夺理。善于沟通的人,之前产生的误会能容易得到澄清,更能化解“百日之忧”。于此,大家才能和谐相处开开心心过日子。

留有空白,静下心,才能听到大自然中最微小的声音,才能看到最细腻的变化。且看——

留白是给情绪一个空间

刘 洁

文人画的第三个特点就是,自南宋开始,出现了大量的留白。

唐代诗人柳宗元有一首诗:“千山鸟飞绝,万径人踪灭。孤舟蓑笠翁,独钓寒江雪。”南宋画家马远的一幅《独钓寒江图》表现的就是这种诗的意境。茫茫大江中,一条小船、一位老翁独钓于此。虚实相生,无画处皆成妙境。寥寥几笔,却表现了浩茫大江中垂钓者的逍遥自在。画家画得很少,但画面并不空。反而令人觉得江水浩渺,寒气逼人。而且还觉得空白之处有一种语言难以表述的意趣,是空疏寂静,还是萧条淡泊,真令人思之不尽。这种诗一般耐人寻味的境界,是画家的心灵与自然结合的产物,在艺术上则是利用虚实结合而产生的结果。

马远是南宋著名宫廷画家,擅画山水、人物,善于大胆取舍剪裁,描绘山之一角水之一涯的局部,画面上留出大幅空白以突出景观,所以又被称为“马一角”。马远的儿子马麟也是当时了不起的画家,深受当朝太后的喜欢,尤其是他的《静听松风图》。

画里有两棵高大挺拔的老松树,松针和枝上的藤蔓都是顺着同一个方向拂动,在高处的摆动得尤其明显。一位文人衣襟微开,翘着左腿,姿态非常随意而悠闲,正在森林里乘凉。再细看他的表情,似乎正在凝神倾听风拂过松针的飒飒声响呢!

大家想想,什么是听松风呢?为什么不是别的叶子或植物的声音。因为,只有松针,风吹过来似乎没有什么声音。所以,如果不能把心静下来,是无法观察到这种大自然中最细腻最微小的变化的。

留有空白,静下心,才能听到大自然中最微小的声音,才能看到最细腻的变化。

人生最难得是留白,做事做人不要做满,恰到好处才好。这是给自己一个思考和反省的空间,也是给自己情绪一个空间,这样才是感受美好人生的开始。这是佛家和道家的空灵,也是儒家的中庸之道。

人若是能恰到好处的留白,才是感受美好人生的开始。我们的人生有时候常常感觉到是塞满的,工作是塞满的,人际关系是塞满的,这种处处被塞满的状态,自然会让我们的情绪不安烦躁,不得稳定安宁。

人类在不断追求快速。但追求多之后,我们失掉了清除、清理的能力。就如一个U盘被塞满了,又不能清除,就缺乏了考量。我们的心灵也是如此,如果我们的心灵塞满了东西,没有清除,其实我们无法容纳新的感观、新的感受、新的观念。

我们是不是可以清理干净一些无效的人际关系,让我们的人际关系变得更简单,从空白再来呢?在这样的一个状态里,我们可能会感谢空白、感谢通畅、感谢宽容。试试看,当我们从自己的感观当中,拿掉一些太过塞满的东西时,从自己的心灵里拿掉一些太过塞满的东西时,自己回复到一个空的状态,可能会对生命有更多的感受,也更加珍惜。