

## ► 察者看台

# 天上不落,地上不结

蒋勋功

有些看似简单的事,做起来却很复杂。而内行的人去做,却又那么的轻松。

《庄子·达生篇》有一个“佝偻承蜩”的故事,说的是孔子到楚国去,途中经过一片树林,看见一个驼背老人用一根顶端有粘胶的竹竿,伸到树上去粘蝉翼。老人用竹竿儿的动作如同用手拾取一样。孔子看得惊奇,便问老人:“你捉蝉的本领真高啊!有什么好方法吧?”老人淡淡一笑:“我哪有什么好办法,只是每当捕蝉季节,我先在竹竿顶上垒迭两个小球,再用手撑着竹竿底端,反复练习,直到手不颤抖,球不坠落下来为止。这样,捕蝉时失手的概率就很小了;如果在竹杠顶垒迭三个小球,照样反复练习,直到手不颤抖,球不坠落下来为止,那么捕蝉失手的机会只有十分之一;如果再竹杠顶垒迭五个小球,照样反复练习,就如同用手拾取一样。我在捕蝉时,身体一动也不动,僵如槁木,我举起

手臂时,好像槁木上的枝条不会颤动。虽然天地如此辽阔,万物如此众多,但我心中只知道蝉翼。我站着不动,一心一意捕蝉,不因为众多的万物而分散捕捉蝉翼的精力,这样,为什么得不到蝉翼呢?”

这一席话说得孔子频频点头,回过头来对自己的学生说:“用心专一,思想集中,就会像神明那样高明巧妙。那驼背老人说的就是这样。”

不就是捕蝉吗,是不是看起来很简单。而真正动起手来,并不容易。而驼背老人却如用手拾取一样,做得轻轻松松。

孔子将驼背老人做得如此极致的原因,归结为“用心专一,思想集中”,这不无道理。

天上不落,地下不结。有因才有果。

驼背老人反复练习,竹竿上先是两个小球,再三个,再五个,才有了手不颤抖的过硬基本功。而还有更重要的一条是捕蝉时心无旁骛,

这样,捕蝉才手到擒来。如做不到这两点,应当无从谈起。

只是,如果一浮躁起来,就会缺乏定力,很难实现自己的目标。

比如,做学问还刚刚挨到点边,就急于想出名。

比如,在单位还没来得及做出什么来,就想着如何得到重用。

比如,还只做点小本生意,就以为一定会有比尔·盖茨的命。

是不是不可以这样想啊!只是还要想想自己做得怎样?

别人为什么会成名?别人为什么会重用?别人为什么会成功?有机会,但是谁也离不开自身的努力。

天上不会掉馅饼。驼背老人如果不练基本功,不专心致志,就会和别人一样不容易捉到蝉。

成功的途径,可能不一,但是原因可能大抵无异。

不能阻止一个人去渴望成功,但提倡先还是要脚踏实地做点什么。

要想实现梦想,先要从梦中醒来。

## ► 画里有话

## 最高贵的复仇是宽容

文/谢应龙 图/张 凡

前年,在宁夏的西夏博物馆里,有了一次见证“杀戮”的过程。尽管刀光剑影已经远去,尽管躺在博物馆里面的那些“凶器”,已摇身一变成了文物,让天南地北来的观者,又“带”回到天南地北的各方。尽管有那么多人认为,过去的李元昊生性暴戾与自己无关,活在西夏时间里的人,他们的死亡与自己无关,博物馆里的一切就是没有生命的景点而已。但我们不能轻视现已老态龙钟的文物,它们过去因为握在有仇者手中的那份可怕;不能怀疑它们的戾气,一次次的复仇让狼烟下的土地尸横遍野的事实。

时间才是一位最宽容最伟大的导师,摆钟的滴答滴答之声,一不小心跌倒于棋盘,洒落的就是黑白分明的棋子。无论是开局抢得先手,还是中盘屠龙,但到最终的收官,都会



看到它刀痕虽然仍旧,但已然没了戾气!它该是与馆里的碑文、佛经、佛画握手成无话不谈的好友了吧!

那年,站在西夏王陵面前,就生了这样的一种感慨:最高贵的复仇是宽容!毕竟,刀枪入墓的墓、把杀戮埋进墓的墓,才是真正的最好的墓!

## ► 有话就说

## 民办小学开马术课,无须搞道德绑架

胡欣红

近日,杭州一小学把马术作为“标配”课程,引发了舆论热议。

在公众印象中,高尔夫、马术都属于“高大上”的贵族运动。因此,小朋友们有模有样地骑在马上确实令人惊艳,但更多的是让人颇为惊诧。人们的质疑主要集中在三个方面:一是看到了城乡教育差距,希望能多关注农村教育;二则认为是花里胡哨的贵族运动,这样的“网红”课中看不中用,加重了孩子负担;三则抨击高尔夫、赛马都是舶来文化。除了偏激狭隘的第三点不值一哂之外,其他两种观点值得探讨一番。

教育资源不公平是一个客观存在的事实,尤其是一线城市和偏远

落后地区乡村教育的巨大差距,有时甚至让人感觉不是生活在同一个时代。但是,这并不足以成为反对开设马术课程的理由。杭州开设马术课的学校是一所民办学校。一所民办小学,只要有能力开设马术课,没啥毛病。

事实上,开设马术课也不是“有钱就任性”的产物。近年来,马术运动在国内渐成时尚,各种马场如雨后春笋般冒出来。随着国人对孩子教育的日益重视,这股风潮自然也刮到了孩子身上。尤其是一些条件优渥的家庭,不仅常常趁假期给孩子报马术、高尔夫之类的夏令营,甚至还有家庭不惜血本特地将孩子送

到海外参加这类游学活动。既然有这样的需求,学校如果能提供便利,又何尝不是好事呢?在倡导教育多元化的当下,可以让有条件的学校先行一步。动辄搞道德绑架,只会让教育多元化裹足不前。

但是,在马蹄“嘚嘚”声中,还必须将马术课落到实处,提防沦为噱头。要学就好好学,徒有其表的结果,不是“东施效颦”就是“邯郸学步”,既中看不中用,又花费不菲,这样的形式主义不要也罢。更要防止这样的课程成为学生的一个隐形负担,这是一项运动,任何炫富的色彩都不值得提倡,学校应倡导学生建立起一种健康的价值观,避免攀比。

## ► 热点发声

## 与其撤稿,不如诚恳地改正错误

据报道,南京大学社会学院教授、现年39岁的青年长江学者梁莹过去发表了超过120篇论文,其中至少15篇存在抄袭或一稿多投等学术不端问题。记者发现,大多数论文已从网上和学术期刊数据库删除,包括她的硕士和博士论文。她说,这些论文是自己联系撤稿的,其中一个原因是,很多学生告诉她,她以前的中文论文水平比较低。她也曾对学院领导表示,自己以前的文章“都是垃圾”“不能代表我的水平”,所以拿掉了。



1.似乎梁莹是出于“悔其少作”以及对学术有更高要求的缘故而主动撤稿的,而实际上,这不过是她掩盖自己学术不端的心虚表现。从已披露的情况来看,梁莹有一篇论文抄自他人,连标题都一模一样。在记者追问下,她也承认自己的一些论文存在学术不端问题。论文可以撤,可这严重的学术污点,又怎么可能抹掉?

梁莹还编了一套冠冕堂皇的说辞。她表示,学术不端只在自己学术生涯最早期,即2005年以前出现。当时她刚读研究生,学术刚入门,不懂规范。她还表示,国内学术界是从2005年开始强调规范的,“如果你这样追究下去,中国学者人人都有问题了。”这番话,可谓是一种“高明的无耻”。梁莹利用这些问题论文修完了硕士、博士学位,当作进入高校任教的敲门砖,更借此获得青年长江学者等荣誉。如今,她却试图“难言之隐、一删了之”,学校方面应及时介入,尽快查明事实,本着发现一起、查处一起的严肃态度加以处理。

——评论员 魏英杰

2.梁莹大批“撤稿”,是不是在“毁灭罪证”,试图“洗掉原罪”?进一步调查发现,“整整一个年级的学生,竟没有一个人选她作为论文指导教师”。学生如此用脚投票,反映出她在学生中的口碑。梁莹还给人一种“滚刀肉”的感觉。她扬言:“我已经混到头了,没什么好怕的了”“我已经评上教授了,学校说必须每年上三门课我才来给你们上课的”。

不得不说,梁莹目前的“混混水平”,与其早年“创作垃圾”倒是异曲同工。如此“为人师表”,加上大批“撤稿”,梁莹所在的学校不能等闲视之。学术不端绝非中性词,是与非、对与错不容含混颠倒,高校与学界须以实际行动表明立场。

——评论员 蒋萌

## ► 说道说道

1.日前,国家发展改革委联合国家卫生健康委员会等28部门签署了《关于对严重危害正常医疗秩序的失信行为责任人实施联合惩戒合作备忘录》,对医闹实施失信联合惩戒机制,通过限制担任国企高管、限制招录为事业单位工作人员、限制乘坐飞机等16项惩戒措施,打击暴力杀医伤医以及在医疗机构寻衅滋事等严重危害正常医疗秩序的失信行为。

这个被称为国家版“黑名单”的政策,一经公布,立刻成为媒体的关注热点,许多人也对这项或改变医闹现象的制度充满期待。事实上,这项制度的积极意义无须赘言。需要注意的是,事后的惩戒,其本质依然是威慑,所以在“黑名单”制度实施以后,必然存在一个如何疏解相关矛盾的问题。这就要求医院的纠纷处理部门、社会层面的医疗调解部门、政府层面的信访部门以及终极解决的司法程序,都要比现在更高效。患者有情绪不能在医生面前宣泄,事后也应当有一个讲理的地方,否则,一些正当要求也被管住,就会成为“黑名单”制度上的显眼“补丁”。

——评论员 郑山海

2.杭州一位网友爆料称,从7月份开始,同幢楼4层的一户人家开始在楼道里种菜,一开始并没有什么异常,到9月份,这户人家开始用动物内脏粪便作肥料,天天施肥,弄得整个夏天楼道里苍蝇成群,整栋楼都弥漫着一股恶臭!邻居反映过多次,也曾向警方和社区求助,但问题还是没有得到解决。

通常情况,一旦邻居的行为有损自己的合法权益,先协商,协商不成,可以向物业、业主委员会、居委会或者房产管理部门投诉,要求解决问题。从网友爆料来看,以上手段一一尝试但均失灵。面对如此“顽固”的侵权人,受侵害的业主不妨以个人的名义向法院起诉,要求侵权人停止侵害、排除妨碍、恢复原状、赔偿损失。想忠告那些“圈地务农”的业主,一墙之内养花种菜是自由,一墙之外不是私人领地。维护环境人人有责,莫把邻居的忍耐当应该。对那些道理说尽也不改的业主,物业、业主委员会、居委会以及相关部门的态度该硬起来,该拆的拆,该罚的罚,切实履行职责,为业主们维护好应有的宜居环境。

——评论员 高扬