

→ 察者看台

给敢于担当者吃颗定心丸

魏英杰

近日，长沙市纪委监委在其官网“廉洁长沙”公开通报了一批为敢于担当的干部担当、为敢于负责的干部负责的典型案例，引起不少关注。在相关案例中，当地纪委已及时为举报不实的干部澄清正名，通过召开澄清会、出具书面说明、向党组织进行通报等方式消除负面影响，而这次公开通报更是彰显了当地实事求是、做好容错纠错工作的决心。

有举报就有不实举报，纪委监委机关在日常受理的举报中，无外乎这两种情形。所有举报都属实，或者大量举报不属实，都不可能是正常现象。对举报属实的进行调查处理，对举报不属实的予以澄清反馈，这是纪委监委机关的日常工作。而我们平时看到的多为前者而非后者，这大概在于一种惯性思维，通报举报属实被惩戒处分者，对反腐倡廉更具有警示作用。以此观之，长沙公开通报一批举报不实案例，格外耐人寻味。

为举报不实的干部澄清正名，各地或有之，但如此大张旗鼓地公开通报，如此理直气壮地为干部撑腰，确乎罕见而不同寻常。长沙这么做，首先要经得起考验，既要保证调查过程不偏不倚，又要保证调查结论客观公正，倘若没有一定的勇气和底气，恐怕是做不到的。而这种勇气和底气的来源，除了要对调查结论充满信心，也要本着对敢于担当、敢于负责的干部的高度信任与爱护，更要有树立风清气正、真抓实干风气的坚定决心。就此而言，长沙纪委监委机关这么做，本身就体现了一种敢于担当、敢于负责的精神。

人非圣贤，孰能无过。普通人是这样，干部也是如此。多数干部都是认真真、依法依规履职的，因此在工作、办事过程中也就难免会犯错。如果这种错误已经触

及违法违规，当然应承担相应责任，接受相应处分，但如果说这种错误并非明知故犯，也没有明确限制、明令禁止，更不存在谋取私利行为的，则应有所区分，不能简单粗暴地往违纪违法上靠，也不能稀里糊涂地给个处分了结。类似的做法不仅容易打击干部的积极性，也不利于促进勇于争先、大胆创新的良好风气。

眼下在一些地方、一些部门、一些领导干部当中，弥漫着“多干多错、少干少错、不干不错”这么一种心态，乃至部分党员干部不能为、不敢为、不想为，做事情瞻前顾后、畏畏缩缩、顾虑重重。在其位不谋其政，为官而不为，这种消极心态和办事态度的危害性不容小觑。

因此，坚持“三个区分开来”的原则，在严明政治纪律、加强党内监督的同时，启动容错纠错机制，给敢于担当、敢于负责者吃一颗定心丸，为能为、敢为、想为者撑腰，就显得格外重要。

→ 有话就说

奖励个性是对过度共性教育的纠偏

针未尖

国内首个以“关注个性、尊重个性、保护个性”为主题的“华佗论箭个性奖学金”近日在贵阳颁奖，100名“个性”学生每人获得1万元奖学金。“华佗论箭个性奖学金”由某建设集团创始人发起，每年出资1亿元，用于奖励兼具个性、聪明、善良、勤奋、健美的学子。

“个性奖学金”无疑是一种另类奖学金，它既不扶贫帮弱，也不奖励学业优秀者，而是打破对于中小学生的传统考核方式，以“个性、聪明、善良、勤奋、健美”作为考核指标，在100分的总分中，个性考核占了40分，其余4项指标仅仅各占15分。这确实是在关注学生的个性、尊重学生的个性、保

护学生的个性，是对学子个性发展的肯定。同时，也是对传统教育长期注重共性、排斥个性的纠偏。

长期以来，我们的学校教育确实十分注重共性教育。一沙一世界，一花一天堂，学生本是一个个独立的个体，行为习惯、兴趣爱好、思维方式、看待事物等不可能完全一致。基于此，教育本来应该因材施教，“一把钥匙开一把锁”，但为省事，也为追求整齐划一，同时为应付充斥标准答案的应试教育，大多数学校往往“一把钥匙开许多把锁”，批量生产毕业生，甚至为“拼成绩”而抹杀学生的个性。

实际上，对学生的个性予以足够的关注、尊重、保护和肯定，收获到的教育成果会更可观，无论是对学生还

是对社会，作用会更长远。个性是什么？个性意味着与众不同，意味着不因循守旧，蕴藏着创新意识和创造潜能。正如业内人士所说，文化创新源于个性，经济繁荣需要个性，社会进步呼唤个性；成就未来的是差异，引领差异的是个性。相反，追求共性的教育，极可能限制学生的创造力。

在如此语境下看待“个性奖学金”，无疑具有较为重要的价值，它是在用差异化的赏识教育促进当代学子个性化成长，它有助于激发获得此项奖学金的个性学生的创新意识和创造潜能。只不过，仅依靠这一项“个性奖学金”的力量对注重共性、排斥个性的教育予以纠偏，毕竟太微弱。期待有更多类似奖学金来助力。

→ 世相观点

马克思书房何以火了

周 晔

这个暑假，太原市的年轻人甚至许多外国人，都在热议这座城市的新时尚领地——市图书馆的马克思书房：前来阅读、学习的学生络绎不绝，甚至集体预约还遭遇“档期”供不应求，老百姓都说：嘿，马克思书房真火了。

马克思书房于今年5月10日、马克思诞辰200周年之际建成开放，短短百日，读者流量已接近5万人。它不仅是马克思主义经典文献的集中阅读空间，更将教学演讲、展览展示、休闲沉思、趣味活动等多重功能“融合”，打造了一座以强化“主体体验、读者中心”为理念的“融书房”。

这里汇聚了马克思主义特别是马克思主义中国化的最新成果。在马克思书房里，马克思主义并没有停留在19世纪欧洲马克思生活的

时空中，而是来到了中国，走进了太原老百姓特别是青年的身边。

马克思书房火了，火的不仅是这间300多平方米的阅览室，更是普通百姓、青年学生、党员干部对我们这个新时代精神殿堂的渴望，希望个体浸润在实体空间中去体认信仰的力量、时代的脉搏、中国的强音、思想的精华；马克思书房火了，火的不仅是书房营建和布置的格局氛围引人入胜，更是它所传播的内容、特别是它的话语体系和表达方式：清新、朴实、接地气；马克思书房火了，



不仅让不少太原人感受到了什么是“四个自信”、社会主义核心价值观，更是一个“中国国情党情”的展示窗口，让外国人理解中国文明崛起的成果不仅在物质层面，也在精神信仰层面。

→ 热点发声

击碎食品安全谣言 彰显公民担当

水泡馒头发现里面添加“卫生纸”？前不久，这段据称是甘肃天水一家市场所销售馒头的视频在网上广为流传。宁夏食品药品监督管理局组织的检测结果表明，未发现非食用添加物。换言之，上述网络视频是有意编造的谣言。

1.如果了解相关行业的知识，很容易就能发现市售纸浆价格及制假成本远高于一般馒头的销售价格。就算真有不法分子有心造假，如果采取往馒头里添加卫生纸的低劣伎俩，未免得得不偿失。权威部门的检测结果，加上行业知识，足以打消公众由此事件产生的疑虑。这起网络谣言事件，让人联想起当年闹得沸沸扬扬的“纸馅包子”事件。

事实上，利用公众对食品安全的焦虑，编造和传播不实消息，几乎成了传播领域的顽疾。有数据显示，网络谣言中的食品安全信息占45%。不光有“卫生纸馒头”“纸馅包子”这样耸人听闻的恶意指谣，也有以善意面目传播的伪科学信息。比如，流传经久不息的“食物相克”的说法，绝大多数都经不起推敲。加强对食品安全领域的监管，打消公众“舌尖上的疑虑”，固然是消减类似谣言的根本之策。与此同时，每一个公民都有阻止谣言传播的责任，尤其在新媒体时代，加强对网络信息的辨识能力，不助长谣言传播的气焰，提高科学素养和媒介素养。

——评论员 王钟的



2.遏制谣言肆虐，是维护社会公平正义和公序良俗的迫切需要，是依法治网管网、改善舆论生态的必然要求，也是各级各部门和每个公民的责任担当。要综合运用行政、法律和技术手段，打好整治食品安全谣言的“组合拳”。

第一，要秉持揪住不放、顺藤摸瓜、查出元凶、严惩不贷的零容忍态度，让谣言的始作俑者付出经济、精神和信用的巨大代价。受损失的食品企业和从业人员，也要勇于拿起法律武器，向造谣者追讨经济损失。第二，要加强食品安全知识的科普，提高公众的食品安全常识，提升民众对食品安全信息的独立判断能力。第三，最为关键的是，食品药品监管部门要提升监管水平，确保食品药品的质量安全，赢得公信。一旦出现食安危机，行业主管部门和权威专家要在第一时间发布权威信息，并以精准的科学解释树立消费者的信心。

——评论员 胡名声

→ 说道说道

1.随着互联网技术的飞速发展，商家与广告商纷纷瞄准了这一新兴的广告投放空间。打开浏览器，各种弹窗广告、悬浮广告挤满了页面的边边角角；在搜索引擎检索信息，排行前几位的也是与此相关的各种广告推荐；刷一刷微信朋友圈，广告商又伪装成好友的样子出现在你的生活中。互联网在给人们生活带来便利的同时，其所夹带的虚假广告也在误导消费者，诱其上当受骗。

要加大对虚假违法广告责任主体的失信惩戒，就有必要让消费者清晰地知道其有虚假违法广告的污点，这一方面要通过公开处罚案例广而告之，另一方面可以对广告经营者和广告发布者实行信用定级，越守信用、广告设计发布越真实的经营者和发布者，星级就越高，反之则越低。只要广告经营者和发布者查实存在虚假违法广告行为的，在依法处罚的同时，对其信用度降低等级处理。这样，消费者在浏览广告时，可以通过广告经营者和发布者的信用度对广告内容的可信度进行初步的评判。这样也从企业发展上倒逼广告经营者和发布者必须从源头上确保广告的真实性。

——评论员 许 辉

2.近日，北京市民路先生在恭王府博物馆展厅为朋友介绍相关历史知识时被工作人员劝阻。工作人员解释，为防止博物馆内游览混乱，及“野导游”传播错误历史信息，展厅内不允许做讲解。这让路先生非常费解，“我又不是‘野导游’，只是给朋友介绍历史，为什么不行？”

新闻事件虽小，却折射出一些历史文化景点管理比较刻板，程式化商业开发过度，忽视人文体验的问题。商业化的特点是标准化、批量化，并以此获取最大商业利润。但文化旅游中过度商业化的弊端也显而易见——景点千篇一律、解说词千人一面、旅游产品形态单一。“一座恭王府，半部清代史。”导游套路化的解说词虽然正确、标准，但无法穷尽恭王府百年积淀的丰富历史意蕴。与其用套路化的解说词限制游客自主思考，不如少一些灌输式的讲解，多一些开放式的探索。只要不妨碍他人，游客结合自己的知识储备和参观感受，与同伴轻声交流，不仅不应该劝阻，反而应该鼓励。

——评论员 周文韬