察者看台

重振“非遗”唤后生

周卫国

本月中旬，国家文化和旅游部确定并公布了第五批国家级非物质文化遗产代表性项目代表性传承人名单，共1082人。看到这个消息，其中一组年龄统计数据让人不安：在此次公布入选的1082人中，属于少数民族的有339人，占比31%。男性820人，女性262人。80岁以上的107人，70—79岁的237人，60—69岁的287人，40—59岁的444人，40岁以下的7人；平均年龄63.29岁。40岁以下的才个位之数，真心讲太少了。

非物质文化遗产，是指各种以非物质形态存在的与群众生活密切相关、世代相承的传统文化表现形式。这种以人为本的活态文化遗产，强调的是以人为核心的技艺、经验、精神的展示，具有独特性、稀缺性、地域性。我国是一个历史悠久的文明古国，不仅有着大量的物质文化遗产，而且有丰富的非物质文化遗产。我国各族人民在长期生产生活实践中创造的民间文学、民间音乐、民间舞蹈、民间美术、戏曲、曲艺、杂技、民间手工技艺、生产习俗、消费习俗、人生礼俗、岁时节令、民间信仰、民间知识、传统医药等，这些丰富多彩的非物质文化遗产，是中华民族智慧与文明的结晶。这些文化遗产，其精彩、美好、古老的另一面，很多时候则是小众的、冷门的，甚至是孤独的、落伍的。在新时代，“非遗”作为一种文化现象、文明载体，更是亟待更多的青少年的关注与加入，让更多的“非遗”发扬光大。

笔者有一个“90”后美女同事，是一位湖湘民间艺术文化爱好者，也是一名南方剪纸艺术的传承人，系省剪纸研究会会员。在工作之余，她潜心于“一剪一刀一纸”间的学习研究，致力创作推广剪纸艺术，举办过“小试牛刀”“不纸于此”等数个专题剪纸艺术展，并在“小记者课堂”及“特殊学校”等公益推广剪纸教学。剪纸艺术这门“非遗”艺术在这位“90”后的身体力行中传承，正是这份青春的热爱，也让剪纸艺术更美。

新时代大力提倡文化自信。这种文化自信，需要建立在我们国家“非遗”这些古老的文化瑰宝与文明符号、艺术精品得到保存保护与传承延续之上。“非物质文化遗产”作为一种无形的历史、文化的载体、活着的艺术、流动的文化、行走的文明，作为一种宝贵的民族记忆、文明基因，需要更多的青年来热爱，来传习，来带动，来发扬。老的“非遗”需要活起来、年青起来。

谁拥有了青年，谁就拥有了未来。让艺术与青春结伴，让美好的“非遗”文化艺术与代表希望的青年同行。只有这样，传统历史的艺术文化的“非遗”，就既能在青年群体中言传身教式的自发传衍，还能在父子与师徒间口传心授式世代传承，更可在网络信息时代，通过现代方式教育普及，传播推广。

唯有更多的青年喜爱上“非遗”，这种古老的艺术才能得到推广、扎根、开花，国家非物质文化遗产的明天才更好更美。

有话就说

如何解决快递“有快有慢”

唐胜一

若不是亲身经历，笔者真不敢相信快递公司会这样：同一家快递公司从同一个地方寄快递到我们县城，只不过是第一次由我这个收件人到付投递费，第二次是寄件人帮我付了投递费，结果两次送达的时间相差太大。一次是三天就送达到我家里，第二次则五天才送达，且还是催促了两天。请问，这还叫快递不？

最让人想不明白的是：快递怎么就分出个快和慢来了呢？快递快递，顾名思义，就是要快速投递。平心而论，绝大多数的快递公司还是讲规矩的，但一些快递公司“不快递”的现象也确实存在。快递不快速送达，往小的方面讲，是对快递公司不负责任的态度；往大的方面讲，是不讲诚信的表现。像笔者上述经历的事儿，虽属个案，却反映出少数快递公司管理上存在一些混乱。

早些年，因为没有出台具体的管理条例，快递公司存在混乱，倒也情有可原。可如今，有关部门制订了邮寄快递的相关管理条例，仍是如此这般，则是说不过去的。而且，据笔者所知，快递成慢递占比不少，同时还存在一些其他问题，如损坏邮件外包装等。固然快递公司要加强教育，进行自我整顿，全面提升服务质量。但是，有关职能部门也应负起责任来，加大监督管理力度，让快递行业管理条例真正落实到位。

也许有人会说，现在快递太多，投递人手不够，所以才会延迟送达。其实，这并非不可解决。笔者建议：快递到达投递公司时，投递公司要向收件人发去手机短信息进行提示（快递外包装都有收件人联系的手机号码），告知快递到达，并顺告投递公司的详细地址。这样，有的收件人方便的话，就会自行去领取。如此，既减轻了投递公司的投递任务，又方便了收件人的及时收取，实乃双赢之举，何乐而不为呢？

至少就当下而言，快递是个新兴事业，那么，就应该将其做得朝气蓬勃才对。

热点漫评

贫穷不是肇事拒赔的理由

苑广阔

近日，黄女士开宝马车回到小区，被一辆送快递的三轮车撞了。宝马车左前车灯外壳破碎，更换大概要13000元。因快递员能力有限，协商好赔偿4000元，快递点经理垫付1000元后，快递员却反悔说：“你这么有钱，为什么一定要我赔？”黄女士表示：“我可以不要赔偿，但犯错之后，以‘我穷、我生活不易，就不应该赔偿’这种观念来道德绑架，让我很气愤。”

表面上看，这是当事人的个人素质和道德问题。但是如果秉持“我穷我有理，你富你活该”这种观念的人多了，也就成了一种值得警惕的社会倾向，应该尽快纠正过来，否则必然会带来各种负面的后果。

首先来说，这种观念隐隐透露出一种“仇富”情绪，认为有钱人的豪车被撞了，就是活该，谁让他们那么有钱？这完全就是一种不论是非，倒打一耙的无赖逻辑。其次，这种观念也暴露出“弱势一方”自暴自弃的意味。我是三轮车，你是宝马车，即便把我的三轮车卖了也赔不起的，所以我也就不想赔，不用赔了，你想怎么样就怎么样吧。最后，这种观念破坏了基本的社会规则，违背了公平和正义。对社会规则的遵守，对公平与正义的尊重，没有穷富之分，富人同样需要被公平与公正地对待。反之，也不能因为你是穷人，就有了不遵守社会规则，以及破坏公平与正义的权利。更何况，所谓的“穷人”与“富人”、“弱势”与“强势”只是一个相对的概念。如果因为今天你穷就不遵守规则，不守护公平，那么明天你就可能成为规则与公平被破坏的受害者。

笔者奉劝肇事者，该承担的责任就去承担，哪怕一个月的工资赔进去，也要讲诚信。有了诚信，就有了立身之本，就有了靠自己双手过上幸福生活的动力源泉。

热点发声

“甜蜜定制交友”究竟是什么货色？

近日，一款从海外舶来的交友APP“甜蜜定制”因其登上苹果商店（中国区）免费社交类应用第一、免费总榜第五，引发关注。人们发现，这款交友软件，本质上是一个“物化女性，挑战公序良俗”的高级版“援交平台”。目前，甜蜜定制微信服务号因违规已被封停。其在中国的主体公司“娱发信息科技（上海）有限公司”被中国（上海）自由贸易试验区市场监督管理局列入经营异常名录，原因为通过登记的住所或者经营场所无法联系。

1. 虽然在中国的官网上，运营者将Sugar Daddy翻译成了“成功人士”，但直译出来，它就是“干爹/糖爹”。这样的词给人什么样的暗示，不言而喻。平台上简单粗暴的挑选标准暴露了一切——男性要填写净资产和收入，30万元起步；而“妹子”除了要填写年龄、种族、身高、教育程度等基本信息，还有体形（较瘦—健美—匀称—S形—微胖—偏胖—其他）、发色、是否吸烟喝酒等选项。试问，这是交友，还是另有所图？

有媒体早就指出，“甜蜜定制”在国外早就“臭名昭著”了，已被屡次批评，而且还闹出过刑事案件。现在它“空降”中国，打着交友旗号为“包二奶”“找干爹”提供便利，严重违背公序良俗。有关方面该出手时，就应该出手。这样的平台存在得越久，对社会的祸害就越大。

——评论员 新 吾

2.“甜蜜定制”的出现，何尝不是“交易中介”移植到了手机APP上，并且不限时间和地域。肉体交易也搭上了手机应用的快车，是值得思索的。从这一角度看，就算“甜蜜定制”被封杀，会不会有其他类似软件设计者与网络经营者填补“空白”？所以，对管理者而言，应当持续监督并打击，努力维护网络空间的洁净，在传播导向上对龌龊交易说不。

某些人更别拿“求包养”“当干爹”是“自由”说事儿。这种行径在道德层面根本上不了台面，试图强词夺理只会暴露心虚。再者，骗子也出没于网上，“爱财女”以为傍上款爷，没准却被骗财骗色，“多金男”也未必不会遇上“酒托女”乃至敲诈连环套。

——评论员 蒋 萌

说道说道

1.“限塑令”实施第10个年头，效果如何？媒体调查显示，实施初期，在限制塑料袋使用、遏制白色污染方面起到了一定作用。然而，随着时间的推移，特别是在互联网的快速发展下，快递、外卖等行业逐渐火爆，“限塑令”的效果开始逐渐弱化。在一些行业和领域，“限塑令”可以说名存实亡，几乎沦为“卖塑令”。

10年过后看“限塑令”，实在有与时俱进的必要。我们所能想到的，自然是扩大“限”的范围和力度，也就是说，进一步延长“限塑令”的监管链条。不仅限制商场超市购物的使用，快递、外卖等也要限；不仅限制塑料袋，胶带、地膜、塑料板等都要限；不仅要限制使用端，在销售、生产环节也要限。总之，要在需求侧和供给侧同时发力。今年初，国家发改委表示，正在按照“限制一批、替代一批、规范一批”的原则，分领域、分品类研究制定防治塑料垃圾污染的政策文件。显然，这不仅是简单地扩大“限塑令”适用范围，也不再是依赖于价格调整的单一手段，而是在吸取“限塑令”实施10年间的经验和教训基础之上，丰富治理手段，提升治理能力，该限则限，能禁则禁。

——评论员 扶 青

2.苏州市正着手修订《养犬管理条例》，以应对宠物饲养引发的一系列社会问题挑战。比如修改稿规定：每户只能限养一条；如果发生犬只伤人的情形，两次以上伤害他人或者一次伤害两人以上的，公安机关将没收犬只，吊销养犬登记证，养犬人五年内不得申请办理养犬。

市民拥有养狗的权利，谁都不能干涉和侵犯。苏州市养犬管理条例，没有损害养狗居民的权利，只是更好地去保护其他市民的权益。市民要养狗，只要不侵犯其他市民的合法权益，只要将狗的行为控制在安全范围内，不破坏公共安全，不要扰民，就没有关系。因此，一些地方出台“养犬管理办法”，应该像苏州市那样越细越好，越有操作性越好。虽然这样的管理条例不可能杜绝一些人不文明养狗，但有了这样的规定，可以让居民之间相互督促，相互提醒，发现了问题可以及时投诉，可以让更多的养狗者更好地管好自己家的狗，使一些不文明养狗的居民受到应有的惩处。

——评论员 胡建兵