

察者看台

社会真相不能被“导演”

华智超

近日,江西南昌“外卖小哥雨中丢车跪地痛哭”的视频热传。4月16日,当地警方证实视频中的男子并非外卖小哥,视频系摆拍,目的是为某短视频平台吸引粉丝。

时下,“摆拍”出的假象数不胜数,可以说是防不胜防。譬如前一位外卖小哥收到顾客差评嚎啕大哭的视频,后来被发现系拍客自制的视频;还比如前段时间闹得沸沸扬扬的“8元游桂林,豆腐乳拌白饭”事件,后来也反转了,原来是游客为抹黑旅游团故意摆拍,实际用餐八菜一汤。

人们常说“有图有真相”,但社交网络时代,照片处理技术发达,人人有摄像设备、可以上传信息,我们看到的往往是“有图未必有真相”。图片、视频的数量浩如星河,可是真相反而被淹没,被遮蔽,被人扭曲——更糟糕的情况是,我们通过网络看到的、感受到的社会面貌,往往成为精心导演的作品。

社交网络时代的虚假信息,和以往不同。外卖小哥的摆拍视频是个典型例

子,它是有团队、有目的地制造一种假象,通过贩卖、点燃、刺激某种社会情绪,以实现某种利益。人们看到这段视频,点评、转发,数以万计的网民都在感叹“生活不易”、谴责偷车者“丧失人性”,形成很强的舆情效应。可是,最后事实反转,许多人感叹被欺骗了,强烈的爱憎化为泡影,成为笑话,产生莫名的荒诞——欺骗良善,就是对良善的摧残。

一些深挖舆情反转的新闻,往往最后浮现出各种利益链条。有的是营销团队炮制网红、打造爆款,有的是企业搞的公关,有的是网络水军制造虚假舆情或者“民意”。林林总总的网络声音、画面、视频,在人们眼中,呈现的是一个社会的完整面貌;各种虚假甚至导演的作品,就是让这个社会的真实面貌得到扭曲的反映。

过去,人们能够通过读书看报,了解社会的真相;但在网络信息过量的时代,我们以为的真相,或许只是有的人想让我们看到的真相。以前,大众媒体的编辑会筛选掉假信息;但现在,每个人都可以

成为信息的发布者,受众只能亲自区分信息的真假,然而许多普通人并不具备这样的能力。假信息营造社会假象,人们置身其中,很可能形成对社会面貌的错误认识和判断,影响很坏。

真相难辨,很多人很容易产生这样的疑问:我们还能相信什么?下一次,再看到外卖小哥丢车大哭的视频,还可以相信吗?在经历了多次反转之后,怀疑的情绪悄然滋长,人与人之间的信任度逐渐下降。保持审慎的怀疑态度,当然是好的,但不再相信社会美好、人间有爱,这就不是大家希望的结果。

互联网降低了人与人的沟通成本,拉近了人与人的距离,而现在某种程度上,也加深了心与心的隔阂。最初,透过互联网的窗户,人们可以看到以前看不到的信息,在很多领域里,信息不对称的情况也越来越少。可同时,假象也铺天盖地涌向台前,造成了新的信息不对称。这种现象应该引起足够的重视、得到有效的治理,方能让大众更好享受信息时代的红利。

有话就说

治理闯红灯不能仅依赖“喷水”

付彪

几根黄色“铁桩”分布于斑马线两侧,在红灯状态下行入一旦越线,“铁桩”会立刻喷出水雾,同时提示行人“请遵守交通规则”……近日,湖北大冶出现的一种防闯红灯“神器”,引发公众兴趣。警方表示,该设备确实对闯红灯有阻碍作用。不过有律师认为,规范交通秩序需要提高全民素质,并非用“喷水”设施就能解决。

为治理行人乱闯红灯的现象,各地交警都想出了不少“招数”。如深圳市推出人脸识别抓拍设备,可通过数据对接,落实违法人员身份;武汉市推出自动拉绳系统,当红灯亮起时,机器自动放下红色警示带;苏州市推出地面式人行信号灯,起到“刺眼”的提醒作用;南京市推出声音警示设备,在路边设置喇叭发出刹车声,等等。

从效果来看,防闯红灯“喷水”设施不失为一种交通管理创新。有例为证:一位大妈靠近中间的黄柱子,并走



到两个柱子中间时,柱子侧面喷出一道水雾,把大妈“吓”得退了回去。一位民警表示,以前执勤人员经常需要劝阻行人横穿马路,如今类似情况少了很多,民警工作压力得以减轻。应该承认,“中国式过马路”源于“法不责众”的心态,由此发生的故事不胜枚举。交警加大治理力度,可谓众望所归;搞一些管理创新,也更显治理智慧。

但也应看到,任何创新手段都不可

能完美无缺。如对于这套“喷水”设施,不少网友对其安全性提出质疑,包括行人会不会因淋水而着凉,儿童会不会因来玩水而带来安全隐患等。同时,把水喷到行人身上也对群众出行带来诸多不便,可能造成群众不满,还会导致群众对交通设施的破坏,违反治安管理规定。对此,有法律人士表示,规范行人闯红灯不仅是道路安全问题,更涉及全民素质,需要较长的时间来提高,而非用“喷水”设施就能解决。

正所谓“蓬生麻中,不扶而直”,培养人们的交通安全意识,法律执行是否到位、交通设施是否配套、教育管理是否有效,都需要有关部门认真研究。尤其在集体闯红灯现象面前,公众更需要教育和鼓励,并辅之以严格的执法和处罚,这样才能从根本上改变一些人轻视规则、漠视安全甚至无视生命的思想意识。总之,治理行人闯红灯,不能依赖“用水喷”。

世相观点

青年别总活在“话语温室”里

范娜娜

最近,“隐形贫困人口”这个词火了。据报道称,非理性消费、收入较低、生活成本较高、缺乏理财意识是“隐形贫困人口”出现的四大原因。

数据显示,“隐形的贫困人口”大部分人月入一万多,但在护肤、穿衣、饮食上毫不吝啬——穿着3000元的西装,敷着100元一片的面膜,吃着来自智利的葡萄,挎着香奈儿包包,租着6500元带落地窗的大房子。

追求有品质的生活并没有什么大问题,但消费经常超出自己能力范围之外,享受了高级生活还高喊自己贫穷,可能就是矫情了。

所以,所谓“隐形贫困人口”更多是自我消费不节制所造成的——不是没有钱,只是花得多而已。

很多人会觉得这只是一种仪式性的表达而已,自我打趣一番,矫情一下,避免自我被流行抛弃。然而这样的话语,并不能反映真实社会。

从《第一批90后已经出家了》的佛系青年,到《摩拜创始人胡玮炜套现15亿:你的同龄人,正在抛弃你》的“抛弃体”,制造“流行”成为自媒体收割流量的方式,这背后可能只有商业的逻辑,却缺乏真切的社会关照。

因为“隐形贫困人口”火了之时,真正的贫困人口却可能连接触到这个热词的机会都没有。

其实,“隐形贫困人口”这一热词的流行是因为其准确捕捉到了当代青年的痛点,让很多网友认领这就是自己的状态——“是我本人”,由此引发了全民的

二次创作,对其进行了意义上的延伸。

虽然它能给个体带来群体认同感,但它却是“夸大了因观看而带来的快感,它对那些可见之物夸大其辞,吹捧、凸显那些浮面的表象,并拒绝意义或深度。”

紧随其后“隐形单身人口”“隐形吃货人口”集体上线,各类段子横空出世,形成新的群体狂欢。但这逃离不了的一个事实是,用恶搞来调侃,用娱乐来戏谑,狂欢过后一地鸡毛,不良的消费习惯依旧没有改变。

沉浸在诸如“隐形贫困人口”这类“话语温室”中的青年,是时候走出来了。追求生活品质可以,但也要注意经济承受能力;适度矫情可以,但也要活在真实里。

热点发声

“游客砸死袋鼠”
容忍就是纵恶

近日,有媒体从福建福州市动物园了解到,一个月内,游客为让袋鼠跳,两次投石袭击袋鼠,造成园内袋鼠一死一伤。福州动物园在呼吁游客爱护动物、尊重生命的同时,也已向上级部门申请,在全园安装高清监控。

1.一些游客将动物当成玩物,拿它们取乐,甚至不惜伤害、牺牲它们;这样的做法不仅背离了“切实保障动物福利,保证动物健康”的社会规范,也容易对其他人形成不良示范,形成“破窗效应”。动物园,本是一个公共空间,游客之间除了一起旅游的熟人以外,都是素不相识的陌生人。当人们处于一种角色隐匿状态,失范行为就可能增多。

动物园游客较多,失范行为难以被发现;你推我挡、法不责众,让不文明旅游行为屡见不鲜,甚至见怪不怪。失范成本过低,让一些游客有恃无恐。作为一种“文化陋习”,拿动物取乐无节制地喂食、逗弄甚至虐待动物,在一些人脑海中依然有生存空间。动物园安装高清监控,具有“不得不如此”的无奈;但只有让规则意识与边界意识深入人心,旅游文明才会逐渐形成。

——评论员 杨朝清

2.提升旅游者的文明素质,没有捷径可走,且人们也越来越坚信:疏管难有自律,容忍就是纵恶。以“游客砸死袋鼠”为例,要是放在过去,动物园方面或许会无奈表示,自己只有监督权,而没有处罚权,想让乱扔石头者付出代价面临着尴尬境地。而时至今日,我国《旅游法》已经明确规定,旅游者必须做到“五个应当”和“三个不得”,其中就包括“应当遵守社会公共秩序和社会公德”,以及“不得干扰他人旅游活动和损害经营者合法权益”等内容。违反本法构成犯罪的,还可依法追究刑事责任。由是观之,“法”已在手,就看“管”了。

近几年来,国内时有听闻个别野生动物园的猛兽伤人事件,若问如何来吸取教训?在笔者看来,在良好的自律和警醒下,像“游客砸死袋鼠”这样的事情日渐稀少了,也就更不可能随意拿老虎、狮子等去开“危险的玩笑”了。但显然,自律自重不会凭空而来,不管是动物园管理方还是游客,都要形成“容忍就是纵恶”的共识,对不文明游客说“不”。

——评论员 司马童

说道说道

济南幼儿被开水烫伤的事件,再一次引起了社会关注。教育行政部门对师德师风问题也是三令五申,但一些体罚、侵害学生的现象仍时有发生。问题到底出在哪?教师心理问题,恐怕也是不容忽视的原因之一。

保证教师心理健康,是师德师风建设的应有之义。从源头上来说,要严把教师的选拔关,如果一名老师不具备爱心、耐心等基本心理素质,仅仅把教书当成一种谋生的手段,那么就应被直接排除在教师队伍之外。从机制上来说,一方面要为教师减负减压,别让考评检查等压得教师喘不过气来;另一方面要及时对教师进行心理疏导,通过创建心理咨询室、进行心理健康检查、指导教师自我调适等方式,缓解教师心理压力。一名合格的教师,不仅在于有教书的能力,更在于有健全的人格。希望广大教师自觉以“四有好老师”的标准要求自己,希望学校和社会给予教师更多心理关怀,让校园真正成为立德树人的沃土。

——评论员 丁雅诵