

→ 察看看台

对劣迹艺人当坚守原则说不

周卫国

据环球网报道，我国相关方面日前拒绝了加拿大男歌手贾斯汀·比伯来华演出的事宜。北京市文化局7月18日在网站上回应称：“作为一名公众人物，他曾有一系列不良行为引发公众不满”，“不宜引进有不良行为的演艺人员”。网友则表示，在原则性的问题上“国家面前无偶像”。而这种说“不”，也得到了国外网评：干得好。

1994年出生于加拿大的比伯是一个才华横溢的歌手，2009年出道以来，屡获欧洲音乐奖与美国格莱美等大奖，成为全球火爆的男歌手明星。但比伯也是一个充满争议的人，他最近几年因殴打邻居、吸毒等一系列不良行为，被人称作“坏小子”，而他2014年的一个不良行为，已经踩到了中国人民一根不可触碰的底线。

中国作为当前世界经济最活跃的、拥有最多人口的大国，打开和占据中国文化市场，对于影视工厂、传媒巨头、演艺公司及明星艺人，都是巨大的诱惑。但中国作为



最有影响力、吸引力的文化市场、演出舞台，要想良性发展、繁荣增长，一定有原则、有规矩、有取舍、有判断。中国文化市场拒绝贾斯汀·比伯，这是又一明显的例子。

我们坚持文化自信，就要有文化担当。这种文化担当，既体现在我们对世界先进、优秀的文化吸收、借鉴、利用上，也体现在对世界落后的甚至是反动的文化的鉴别、抵制、阻止上。外来的文化，既有积极的正面的，先进的优秀的，但也有消极的腐朽的，甚至反动的敌对的，那些与我国核心利益相抗，与中华优秀传统文化相悖，与社会主义核心价值观相违，与人民群众美好愿望相背的东西，不论

多么火爆，不论名头多响，我们也不需要，也不欢迎。文化主管部门对劣迹歌手说“不”，是对那些打着艺术与文化旗号，手中端着中国市场的饭碗，却损害中国核心利益，伤害中国人民感情的艺人演员在坚持说不、坚决说不。因为，艺术从来不能破坏国家底线。类似比伯这样的知名国际艺人，艺术造诣或许真的不错，但事关国家利益的原则性问题，绝不能姑息和让步，要坚决大声说“不”，旗帜鲜明地不给市场，不给空间。

艺术无国界，艺人有优劣。市场有门槛，舞台有选择。文化要自信，还要有担当。贾斯汀·比伯来华演出的申请被拒，他不是第一个，也不会是最后一个。中国的演出市场前景很好、舞台很大，但不是什么人都能来，一些有劣迹、做出不符合一个“偶像”行为的艺人，理应被拒绝出现在中国的舞台上。坚持文化自信，传承与弘扬、格调与品位、内部与外部、培育与引领、开放与管理相并行、同并重，才能有中国文化繁荣美化的明天。

企业禁入共享单车，合法合理合情

李云勇

7月21日，某企业保卫处发布《关于禁止共享自行车进入生产区的通告》，如发现生产区内骑行共享单车违规行为，按200元/人考核当事人单位，由责任单位落实到个人，并纳入公司相关考核。

一些同志不满：怎么能阻断出行“最后一公里”呢？事实上，禁止共享单车进入企业生产区，是有充足理由的，这个可以向广大员工讲清楚。

某企业的摩托车、电动车、单车停放都已经圈定区域，小车停放车头朝向都必须准确，否则严厉处罚，生产区内不允许交通工具乱停放。企业对交通规制管理很严，如很多地方限速在40公里以下，为营造安全有序的出行环境，“我的地盘我做主”，企业从实际管理出发，它当然有权禁止共享者进入。

其次，共享单车要赚钱，企业不能制止，但是必须生财有道，遵

守法律法规，遵守企业规章制度，它的挣钱不能建立在破坏企业的管理标准上，必须守规矩。企业在汲取一系列经验和教训基础上，好不容易营造了安全和谐有序的交通秩序和内部环境，当然有权利阻止共享者进入。

共享单车无权要求企业对它“包容审慎”。没有谁喜欢自己创造的和谐环境被打破：企业有权拒绝其进入，小区也有权拒绝其进入，上海、杭州、扬州、厦门等城市的一些小区对共享单车下了“禁入令”，都是合法合理合情。

共享单车方便“最后一公里”，这不是进入企业的理由。不管企业有多大，比如十里钢城，不管最后一步有多远，对于企业来说，对共享单车“包容审慎”的前提条件就是共享单车必须遵纪守法，还应遵守企业的管理制度，而不能以“最后一公里”为由，来否决制度的刚性和员工的共识。只要共享单车不能解决好自身乱



停乱放的问题，继而影响安全，企业就可以坚决拒绝共享单车入内。

其实，笔者认为，即使就是公共马路、公共大街，也不允许共享单车去随意乱停放，而且企业还不是大马路，不是大街，当然不是谁想进就能进。企业为了安全和谐有序的内部环境进行了大量的投资买单，并且还将继续为创建安全稳定的生产环境买单。付出这么多的企业，坚持企业的权利第一，安全第一，这是可以得到法律支持的，当然可以旗帜鲜明地拒绝共享单车入内。

→ 世相观点

为悬赏求“认字”叫好

何 勇

中国文字博物馆近日发布公告，征集破译未释读甲骨文的研究成果，经过专家委员会鉴定通过的，单字奖励10万元。对存争议甲骨文作出新的释读并经专家委员会鉴定通过的研究成果，单字奖励5万元。

破译出一个甲骨文，奖励10万元，这可真是名副其实的一字千金。悬赏求“认字”，或许带有炒作意图，但从客观结果层面说，这种做法有利于推动甲骨文研究，值得尝试。因为，认识包括甲骨文在内的古文字有助于了解我们中华文明的源头。

但是，包括甲骨文在内的古文字研究，属于冷门领域，从业人员非常少。而且，今日的甲骨文研究既不同于上个世纪二三十年代的破译，而是破译进入“攻坚战”阶段，往往需要坐得几十年的冷板凳才能出成果。在学术浮躁的今天，很多人无法静下心来从事相对枯燥的甲骨文研究、古文字研究。

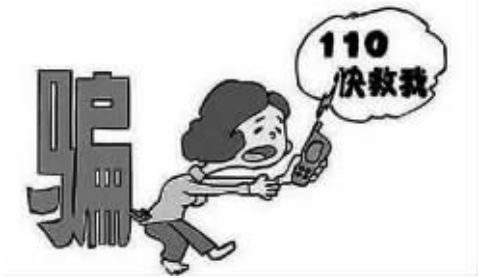
另一方面，最关键的是从事古文字研究的收入相对较低，远远不如经济学等显学研究。这一点不仅体现在相关专业的教授专家身上，而且体现在相关专业研究生的在校期间福利待遇上，这无疑直接阻碍了人们能够

静下心来研究。

悬赏求“认字”，而且是重赏。这本身就能制造出轰动效应，可以吸引更多的人关注的目光，扩大破译从业者的群众基础；而且，重赏可以直接提高研究者的经济收入，解决从业人员的后顾之忧，这既可以吸引一些感兴趣的学生报考相关专业，真正进入古文字研究、破译甲骨文领域；也可以激励研究者静下心来，把心思都花在破译的工作上。这样一来，有利于突破当下甲骨文研究的瓶颈期，有利于推动甲骨文研究向前发展。从这个角度说，应当为悬赏求“认字”叫好。

→ 热点发声

“滴滴报警”意义大于争议



近日，南京市公安局玄武分局推出“滴滴报警”，这一基于微信公号开发的警务系统。市民通过用户端发布警情后，系统向附近警力“派单”，民警随机“抢单”后接警。一次出警完成后，用户可实时评价。

“1、“滴滴报警”系统在一定程度上借鉴了“滴滴打车”的程序和形式，是一种有益创新，是传统报警模式的重要补充。当民众报警后一分钟内无警察“抢单”时，公安部门会按照正常流程及时派警，对“滴滴报警”进行兜底保障，避免履职疏失，避免因工作漏洞耽误民众诉求，妨害民众权益，给民众造成不利后果。

有人担心，“滴滴报警”会加重警察的负担。实际上，社会上的警情出现，民众并不会因为有了“滴滴报警”系统就多报警、乱报警，而民众通过“滴滴报警”系统报了警，就一般不会再通过传统模式报警。通常而言，警方的出警任务不会明显增加。不管民众通过哪种形式报警，警方都需要及时出警，这是一种法定职责。警察通过“抢单”出警，由于其所在位置往往距离警情发生位置更近，出警更节约时间和精力，警察的负担理应减轻才是。

——评论员 李英锋

2、“滴滴报警”在一定程度上强化了民警的服务意识，变被动派警为主动接警，增强了民警工作的积极性。通过实时评价，对民警的工作进行反馈，体现了公安部门的服务性。而在客观上，由于接警量总体没有太大变化，并不会加大一线民警的工作压力。至于报警人的评价，则只是一个参考，不是评价民警工作的唯一依据。

因此说到底，“滴滴报警”的推出，是与时俱进的有益补充，是值得借鉴的主动创新。这样的报警和工作机制，无论对于综合提升警务活动效能、便利公众服务需求、树立部门形象，还是发挥多部门协同联动优势、及时为群众排忧解难等，都具有一定的现实意义。纵然有些争议，也是意义大于争议。

——评论员 张国栋

→ 说道说道

1、7月18日，诚品书店的创始人吴清友因心脏病发作在台北辞世，享年68岁。他创立的诚品书店一度引起文化界探讨“诚品现象”。“诚品之父”去世的消息，一时间引来文化界人士、爱书人士在社交媒体上悼念刷屏。

开书店开成一种“现象”，无疑是对诚品书店的至高褒奖。诚品书店已不只是一家书店，它甚至成了一个不是旅游景点的旅游景点——很多游客来到台北，不去看看“传说中的”诚品书店，这趟旅程仿佛就有点不完整。诚品对实体书店行业的意义在于，它给书店这个概念带来了新的内涵——书店不仅是卖书的，更是一个综合性的文化场所，让公众借助阅读和书店这一载体，惬意地享受高品质的文化生活。

——评论员 张 涨

2、许多地方高温持续，宜家成为人们“蹭空调”、“蹭睡”的好去处。很多人拖家带口而来，蹭床蹭WiFi，甚至脱了鞋上床蹭被子，还摆出“葛优躺”的姿势来。

对这种贪小便宜又缺乏文明礼仪的现象，媒体上多有批评。但批到什么程度，还是要讲些尺度。因为退一步来讲，宜家放着那么好的纳凉资源，不去用也是浪费。如果蹭凉者能够珍视资源提供者，在满足自己需求的时候，多去照顾到他人需求，注意个人卫生，注意文明礼仪，不损坏物品，其实这种现象也是可以容忍的。

总而言之，“蹭宜家”热的热度多少，实际上是预警着这座城市的纳凉避暑公共场所缺乏程度的多少。如果场所多了，估计“睡”宜家的人会越来越少。

——评论员 项向荣