

察者看台

“不见面审批”功夫应在“不见面”之外

李英锋



时间长、收费多、盖章多、提供材料问题多，曾让很多人在办理政务业务时苦不堪言。近日在江苏南京，居民足不出户就能申请营业执照，从进入审批系统到审批通过，仅需 20 分钟。办理公司登记、施工许可证发放、社保证明打印、市民卡挂失、二胎准生证等政务审批服务，如今都能在家完成。南京已进入从“进一扇门，办所有事”到“一次不跑，事情办好”的审批新时代。

政务服务供给侧改革的东风劲吹，利

好频传。浙江等地推出的“最多跑一次”审批服务已经向前迈了一大步，已经达到了一个很高的标准。而江苏的“不见面审批”则让民众和企业连跑都不用跑，直接在家里或办公室点点鼠标、摁摁手机就可办事，显然，从理论上讲，这种服务模式比“最多跑一次”服务更进一步，标准更高，也能够给民众和企业带来更多便利和实惠。

但之前很多地方、很多部门政务审批服务改革中遇到的困难和问题告诉我们，对于“不见面审批”不可盲目乐观，而是应该理性体验和期待。浙江为了推行“最多跑一次”审批服务，布局多年，做了大量铺垫工作，出台了不少制度和措施，整合了很多审批服务资源，然而，在审批实践中，还有很多不尽如人意的问
 题，还有相当多的事项不能实现“最多跑一次”的目标。即便是今年 4 月杭州市长亲自出马在行政服务窗口体验办事流程、陪同民众或企业办事，还是因为缺这少那，在 4 个办事环节碰了钉子，没有一次性办成。那么，江苏“不见面审批”的成功率能够达到多少呢？民众或企

业是不是在办理一些事项时也会因为种种细节障碍，无法获得高效的“不见面审批”，甚至要“见面”跑几次呢？

笔者以为，“不见面审批”模式中的“不见面”只是一个程序性亮点，只是服务的一个“加分项”，而真正的核心服务还在审批服务部门的受理、审核、批准、办理等实质环节。要确保“不见面审批”的成功率，还需把功夫用在“不见面”之外，还需在很多细节上做文章，还需努力破除很多既有或潜在的障碍。一是要充分实现信息互联共享，凡是共享数据能证明的事项就不需民众或企业再提交证明，全面砍手续、降门槛；二是要各部门之间科学协调，理顺职责和流程，联办审批，让审批多在内部流转，杜绝扯皮，避免办事复杂循环或死循环；三是要严格限时办结制度和督办问责制度，倒逼审批服务人员提升服务效率和质量。只要全面深入地解决好细节问题，破除审批障碍，无论是“不见面审批”还是“最多跑一次”审批，都能水到渠成。

与爱同行是高贵的

王重希

一些人创造了非凡的价值，为何他们能够？主要是因为他们具有更高层次的精神和思想。他们不只是想自己，不只是关注自我的喜好情绪，或只是为了个人的荣辱得失。而是在想如何让社会更为美好，世界更为美好，他们在思想人类的命运，世界的未来，他们在思考更高的价值和意义。于是，他们的视野和心胸也就变得更为开阔和博大，于是，他们能够看得更高，走得更远；于是，他们具有了不断贡献和创造价值的意识和动力。

而有一些人，他们在想什么，每天都在想要得到什么，拥有什么，炫耀什么，满足什么。在想什么东西好吃，什么东西好玩，在想某人某事让自己高兴或不高兴……他们只停留于低级的自我满足和个人的感受之上。

如一个人，只是为了吃喝玩乐，或只知道吃喝玩乐，那么，有吃喝玩乐的智商即可。如要成就更高的价值和意义，则须具有更无私的付出精神和更高的智慧。

也不可忘记，人为高级生物，为社会的组成，社会愈发展当愈为文明。如只是停留于低级的满足和喜好之上，也许，对于一些人来说，自己看来不会觉得有什么问题，也以为是对的，许多人都以为利己才是正确的，才有价值。然而，过度的利己观念则成为恶化社会环境的主因之一。就如人群之中，有一头饥饿的野兽，见肉就抢，见人就咬，对于饥饿的野兽来说，它不会觉得自己的行为有什么问题，它因为饥饿，受本能的驱使，它的智力和认识也只是停留于此，也只会想如何能够吃饱喝足，而不会想到自己的行为会对于人群和环境造成的危害。

人类经不断的进化，以具有更高的智商，更高的智商有什么用？当有善用。所以，也当意识自我行为对于他人及社会的影响，当有更高的追求，而不应该只停留于低级的本能追求和欲求满足之上，那不符合更高级的生命状态，也不符合社会的发展要求，也是为蒙蔽和堕落的表现。

付出的方式不一样，则产生了完全不同的价值与意义。

有人付出的是才智和劳动，有人付出的是善良和爱心。前者的付出，来自于勤劳和智慧，则能够产生正向的价值。后者付出的，却是天赋珍贵的本真，人之为人，贵于本真；本真天赋，为人性之本，如失本真，则蒙蔽，则无制，则失人性。

你见一些人，为了私欲私利，而无制无休，贪欲无度，实为本真已失，而自身迷失，如此，则不知还原，成为外物恶欲所控所述的丑陋之物。在外物恶欲的驱使之下，而有不少人选择的是付出善良和爱心，他们选择了与爱同行，与慈善为伍，显得那么高贵。



今日谈

规范机关干部着装不是小题大做

何 勇

陕西咸阳市彬县近日对机关工作人员上班期间仪容仪表及着装出台标准，要求男不留长发、不蓄胡须，女不化浓妆，不得穿超短裙、短裤、吊带装等。此事引发民众热议。

上班穿什么样的衣服，是个人的私事，全看个人的兴趣爱好、心情，这本身无可厚非。但党政机关并不同于一般的单位，他们代表的是公共权力。这种职业的特殊性，决定了其在上班期间着装不能太随便，不能全看个人的心情和爱好。以红头文件的形式规范机关干部着装，限制、禁止女干部穿吊带、超短裙等，这不是小题大做，相反是必要之举。
 机关干部的着装、言行举止是一面镜

子，也是机关单位对外形象的窗户。他们的一言一行、一举一动，不仅代表着个人形象，而且代表的是单位、部门的公共形象、社会形象。这意味着机关干部在面对群众的时候，如果仪容仪表、着装不得体，会直接影响党政机关的公共形象，不容小觑。从这个角度说，规范机关干部的着装，表面上是提高个人形象，实质上是改善机关单位工作作风，提升公权部门的公共形象、公信力。

实际上，很多机关干部在着装上自我约束力比较强，即便单位没有出台规范干部着装的政策规定，大多数干部在平常生活中都会很注意，很少有机关干部会穿着奇装异服、太过暴露的服装去上班。而且，如果真有个别干部上班

时间着装太随便，单位领导也会进行提醒，不会放纵其在着装上我行我素。换言之，绝大多数干部能理解出台红头文件规范机关干部的初衷，抵触情绪并不会太大。

不过，翻阅陕西彬县出台的规范机关干部着装内容，有些内容太过具体、太过细，让人觉得太严。如要求男干部不佩戴饰品、不留长发、不蓄胡须，但饰品包括哪些、多长的头发算长发、不蓄胡须的标准又是什么？这些没人知道，让人在操作和落实中不太好把握，很可能走向矫枉过正。因此，让规范机关干部着装的红头文件更具有可执行力、可操作性，在内容上还有必要根据群众和社会的观感进一步细化，方便干部参考。

热点发声

因非遗技艺获刑到底冤不冤

西 坡



因为传承流传几百年的制作烟花——“梨花瓶”的技艺，河北赵县 79 岁的杨风申是“省级非遗传承人”，可他也因此以“非法制造爆炸物罪”被判刑 4 年 6 个月。近日，他已提起上诉，目前还在等待二审结果。

1、五道古火会在赵县南杨庄村一带已流传数百年，目前是省级“非遗”项目，而燃放“梨花瓶”则是古火会的标配。跳出个案来看，如何让“梨花瓶”制作纳入爆炸物的常态管理，纳入法律框架之中，同时又对“梨花瓶”的制作确定相应安全方面的控制、防范标准，从而以利于五道古火会这一省级“非遗”项目的保护、传承，显然更是摆在当地相关部门面前的一道考题。

其实，类似冲突事件已非第一次发生。早在 2008 年，浙江泰顺县国家级“非遗”项目“药发木偶戏”传承人周尔禄也曾因涉嫌“非法制造爆炸物罪”被刑拘，但之后法院还是以其无主观犯罪故意，且未造成社会危害，一审判决免于刑事处罚；而今年，该县还“以疏代堵”，为“药发木偶”建了传习所：传承人平时不得私存用于制作黑火药的原料，表演前应先向县非遗中心口头申请，由非遗中心向公安部门报备后，方可购买制作原料。此举，可资借鉴。

——评论员 于立生

2、既然认定某些“古法烟花”的制造与表演属于“非遗”，自然涉及保护与传承，只是必须将其生产与储存转变到安全监管与规范运作的轨道上来。以“非法制造爆炸物罪”对制造“古法烟花”的非遗传承人判刑，虽然符合法律规定，却忽略了“法不外乎人情”的法治伦理。或者说，管理者是不是在引导传统技艺与习俗“适应”当下安全要求与法律规范上“慢半拍”？这个“雷”该让有关非遗传承人独自顶吗？很多时候，法治管理的堵与疏需要结合进行，这样更容易被社会和当事人接受并信服。面对已有一些地方较好地处理了类似问题，赵县方面能否“参考”？

——评论员 蒋萌