

察者看台

决定 NBA 总决赛的内在逻辑

周卫国

NBA 总决赛已经落幕，勇士复仇成功，重夺总冠军。成功有其理由，失败有其原因，剖析决定今年总冠军走势与归宿的因素，除了众所周知的教练与球星、实力与状态、战术与运气之外，似乎总有某种隐藏的规律与逻辑，在发挥作用，影响着胜负。

“抱大腿，需要能够成为球队真大腿”。去年，影响联盟格局的转会就是杜兰特被勇士在西决击败后，决定投入勇士怀抱，由此招来“抱勇士大腿”的批评。而今年总决赛勇士对骑士，能以 4：1 的明显优势登顶，就在于 3 年常规赛第一的勇士，拥有了 4 次得分王 KD 之后，变得更强硬更可怕，而杜兰特则以 MVP 的冠军表现，由“抱大腿”成了勇士的真大腿，证明了自己。历史上，为了总冠军而“抱大腿”的不少，如当年“邮差”马龙和“手套”佩顿在职业暮年，去抱湖人队“鲨鱼”和科比的大腿，却只能抱憾而退，悲情收场。这也揭示：抱腿有风险，决定要谨慎。

近 3 年来，勇士队异军突起，用连续 3 年常规赛第一，73 胜纪录及 3 年 2 夺冠的杰出表现，给 NBA 带来了潮流革命。骑士与勇士 3 年争冠，事实上，今年骑士三巨头是整体发挥最好的一年，詹姆斯打出逆天三双数据，欧文与乐福也正常，却仍无法与勇士抗衡。与勇士相比，骑士场上五人，系列赛除第四战全队爆发外，总有首发或替补状态低落，手感低迷，成为场上“黑洞”，以至让勇士第二或三节打花，无法与勇士战至最后。因此，面对勇士这样级别的球队，首先球队结构要全面补强总体过硬，不能有短板与黑洞，不然难逃失败。其次球队要有从第一节开始，就有打好整个场比赛的实力、决心与状态，只有这样，才能避免类似第三场占有大好局面，却在最后 75 秒不能得分，让杜兰特一人得 7 分带走胜利的痛苦记忆。

“未来是你的，从不会轻易实现。也许，那只是一个善意的安慰”。当年，邓肯在马刺 4 比 0 横扫骑士后，拥抱安慰首入总决赛却失意而归的詹姆斯时的

父亲的“蛮理”

王新居

父亲几乎没有正式上过学，也从未跳出过所谓的“农门”，但他的言论辛辣幽默、深中肯綮、明效大验，别具鲜明的个性特色，饱含朴素的智慧哲理——照他自己的说法就是“蛮理”。

父亲的“蛮理”之一就是：“你想多吃，就会少吃；你想少做，就会多做；你想学习，就会变蠢。”这句话貌似自相矛盾，但反经合义、立竿见影。如我上学时只顾贪吃贪玩，三日打鱼两日晒网，进入社会后因文化底子薄弱、没有一技之长，至今收入与付出不成正比。二哥的遭遇更荒唐，本来他头脑还算灵活，学习成绩也不错，可就是老改不了睡懒觉的恶习，以至于高考时因睡午觉睡过了头耽误了入场，睡眠惺忪之际命运被改写。

一心只想多吃、少做、学习的后果，岂止是一个少吃、多做、变蠢得了？父亲在此基础上进一步发出警告：“因为偷懒害死人！”这句话显

得有点夸张、危言耸听，但在我们的家族成员中果然有人不幸而言中。如三叔给人筑土屋，好几次因偷工减料，打夯时没有使足劲，在墙体中少放了牵条，导致房子尚未完工就先倒塌了，伤亡惨重。堂兄、堂叔也因图方便、嫌麻烦、违规操作，一个触电死于矿山，一个从石灰窑上坠落致残，一念之差、无善之举竟酿成了无可挽回的悲剧。

父亲还有句常挂嘴上的口头禅：“放屁都有渣脉。”这句话乍一听有些费解，但细一想，屁终究是一种客观存在的气态物质，自有其质量、能量和可观测的特性，响屁虽不臭但有声息，臭屁虽不响但有味道，皆有迹可寻。记得小时候偷吃别人田里的番薯被父亲发现，赌咒发誓就是不肯承认。“放屁都有渣脉，你以为是番薯吃到肚子里了，就消灭了证据？”父亲冷冷一笑，一把捏着我的脖子按到水洼面上，一口满含着番薯渣碎的白沫刚一吐出，屁股上就重重的挨了他几脚尖。

父亲的“蛮理”粗而不俗、蛮而有

场景，总让人感到世事无常。此次“皇帝”与 KD 的拥抱，在球迷眼中依然是第一人的交接礼。但是，纵然卫冕失败，可全能的詹姆斯依然保持稳定火爆可怕的全面战力，一定会在来年带着骑士卷土重来。

“王者，只能在场上超越王者才可称王”。江山代有人才出，总是新人换旧人。NBA 联盟第一人的头衔，并不能由记者或他人冠名和任命，必经在球场上以殊死搏杀而加冕。昔日乔丹战胜“魔术师”，科比迈过乔丹，詹姆斯跨越“石佛”邓肯，才完成第一人的交接。而今年的总决赛，杜兰特用最出色的表现，从“皇帝”手中接过了王者接力棒，但要捍卫王者地位，还需做好老王不退即迎接后来者挑战的准备。

当然，“永远不要低估一颗冠军的心”，“胜利属于场上表现更好的一方”，“幸运女神会光顾更坚定更努力者”，“比赛结束，下场比赛从零开始”等，也将会影响比赛，关键在教练与球员的理解与认知，把握与运用。胜负之道，存乎于心，未来精彩，值得等待。

理，不经意间暗合了唯物辩证法思想，既能“惩前毖后”，还能“治病救人”。由此及彼、由家及国，父亲的“蛮理”同样适用。如一路飙升的“天价”民生消费品、如心中有鬼的“豆腐渣”工程、如造“地沟油”、“三聚氰胺”的大恶之徒，以及“老虎”、“苍蝇”，哪一种反常的社会现象跟“多吃、少做、学习”无关？哪一桩恶性的天灾人祸并非“偷懒”所致？哪一个贪腐分子不是自以为“穿着裤子放屁——很隐蔽”？

岁月如流，人生几何，捻指间，父亲离开我们已有二十五个年头了，但他的“蛮理”仍历久弥新，令我们家族受益无穷。（征文请发至 QQ 邮箱 350372218@qq.com）



世相辣评

“闹婚”恶俗何时休

秦淮川

原本是办喜事，不料却发生了伴娘从四楼坠下的意外。广东佛山顺德区均安镇沙浦村一对年轻人结婚，在接新娘的过程中，发生了伴娘从四楼坠下抢救无效死亡的事故。该村一位老者表示，这次只是一个意外，他们会提醒村里的年轻人，以后结婚仪式时不要闹得太过火。

说到婚闹，其实古已有之，有学者考证发现汉朝就出现了婚闹。“为之宾客者，往往饮酒欢笑，言行无忌，如近世闹新房之所为者，汉时即已有之。”无论婚闹还是闹婚，这里的“闹”，原本有热闹之意。大家在一起，热热闹闹，既烘托气氛，还可

增添喜庆，何乐而不为？

然而，不知道从何时起，婚闹变了味，“宣淫佚于广众之中，显阴私于新族之间”。在一些地方，闹起来没有分寸，失去了控制，仿佛不闹个天翻地覆就没有氛围，不把伴娘折腾得七荤八素就不过瘾似的。更有甚者，一些人以婚闹之名，行猥亵之实。占了伴娘的便宜还理直气壮，让伴娘有苦说不出、有怒不敢发。

除了频频涉及猥亵，一些婚闹还出现闹得不欢而散，甚至闹出人命的惨情。即便不出人命，但以整人为目的的婚闹，违背公序良俗，也不值得提倡。尽管婚闹是习俗，但无数事实证明，婚闹已变为陋俗，即便不废除也须改造。

改造的标尺有两把，一是不能背弃法治精神，像那些涉嫌猥亵的行为必须禁止，如果有人以身试法就应该被依法严惩；二是不能违反公序良俗，比如让男方父亲戴帽游街，这种方式也是不符当今社会的主流价值观的。

“乐以移风易俗，礼以安上化人。”移风易俗，并不容易，在不少地方，婚闹俨然成了保留节目。但是再难改也需要推进，以道德倡导，用法律规范，特别是举办婚礼的人将“丑话”说在前头，就能起到作用。只要法律硬起来，别顾虑人情而放过违法行为；只要全社会明辨是非，守住底线，不适应现代文明的婚闹就会越来越少，直至绝迹。

热点发声

父训练 6 岁儿喝啤酒想干啥？



6 岁的望望身上，已经贴有好几个标签，“6 岁娃喝两瓶啤酒”“5 岁娃会走钢丝”，俨然小网红。某直播平台上，他走钢丝的日常训练直播，粉丝数万。父亲张禹自创了一套培养、训练、包装手法，在孩子身上花了不少工夫。大多数人并不认同张禹的培养方式，认为他是个“一根筋”。

“1、出名要趁早，“5 岁娃会走钢丝”虽有些超乎寻常，但杂技界的训练规律，也是从小培养，则还属正常范围之内。但“6 岁娃喝两瓶啤酒”就太过分，如果喝酒行为属实，则明显违反未成年人保护法，将孩子置于危险之中。如果喝酒行为是虚构造假，则就涉嫌欺骗公众，捏造事实骗取直播流量等。

可见，张禹对望望的包装手法，已经偏离了正常轨道，是对孩子的健康与生命不负责任的行为，且埋下了安全隐患。司法部门、妇女儿童保护机构应介入调查，审视张禹行为的合法性，评估其作为孩子的监护人是否称职。——评论员 江德斌

2、小望望喝酒的视频传到网上，引来网友大量批评和责骂，但其父张禹没太当回事。相反，他还爽快地展示了这段视频的超高点击率，显然，“6 岁娃喝两瓶啤酒”的后面，有着大人的功利目的。这位父亲是不负责任的，也是不称职的，因为“爸爸”要改变自己的命运，不能靠儿子成为“网红”。

近年来，监护人严重侵害未成年人权益的热点事件接连发生，暴露出我国在未成年人的监护监督方面存在较大缺失。所以，相关部门应尽快积极探索、建立剥夺监护人监护权后的未成年人安置问题，遏制对未成年人权益的侵犯，不能任“爸爸”们乱来。——评论员 钱凤伟

说道说道

1、短短 9 个月时间里，广州一名男子因出售、非法提供公民个人信息达 3500 万条，情节特别严重，一审被广州市天河区法院判处有期徒刑 4 年、罚金 1 万元。这是自 2015 年 11 月《刑法修正案（九）》对侵犯公民个人信息罪修改后，广州市天河区法院审理的首宗构成“情节特别严重”的侵犯公民个人信息罪案件。

非法获取公民个人信息日益猖獗，公民个人信息泄露途径日益复杂，治理形势日益严峻。不管如何，法律始终是一条底线，必须牢牢守住。对于侵犯公民个人信息犯罪，必须零容忍，依法从重处罚，以儆效尤。——评论员 练洪洋

2、高考过去不久，考生和家长又为填报志愿忙碌起来。如何在短时间内筛选有效高校和专业，一些报考辅助机构和填报志愿 APP 成了家长的“救命稻草”。记者从几家服务机构了解到，一对一辅导便宜的 1 万多，贵的高达 4 万元，但“天价”也挡不住家长的热情。与此同时，大量高考志愿填报软件、APP 也上线，鱼龙混杂、价格不等。

考生和家长在志愿填报上，真能买来省心与放心吗？未必。商业性志愿咨询服务机构往往宣称“大数据帮你填报志愿上好大学”。但他们所依赖的大数据只能呈现过去，不能预测未来。当他们依据那些数据帮考生做出选择时，就会改变这个数据未来的状况，给考生带来新的风险。而且，大数据能推算出一定的填报规律，但没法算出考生喜好。更不要说一些咨询机构只是匆匆搭建的“草台班子”了。——评论员 何勇海