

今年汛期 “北旱南涝”格局基本形成

6 月进入主汛期后,全国平均降水量增多,总体呈现“南多北少”态势,预计 7 月至 8 月长江下游汛情较重



长沙昨日迎来好天气

近期,内蒙古东部、辽宁大部地区气象干旱持续发展,部分地区达到重旱到特旱级别,预计未来两天东北、华北中北部有分散性雨水,但对旱情缓解作用不明显,气象干旱仍将持续。昨天南方地区的降雨继续减弱,但广东、福建等地局地仍有大暴雨。入汛以来“北旱南涝”格局基本形成。

“‘北旱南涝’是今年入汛以来我国天气气候的基本格局,但总体情况较为平稳。”国家气候中心首席预报员王永光说。

入汛后,全国平均降水量“南多北少”

近期,东北、华北以及山东半岛降水偏少,像阜新、盘山、鞍山、本溪等地 4 月以来降水量都为同期最少,内蒙古东部、黑龙江西部、辽宁大部地区的气象干旱达重旱到特旱级别。

4 月至 5 月中旬,东北西部、华北大部及内蒙古中东部等地降水量较常年同期偏少五至九成。“持续高温少雨导致气象干旱持续发展。”王永光说,旱情因 5 月 21 至 22 日的降水过程得到缓和。6 月进入主汛期后,全国平均降水量增多,较常年同期多 16%,总体呈现“南多北少”态势。

王永光介绍,目前“北旱南涝”局势在一定程度上反映出赤道东太平洋变暖带来的影响。

国家气候中心预测,2017 年下半年,赤道中东太平洋海温将处于“正常-偏暖”状态,是否能形成厄尔尼诺现象尚不确定,概率在 50%。

“如果下半年厄尔尼诺形成,降水‘南多北少’的局势将进一步加剧。伴随着雨量集中,南方洪涝将更严重,北方则将由春旱延伸到盛夏旱。”王永光说。

7 月至 8 月,预计长江下游汛情较重

国家气候中心预计,7 月至 8 月,我国主要多雨区位于华南西部、江南大部、江淮东部、西南地区东南部,华北东部、东北地区北部和南部降水也偏多,其中江南东部、江淮东部降水较常年同期明显偏多,长江下游、珠江流域汛情较重,松花江干流也将出现汛情。而内蒙古东部、华北南部、黄淮西部、西北东部降水明显偏少,可能出现气象干旱。

自 6 月 12 日以来,南方大部地区降雨频繁,江南、华南等地一直沉浸在雨中。好在随着副热带高压东退,南方降雨出现减弱,江南等地雨过天晴。昨天,江南等地降雨稀少,但在广东、福建局地仍有强降雨。短暂停歇后,南方新一轮大范围的降水将在 20 日开启。预计,20-22 日,江南、华南、云贵高原等地将出现大到暴雨过程,局地有大暴雨。

去年厄尔尼诺使西南极积雪大面积消融

一个国际研究小组近日报告说,2016 年 1 月西南极地区发生了暖空气导致积雪大面积消融的现象,这可能是当时强烈的厄尔尼诺事件所致。

美国俄亥俄州立大学等机构的科学家在新一期英国《自然·通讯》杂志上指出,这次融雪持续时间超过两个星期,影响了近 80 万平方公里的区域。预计本世纪极端厄尔尼诺事件会增加,将使西南极冰盖出现更频繁的大规模融雪。

科学界以往对西南极冰盖消融的研究,集中于海水温度上升导致冰盖水下部分融化的现象。新研究是首次记录到暖空气导致冰盖表面积雪大面积消融,有助于全面理解气候变暖对南极冰盖的影响。

2015 年年底,研究人员在西南极设置了科研仪器,观察天空中的云对地表积雪所受阳光辐射的影响,当时正值南极洲的暖季。2016 年 1 月,他们注意到气温异常升高,随即用卫星进行观测。

微波波段的卫星图像显示,西南极近 80 万平方公里的冰盖表面呈现冰雪与水的混合的状态,包括南极最大冰架——罗斯冰架的大部分区域。

融雪事件发生时,2015-2016 年的厄尔尼诺事件正处在巅峰期,研究人员认为这不是偶然。厄尔尼诺是太平洋赤道海域海水大范围异常升温的现象,它引发的海流和大气变化倾向于把暖空气推向南极。通常情况下强劲的西风会削弱暖空气的影响,但这次厄尔尼诺事件异常强烈,导致了大面积融雪。

据新华网

高考填报志愿： 眼花缭乱的 APP 可靠吗？

“互联网+”大数据为填报志愿提供了新路径,业内认为,消费者应理性对待,不要过度依赖



大数据非万能,消费者应理性对待。

如何填报志愿,选一所心仪的学校、一个合适的专业,成了不少学生和家長近日忙碌的大事儿。相比传统手翻指南,肉眼对比的“土法炼钢”,“互联网+”大数据为填报志愿提供了新路径。然而,市场上既有免费查询,也有动辄上万元的“一对一”专家辅导,让人眼花缭乱。业内认为,大数据有其高效便利的特点,消费者可以自主选择,但也应理性看待,不要过度依赖。

从百度、支付宝到 APP,“高考志愿填报”五花八门

顾女士近来减少了刷朋友圈的频率,一有时间就研究怎么帮银川的外甥女选大学、挑专业,然而令她苦恼的是,与高考填报志愿有关的产品实在是太多。一开始用百度搜索“高考”,之后试过支付宝的“高考服务”,最后发现在手机应用里,与之相关的 APP 还有一大堆。

“填报志愿是个技术活,一般人很难做出最佳评估和选择。但就目前来看,APP 上的信息非常分散,甚至还会有出入。”顾女士说。

记者下载了一款显示有 23 万次安装的“高考志愿君”APP。在设定“北京”“理科”“650 分”三个条件后,看到的结果是“冲刺推荐”7 所、“稳妥推荐”11 所、“保底推荐”21 所,但每一所学校的预测分数线都是 6 * *,要查看需支付 28 元。记者注册并付费后,看到了上述 39 所推荐学校的预测分数线,比如南京大学 661 分、南开大学 659 分。据这款 APP 介绍,可查询全国 3730 所院校在不同省份的招生预测分数线和名次线。

相比 28 元、38 元等差距不算太大的“估分选学校”“在线提问”,市场上“专家指导”或“一对一”的价格则是天差地别。比如“高考志愿君”需要 1998 元,“高考派”则是“预约线下咨询立即减免 1000 元”,另外“志愿无忧”的一对一咨询最低价约 1 万元,如果向老师了解职业规划还需额外酌情收费。但是,当记者询问老师来自哪里,客服只表示“是服务机构的老师,至于什么背景,要当面与老师了解,电话里不方便咨询”。

高价咨询服务“靠谱”吗？

记者粗略统计了数位家长的意见,大部分对这类服务产品还是持观望甚至怀疑的态度。

“知道一些 APP,但没用过,觉得没必要,志愿填报关键还是家长或学生最后怎么选。”江苏一名应届高考学生家长徐女士说。上海一考生家长周女士说:“半信半疑辅助填志愿的机构,除了辅导入会费,有的还推出性格测试,我觉得这对志愿填报来说不是很靠谱。”

升学服务平台“高考录取吧”创始人胡浩告诉记者,消费者有这样的反应很正常,因为这个行业良莠不齐,门槛低、人员杂、规范差。目前,比较常见的产品有两类:一是由系统程序产生的志愿填报推荐,二是“一对一”专家服务。

首先是数据。因为不同公司获取数据的方式不一样,有的通过公开信息,有的通过非公开信息或者技术手段破解等,其中可能会出现数据串行、识别偏差、处理出错等。

其次是专家。专家队伍鱼龙混杂,有多年从事教育、招生的正规军,也有一些兼职,甚至还有去年积累了一些填报经验今年就来“讲课”的家长。

大数据非万能,消费者应理性对待

业内认为,相较于传统的经验指导,利用大数据分析等科技设备“指导”,是一种新兴的产业现象和技术应用,既有一定的帮助,也是因技术发展带动相关行业变革的必然趋势。但是受市场驱动,层出不穷的产品能否保障真实有效,值得引起重视。

胡浩表示,如果消费者选择技术类工具,其中有个小技巧,就是先抽查几个 APP 上的数据,与权威部门的志愿填报指南或者汇编进行对比,如果一致再使用,避免数据偏差造成判断或选择失误。

贵阳市一高中年级组负责教师付恩佑表示,目前这一市场有一定热度,但是建议考生和家長不要过度依赖这些商业服务,毕竟要价高,权威性也没有太多保障。另外,填报关乎个人所读专业和职业走向,依赖的信息不只是高考分数,还涉及兴趣爱好等更多因素,大数据不可能完全知晓,相关专家指导也只能作为参考。

据新华网