

→ 察者看台

与其抱怨跳槽,不如改变选人制度

施 经



近日,有媒体报道,多地高校掀起“挖人大战”,面对开出的优厚待遇,也催生了不少“职业跳槽教授”,在领取了学校住房补贴、科研启动资金后不久便转战其他学校。

高校当然有理由抱怨“职业跳槽教授”,任何一所院校选人用人都是为了让其在工作岗位上发光发热,为学校作

出实质性贡献。如果只拿好处不干活,一方面浪费大批国家科研经费,另一方面在学术圈也起了相当糟糕的“示范”效应。

可是如果仔细考察高校引进人才的办法和标准,就会发现恰恰是现有的选人用人机制激发了教授们的跳槽欲望。现阶段高校引进普通讲师,基本上也要求对方必须具有博士学位、海归经历。而新闻报道中各大高校所挖之“人”,是各个院系的学科带头人,高校要借助这些教授的名头来申请各类项目、启动各项科研计划。正因为高校对这些引进人才期许如此之高,才会满足对方提出的各种要求,某种程度上已经有了交易的色彩。科研的价值在于创新,而不在于重复。引进时却仅仅将目光聚焦于对方有何

头衔上:如果曾主持过国家重点项目,就优先考虑;如果是长江学者,那自然是锦上添花。不要怪一部分教授见异思迁、见利忘义,因为不少高校本质上也是如此行事,不知不觉间,学术圈选人用人的风气已被败坏。

从用人单位角度看,高校抱怨的其实是这些教授缺乏“忠诚”。可是,仅凭高校时下那一套势利的选人用人制度,恐怕很难找到富有忠诚感的研究者。忠诚不是一厢情愿,一个人对机构忠诚,很大程度上是得到了物质或精神上的激励。最适合培养忠诚感的恰恰是那些没有头衔、科研事业刚刚起步的青年人。但不可否认,青年教师既面临着繁重的教学任务,也面临着严苛的论文考核指标,初出茅庐的科研人员鲜能遇到伯乐,更别提一些并不知名的学校,

花了九牛二虎之力引进名教授后,便过去分散在其他科研人员身上的资源聚拢到后来者身上。如此这般,高校既未培养起真正在精神、情感上归属自己的科研人员,更无法为后续系统的科研工作打下基础。必须承认,高校之间存在差异,而所谓差异,指的主要是科研实力和平台的不同,所以不要怪教授频繁跳槽,高校吸引人才的关键因素毕竟仍是科研实力。如果各大高校继续玩一掷千金的挖人游戏,继续荒废科研硬实力的建设,只会吓跑那些真正有志于学术的人才。

面对频繁跳槽的教授,高校心生怨言也是情理之中的事,不过,凡事责人必先责己,与其抱怨科研人员缺乏定性,不如改变自己的选人用人制度。

→ 热点漫评

“刷脸认证”带动政府服务创新

王传涛



近日,广州市人社局再推便民服务新举措。4月1日起,广州市社会化管理退休人员办理基本养老金领取资格认证手续,不需要再到街镇退管部门前台办理

认证手续。退休人员只要拿起手机,用镜头对着自己轻轻一点,即可完成年度领取养老金资格认证手续。

“刷脸”认证,其实早已被广泛运用到了互联网各大平台的一些普通业务中。比如,有些电商平台的刷脸方式,早已被广泛应用到正常程序中。然而,在政务与公务处理中,以及为民办事的事务上,我们却极少看到真正能够站到“互联网+”上的服务创新。

广州市人社局推出的“刷脸”办理养老金资格认证之举,着实让人眼前惊艳。即便客观的

困难也存在不少,比如,退休的老年人是不是习惯于使用微信,以及会不会运用微信去处理一些事务,可能都会成为操作方面遇到的问题。但是,作为政府服务部门而讲,站在为民服务的角度去搭建这样一个平台,通过互联网高速公路实现让老百姓少跑腿的目标,比无所作为更加需要鼓励。尤其是对于站在“互联网+”上的为民服务政策而言,不能因为担心小部分人不会使用而讳疾忌医。广州市人社局应用“互联网+可信身份认证”技术,可谓是在技术创新的基础上做到了服务创新。

→ 有话就说

植树何须是银杏

雷子升

随着经济社会的发展,人们生活水平的日益提高,大家对生态环境越来越重视,要求也越来越高。而今,人们不只是满足于“口福”,还追求“鼻福”和“眼福”,即吸起来要舒爽,看起来要舒心。这是社会进步的体现,是一件大好事。

改善生态环境离不开植树造

林。然而,当下一些单位或部门的决策者,他们在选择绿化树种时存在不好的倾向,即盲目追求珍稀的、昂贵的、高大上的。一些人尤其对银杏树颇具特殊偏好,大有植树必银杏的思维定势。这跟吃饭追求野味、喝酒追求高档一样,是一种奢靡之风。此种现象助长银杏树价格虚高,容易滋生

“绿色腐败”。再者,绿化树种的单一化,也有悖于改善生态环境所倚重的生物多样性。

在此,笔者呼吁各部门、各单位、各人在植树造林时,应量力而行,莫将传统树种、大众树种、经济树种拒之于“林外”。植树造林同样应讲究科学、理性与节俭。

→ 说道说道

徐州市特教学校盲部一班的教室外每天都可以看到一位老人的身影,她隔着窗户专心听课,把知识点记在本子上。这位68岁的老人是这个班里一位盲童的奶奶。从去年9月孙子入学,她就每天在窗外“偷听”,和孙子一起学习盲文,只为放学后 can 辅导孩子学

得更好。

据《全国防盲治盲规划(2006-2010)》数据显示,因为失明,我国盲童的入学率仅为32.5%,这一数据太过沉重。帮助盲童以及其他特殊群体,不能单单依靠政府和公益组织,每一个个体的平凡力量也是一种伟大,尤其是在自媒体如此发达的今天,

我们不能总是把自己沉浸在艰辛故事背后的叹息与感动中。温暖人心的泪水更应汇聚成行动的力量,对待个体或社会发起的公益性活动,选择支持、选择用“我送盲童一本书”抑或更多的实际行动去落实,这才最重要。

——评论员 魏显勇

→ 热点发声

呵斥医托 不如破解背后“病因”

近日,一则护士怒斥医托的视频在网络上被热传。视频中,值班的护士大声呵斥医托“人家救命的钱你们也骗……”记者联系到该护士工作单位南京市妇幼保健院,院方称当天抓到那名医托后,由于没有找到受害人,只能让她写了保证书,进行批评教育后无奈放行。

1、目前对抓获的医托及行骗人员,大多数只能根据《治安管理处罚条例》相关规定,由公安机关处以15日以下拘留、200元以下罚款。而医托的非法收入有多高?曾有报道称,被骗患者付出1万元医药费,医托竟拿走了7000元“介绍费”!如此看来,风险与收益不成正比,是医托屡禁不绝的重要原因。

那么,唯有探索推动立法,才可能解决这一问题。另一方面,形象地说,一些违规医院就是医托的“上家”,这些违规医院想方设法把患者“榨干”,才有了医托的高收入。医托只不过是产业链上的一环,源头是违规医院赚黑心钱,还牵出了“门诊承包”“医生出租”等违法现象。有鉴于此,对这些与医托勾结的医院,无证无照的坚决取缔,有资质的则要加重处罚直至取消资质。如打掉这一环,就铲除了医托的“生存土壤”。

——评论员 张 涨

2、一些患者与患者家属之所以会上医托的当,有两方面原因。一是在大型正规医院挂不上号,被医托忽悠去别家医院“拜访高明”;二是被正规医院的医生宣布“无力回天”,在病急乱投医的心理下,去了医托介绍的“神医”处死马当活马医。前一个因素,属于优质医疗资源不足、患者专业知识匮乏下的被蒙蔽。后一个因素是,病人与家属面对绝症心有不甘,哪怕对无良医托与小医院存疑也不想回家等死。

所以,打击医托与黑诊所诈钱,需要从几方面入手。一是要尽力破解看病难,尤其是外地患者前往大城市的大医院,其实已是在基层医院束手无策,此时没法适用“分级转诊”,这样的患者如何挂号、怎样预约需要广而告之,尽量减少病人来了挂不上号、住不了院的困境。另一方面,医学确实存在局限性,晚期绝症患者的求生欲望没有人不动容,但必须警惕求生沦为骗子求财的把柄。更重要的是,必须重拳打击无良医院与“大夫”,从根本上铲除欺诈与黑手。

——评论员 蒋萌