

→ 察者看台

“运动场只认成绩”是一种可贵回归

■乔 杉

10月28日，中国田径协会宣布对原有《田径项目参加世界大赛运动员教练员选拔办法》进行了修订。中国田径协会副主席田晓君表示，国家田径队在选拔运动员参加奥运会、世锦赛、亚运会、世界杯时，将只以运动成绩作为是否入选的唯一标准，不得附带其他任何条件。

有人可能会据此产生疑问，难道之前选拔运动员不以运动成绩为唯一标准吗？在一个月前的2020全国游泳冠军赛暨东京奥运会达标赛上，傅园慧预赛第一，却因为基础体能测试不过关而无缘决赛。以同样原因无缘决赛的还有大满贯得主叶诗文、1500米自由泳预赛中打破亚洲纪录的王简嘉禾、男子50米自由泳预赛刷新全国纪录的余贺新，以及在预赛中拿下第一名的于静瑶和方喆。

这种选拔标准不合理之处在于，在专业运动比赛中，不仅要求选手的专业成绩，还要求选手通过其他运动项目体能测试，而且后者还会对选手是否能继

续参与比赛产生影响。在竞技比赛中，通常是以且仅以选手的专业比赛成绩进行排名，如果辅以其他测试，对选手而言未必是公正的做法。诸多专业成绩优异的运动员，却因为基础体能测试不达标而无缘决赛，发生这样的事件就是此前选拔标准不甚合理的结果。

谈论这个问题，不能忽视一个背景，那就是长期以来，我国体育领域存在“重技术、轻体能，重专项体能、轻基础体能”现象。特别是，有个别运动员因为基础体能不达标，比赛时力有不逮，令人唏嘘。今年2月27日，体育总局办公厅发布《关于进一步强化基础体能训练恶补体能短板的通知》，就体现了强烈的问题导向。

值得思考的是，对运动员体能应该如何重视，是不是要因此在选拔时设一道门槛，而且门槛是否有必要设得那么高。重视体能，要侧重体现在运动员日常训练中，而且要因运动员原

本训练项目而异。简单强调体能，要求运动员“无所不能”，反而把优秀的运动员挡在比赛门外，是矫枉过正的做法。如果继续简单化落实强化体能测试，只怕还会造成中国体育新的短板。

强调“运动员成绩是唯一标准”，容易给人带来“唯成绩论”的联想。这其实是两个层面的事情，一方面，运动员不能唯成绩，即使讲体育成绩也不能忽视基础体能，但这更应该体现在场下；另一方面，到了赛场就得讲成绩，现在的体育已经形成了一套明确的规则，运动场上就应将比赛成绩作为唯一标准。并且，从实际效果来看，将体能测试纳入运动员选拔成绩中，显然不是最优解。

早在2018年初，国家体育总局就印发《关于进一步转变工作作风的若干意见》，明确提出以运动成绩作为入选国家队的唯一标准。此次，中国田径协会修改参加世界大赛运动员教练员选拔办法就体现了这一导向，是一种对“运动场只认成绩”的可贵回归。

世相浅见

本栏点评 谢应龙

1.10月28日，交通运输部新闻发言人表示，交通部积极支持北京、上海、河北等一些地方围绕自动驾驶、车路协同等相关智慧交通的前沿领域开展试点，表示，欢迎和支持有关城市和企业大力开展创新，在确保安全的前提下依法合规开展试点，加快推进自动驾驶技术的发展和应用。

点评：创新永无止境。睡在昨天梦里的人，起步总会落在别人的后面。在有着天时地利的条件下，人的行为最为重要。让梦想照进了现实，让自动驾驶技术从“局部试点”进化到“多点开花”，需要社会多方形成合力。终其一点，那就是要发挥每一个关键点上所潜在的“智能”。

2.日前，有媒体报道，华中科技大学计算机学院一教授因学生宿舍分配问题而与学校宿管部门发生冲突一事已告一段落。媒体援引华中科大发布的《情况说明》称，后勤集团宿舍管理中心在前期工作中存在问题，计算机学院当事人在解决问题过程中也存在过激行为，学校已责成后勤集团对相关当事人进行了处理，同时对其他学院的类似情况摸底，逐步改善。

点评：与时俱进，这个概念在许多人的心里是有着“一席之地”的。但具体到某一件事特别是与自己息息相关的事上，往往会“灯下黑”。想要改变这种关键时以自我为中心的误判，需要经常退几步去看问题，就好像打拳一样，把拳头收回去再打出来，这样才更有力量。

3.近日，多名自称“云养牛”骗局的受害者投诉称，疫情期间出现了多个名称中有“牧业”的App，让用户在线领养回报率不同的“牛”获取收益。这些App在运营一段时间后，便以缴税或其他各种理由要求投资者追加投入大量资金，之后再无法登录。目前，海南、江西、内蒙古、四川等多地警方接到报案。

点评：这可能是个一个老生常谈的话题了，如此这般骗局的出现，近年来可谓是层出不穷，令人触目惊心。可以说是现在的骗子太狡猾了，已远超狡兔三窟之水准，让放松警惕的人一不小心就落其深窟。所以，严打骗子显得迫在眉睫，而加强对一般普通老百姓宣传普及教育，提高他们的防范意识，也是建好防骗工作的源头大事。

有话就说

开展农耕教育意义深远

■林日新

近日，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2003名受访者进行的一项调查显示，98.0%的受访者支持学校开展农耕教育。开展好农耕教育，76.7%的受访者认为教育形式的多样化、参与性很重要。

古人云：“民生在勤，勤则不匮。”劳动教育，有利于学生树立正确的劳动观点和劳动态度，热爱劳动和劳动人民，是德智体美劳全面发展的主要内容之一。然而，长期以来，劳动教育不被重视、缺位失位，中小学生自理能力缺失与劳动意识淡薄现象普遍存在。因此，学校开展农耕教育具有极其深远的意义。

一方面这是教育的需要。当今，我们倡导国学经典，弘扬传统文化，而农耕文化是中国传统文化的重要组成部分，它包括古代农学思想、精耕细作传统、农业技术文化、农业生产民俗、农业文化遗产、涉农诗词歌赋等。这是中华民族发展壮大的根本，学校开展农耕教育，能让学生们了解农耕文化，传承和发展农耕文化，让振兴中华文化，助力民族伟大复兴成为现实。

另一方面是勤俭节约的需要。学校开展农耕教育，让学生们亲身体验农耕活动，真正体会到“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”，才懂得如何尊重农民，珍惜粮食，热爱劳动，勤俭节约。在劳动的过程，学生认识了农作物，不会再闹出“藤上摘土豆”“树上挂西瓜”的笑话。当然，最重要的还是经过农耕教育，可以让学生体会到劳作的艰辛，了解劳动者的伟大和崇高，从而达到尊重各行各业的劳动者的目的。

开展农耕教育，还可以借助“中国农民丰收节”来推动。大力建设相应的农耕教育基地，让城乡学生亲近土地、了解农业，让丰富多彩的农耕文化得以保护和更好地传承，推动乡村旅游业的发展。

→ 新闻漫话

设置打赏“冷静期”很有必要

■魏 姗

10月28日，中国演出行业协会宣布，将针对网络直播打赏行为出台指导规范。该规范主要是为了解决网络直播中存在的激情打赏、高额打赏和未成年人打赏三大问题。协会负责人表示，拟通过给用户设置打赏冷静期解决激情打赏问题，并将使用人脸识别等技术手段减少未成年人打赏行为。

近年来，随着网络直播行业不断壮大发展，高额打赏、激情打赏日益普遍，令人担忧的是，未成年人被诱导巨额打赏不时发生。“10岁儿子玩手机游戏花光奶奶救命钱”“熊孩子看直播偷刷大游艇花光家里10万积蓄”……据相关统计，每10个直播用户中，就有1个是未

成年人，由于自控能力相对较弱，他们更容易经不住诱导从而“激情”打赏。

在此背景下，及时出台相关规范准则，设置用户打赏“冷静期”，就显得很有必要了。不仅能有效敦促平台落实监管意识、责任意识，保护未成年人权益，也是推动直播行业行稳致远的“安全阀”，可减少一些不必要的法律纠纷，引导行业“细水长流”。笔者相信，在网络直播风起云涌的当下，唯有尽快意识到问题、解决好问题，既是在为平台用户着想，也是在为直播行业的长期健康发展添加助力。从这个意义上讲，设置网络直播打赏“冷静期”，并非是要断了主播或平台的财路，而是在引导其走向康庄正途。

→ 世相观点

期待立法重申“刷脸不是义务”

■沈 彬



10月26日，杭州市人民代表大会常务委员会发布了关于《杭州市物业管理条例(修订草案)》的说明。条

例新增了“不得强制业主通过指纹、人脸识别等生物信息方式使用共用设施设备，保障业主对共用设施设备的正常使用权”等内容。

修订草案若被通过，将成为中国首部明确写入人脸识别禁止性条款的地方性法规，因此受到广泛关注。

很长一段时间以来，人脸识别站在高科技的风口上，一路高歌猛进，从原来的仅限于金融支付、机密行业应用的“黑科技”，很快“飞入寻常百姓家”……大家的“脸”是越来越不值钱了，越来越多的物业公司、学校都把手伸向了民众的脸，而且一副“霸王硬上弓”、要脸必须给的样子，不给就限制你的进出、限制你的使用。

但有些常识必须重申：包括人面部信息、指纹、虹膜在内的民众生物信息，作为人格权的一部分，受到法律保护。物业公司、企事业单位不能说要就要。

之前，就有教授对自家小区要搞的

人脸识别门禁较了个真儿：“人脸识别信息被滥用的风险比房产信息大得多，物业更是无权收集这些个人信息。”之后，街道最终同意业主出入小区，可以自愿选择门禁卡、手机或人脸识别的方式。

其实，按新版《信息安全技术个人信息安全规范》，收集人脸信息需要单独告知并获得个人信息主体的授权同意，且不得存储原始图像。也就是说，不刷脸才是权利；刷脸必须征得当事人的同意。可以说，这次《杭州市物业管理条例(修订草案)》重述了这个“常识”，刷脸不是业主的义务。

说到底，包括人脸识别在内的技术，确实带来了很多便利，但社会也不能忽略其暗藏的“獠牙”。这次杭州拟立法禁止强迫业主刷脸，重申了常识，也是对热得发烫的刷脸浇一盆冷水：收集人脸，要取得民众的同意，要满足必要性原则，而民众也有说不的权利。