

## ● 察者看台

# 以互联网思维管好网售处方药

刘 琛

身体不适，不想出门，手机上一下单，一些常见药即可送货上门。近日，《药品管理法(修订草案)》提交审议，再度关注药品的网络销售。其中，《修订草案》增加新规：药品上市许可持有人、药品经营企业通过网络销售药品，应当遵守本法药品经营的有关规定；疫苗、血液制品、麻醉药品等不得在网上销售。

网络售药便利多多，站在患者角度尤其是重病或慢性疾病患者，他们不用频繁地去医院排队拿药了。除了便民利民，网络售药也将改变传统的药品销售模式，减少药品制造商和患者之间的流通环节，从而降低药品价格。商务部发布的《2017年药品流通行业运行统计分析报告》显示，2017年全国七大类药品零售市场总额达到4003亿

元，而互联网医药销售额就达到了1211亿元。

应该说，网络售药确实找准了部分患者求医问药的痛点，但也出现了不少问题。比如，此前有媒体报道，在一些电商和药商平台，消费者直接用宠物狗的照片当处方都能成功购买到处方药，可见平台处方审核并不到位。这样的市场乱象有必要引起高度重视。

对网络售药特别是处方药的售卖，不宜一刀切禁止，而要以互联网思维不断探索。首先，要确保网上销售的处方药都是基于真实的处方。对此，有关部门不妨建立网售处方药的电子处方标准，以严格的标准倒逼市场和行业改变。此外，还可构建全国统一的医生数据库，让网售平台接入鉴别，从而保障电子处方的真实性。

其次，要打破信息壁垒，促进信息流通。要实现网售平台与实体医疗系统之间的无缝对接，在严格保护个人医疗隐私数据的前提下，逐步推进医疗信息共享、患者处方共享。这样既能规范网售处方药的秩序，又能为患者提供实实在在的便利。

最后，网售处方药也要设立禁售药品类别。对药品分门别类处理，比如部分需要特殊管理的药品禁止通过网络进行销售，而可以先开放其他处方药品。不妨有步骤地开放处方药的网络销售，将选择权下放给地方，比如条件好、经济发达的地区可以先放开网售慢病处方药。

正视网售处方药的消费者刚需，以互联网思维探索解决之计，长远而言，这才是不断提升医疗水平，满足人民群众健康需求的大势所趋。

## ● 热点漫评

## “怕出事” 取消体育课是因噎废食

8月20日，在教育部召开的学校安全事故处理机制相关情况发布会上，针对一些学校担心发生安全事故而取消体育课、社会实践的现象，教育部回应称，学校这种做法有不当，也有无奈。

1. 教育部等五部门共同出台的《关于完善安全



事故处理机制维护学校教育教学秩序的意见》规定：学校不得为防止发生安全事故而限制或取消正常的课间活动、体育活动和其他社会实践活动。《意见》明确了对各类学校安全事故进行处理的机制和途径，还明确了8种“校闹”行为，依法打击“校闹”。有人撑腰，学校更应该坚守原则。在应对上体育课的意外伤害时，家校双方都应该严格遵守规定，通过合情合理合规的方式解决问题。这需要建立一套精细的责任分担机制，如果因为训练方式不当、安全保障不到位等问题导致学生受伤，学校确实应该承担责任，其他情况则应对照参考标准另行考虑。

难题之所以复杂，在于底线不坚定、立场不明确。化解“体育课难题”，根本在于守住办学底线。学校面对“校闹”时应不卑不亢，打击“以闹取利”，摒弃“花钱保平安”思想。同时，学校及相关部门应以保险机制为核心，建立多元化的损害赔偿机制，积极通过协商、调解、诉讼等方式化解纠纷。

——评论员 吕京笏

2. 如何让一些学校不会因“怕出事”而取消体育课？这需要从三个层面去操作。

其一，要保证学校的体育设施是齐全的。换言之，要配齐配足学校上体育课所需要的场地和设施。

其二，学校体育课需要规范化操作。体育课有自身的特点，其专业性相当强，上好体育课是件技术含量高的事情。体育老师要上好体育课，就要规范操作，这样既可以让学生能够得到科学训练，又基本不会存在安全隐患，这是从学校层面考虑的。当然，教育主管部门对学校的体育课要监管好、指导好。

其三，需要从解决纠纷方面考虑。学校在体育课中出现安全事故，需要有一套完整的处置机制和赔偿机制，并且包含保险。有个别学生身患“暗疾”，连学生自己和家长都不清楚。体育老师是依规范上体育课的，如果没有责任，却要承担学生的死亡之责，这显然是不公平的，也会导致学校不敢上体育课。这就需要第三方介入，调查清楚，还体育老师以清白。

——评论员 王军荣

## ● 说道说道

1.8月22日，民法典人格权编草案提请十三届全国人大常委会三审。鉴于个人的电子邮箱地址、行踪信息同样具有识别特定自然人的功能，草案三审稿将其纳入个人信息范围。这意味着在法律层面，我们对个人信息的理解和界定，或将得到进一步细化。

近年来，随着数字经济的快速发展，因个人信息不当收集、滥用、泄露，导致公民权益受到侵害的事件时有发生。原因之一在于，越来越多的互联网应用走向线下，尽管生活体验更加便捷，但在海量数据中，信息保护的难度也大大增加。在这方面，技术手段要跟上，进一步夯实法治基础已是刻不容缓。加强个人信息保护，越细致越见成效。因为个人信息很多时候就表现为一串数字、一个地址，看上去都是小事，造成的后果却一点不小，可能是垃圾短信、骚扰电话的不胜其扰；可能是网络诈骗、电信诈骗造成巨大损失；更可能是互联网这个公共空间的失序失和。把个人信息的保护网织牢织密，就是要从这些细节处、隐患处着手，查找短板、堵住漏洞，让互联网在法治轨道上健康运行，让网络空间成为我们共同的精神家园。

——评论员 子名

2. 近日，为期3天的第三届中国“网络文学+”大会闭幕，这个会议给大众带来了不少惊喜。据媒体报道，2018年我国重点网络文学总体营业收入342亿元，主要网络文学驻站创作者达到1755万人。2018年各类网络文学作品累计2442万部，读者规模为4.3亿人。

网络文学与传统文学的分野在于互联网这一新事物，它具有的开放、包容、平等和大众化等诸多特点，为文学创作提供了广阔空间和多样选择。在这种环境下，创作者可以找到群体归属，时刻面对观点和意见的挑战，在多方彼此呼应的过程中不断升华文字，不过这有赖于创作者本身的心体智识是否强大。中国网络文学已走过了21年发展历程，人们对它的未来充满信心，对它的期盼也越来越高。如何能更好地走下去，除了不断保持对既有政策和模式的支持外，还需要秉持更加宽容的态度、构建更加宽容的环境，让创作者有时间和空间成长、成才、成为大家。

——评论员 赵明昊

## ● 有话就说

## 《乡村国是》诠释“精准扶贫”

李云勇

近日，在中宣部第十五届精神文明建设“五个一工程”表彰座谈会上，《乡村国是》获得特别奖。这部作品能获奖，是对广大奋斗在扶贫一线的党员干部、扶贫队员、贫困群众、脱贫群众等群体崇高的致敬。

《乡村国是》获奖，这是对报告文学的高度肯定。报告文学《哥德巴赫猜想》曾经感动和激励着一代人为“科学的春天”奋斗，为改革开放的伟大事业奋斗。中国发展迅猛，如今进入新时代，我们要实现全民脱贫，实现全面小康，这是一项伟大事业。记录这一伟业的《乡村国是》获奖，实际上也是对报告文学的高度肯定。

《乡村国是》获奖，这是对行走中国的充分肯定。人民曾问，当代徐霞客去哪了？耗时两年多，作者深入14个省(自治区、直辖市)39个县(区、县级市)的202个村庄的脱贫攻坚主战场，实地采访脱贫的老乡和当地扶贫工作者，带回了200多个小时的采访录音，整理了100多万字的采访素材。历时8个月整理、思考和创作，40万字的报告文学是一部行走出来的心血之作。

《乡村国是》获奖，是参与精准扶贫的文化扶贫。扶贫先扶志，扶贫先扶智，志气从哪里来？智慧从哪里来？《乡村国是》充满着思

辨和温暖，用一个个真实、生动的故事展现中国脱贫攻坚取得的巨大成就，呈现扶贫工作的艰巨性和复杂性。全面小康路上，一个都不能少。坚定文化自信，积极文化扶贫，助推精准扶贫，《乡村国是》记录了当代人挺身入局、精准扶贫的强烈使命感。

新中国从西柏坡走来，“赶考”一直在路上。《乡村国是》挖掘和记录脱贫攻坚伟大精神，讲述和传播鲜活感人的中国故事，营造良好扶贫氛围，这是一份良好的“赶考”答卷，向世人传递了“位卑未敢忘忧国，战胜困难必有我”的强大精神力量，必将激励更多的人答好时代考卷，为民族复兴伟业再立新功。

## ● 热点漫评

## 公摊近五成，这是摊事的节奏

李忠卿

据报道，深圳男子黄才科今年6月和深圳市铭广产业园运营有限公司签订了一份租赁合同，租用281平方米的商铺。但在装修该商铺时他发现，商铺的套内面积只有100多平方米，与合同约定的281平方米相距甚远。

说到公摊面积，相信购房户都有话要说。某些商住楼特别是高档住宅，建筑面积与实际使用面积，亦即套内面积差距越拉越大，直接受益人无疑就是开发商。

确实，公摊面积似乎也有合理的成分，否则的话，开发商岂不是亏大了。问题是，公摊究竟是怎么算出来的，哪些可以纳入公摊面积，相关主管部门其实早就有了规章。但是如何执行，谁来监督，颇让民众焦虑与不安，因为有些楼盘的公摊已经超出了购房者与住房户的心理与经济承受力，难怪公摊这

档子事饱受公众诟病呢。

黄先生租用商铺，本以为281平方米足够用来做生意了。谁知道测算下来，公摊几乎占据了“半壁江山”，实际使用面积严重缩水，而租金却分文不少，租户为公摊买单心头添堵，咽不下这口气。

商铺的租金不会低，公摊面积却畸高，这是坑人的节奏，更是摊事的节奏。我们注意到，在此之前，住建部门曾经出台过相关文件，要求各地主管部门加强对公摊面积的管控，不能任由开发商说了算。笔者查阅了有关资料，高层住宅的公摊有国标，可最高也不会超过24%。黄先生租用的商铺竟然高达近五成，明显超标，承租户为此

## 商品房公摊面积规定



而闹心与不满绝非偶然。

公摊近五成，出租方摊上事了，有关方面可否就此展开调查，将这个案例作为一个反面典型进行查处与纠偏，防止公摊不公？侵害消费者权益，说到底，没有贪婪就没有公摊的闹腾、任性与胡来，不是吗？