

察者看台

监管辣条既要靠“禁令”更要靠“国标”

李英锋

央视“3·15”晚会中曝光了“虾扯蛋”等辣条生产环境脏乱差及包装宣传与实际成分不符等现象。3月16日,甘肃省市场监管局发布公告:“辣条”是高油、高盐、高添加的调味面制即食方便食品,经常食用不利于健康。为使广大青少年茁壮成长,要求在全省所有校园及周边200米范围内禁止销售“辣条”。

多年来,辣条一直在争议中生长。一方面,颜色鲜艳、味道浓烈、油腻腻的辣条让人从感官上就觉得不舒服、不放心,甚至被贴上了“五毛食品”“低端食品”“问题食品”的负面标签。但另一方面,辣条却虏获了不少消费者尤其是少年儿童消费者的心,赢得了不小的市场份额。根据郑州市平江商会数据显示,截至2017年,全国拥有调味面制品食品生产企业580家,年总产值330亿元,市场销售额已达510亿元。

有话就说

别把高考冲刺班当成“救命稻草”

杨李喆

2019年高考已经进入倒计时,该不该在这关键时期给孩子报个补习班成为很多家长纠结的问题。有关专家提醒,是否报班应该根据自己孩子自身的学习状态、现有水平和发展方向去衡量,同时还应该兼顾时间成本。

家有考生,都希望能够考出好成绩,尤其是临近高考这段时间,家长更舍得在孩子高考前冲刺上投入。社会上一些教育培训机构所推出的高考辅导班及冲刺班之类,即便收费很高,也很受考生及家长们的欢迎,毕竟考前的一搏很有必要。

尽管一些教育培训机构的冲刺

世相观点

“三奇招”为基层干部“加油充电”

唐加加

近年来,随着脱贫攻坚和乡村振兴的纵深实施,广大农村地区踏上了发展的高速路,在基层群众生活质量稳步提升的同时,对生产和发展的需求逐渐呈现出多样化、高质化态势。满足群众需求是基层干部的工作方向和奋斗目标。众所周知,在农村,因为思想境界、知识文化、民风民俗的不同,农村工作千头万绪、纷繁复杂,为此,要对标乡村振兴新要求,进一步提升基层干部服务群众的质量,巧搭平台,创新“指尖学”“引领学”“借鉴学”三奇招,多途径、全方位为基层干部“加油充电”。

其一,“透过指尖”找干货。基层干部要发挥好互联网方便、快捷

班的确质量不错,也能够为考生提分助一臂之力,但同时,正如专家介绍,是不是需要补习,要根据考生自己的现有水平做一个衡量。笔者以为,简单来理解就是,一方面要结合考生学习状况来选择报班;另一方面也应兼顾到考生自己的时间和精力状况。如此,才能做到精准补习与精准提分。

同时,在报班的选择上,也应注意冲刺班的资质,不能仅冲着“名师”的旗号,需要注意甄别教师的真正资质。报班前,不结合自己的实际情况,不仅起不到补习的效果,更有可能浪费一定的时间与精力。再者,

条禁令”,则显得于法无据。

辣条没有原罪,辣条安不安全,关键看食品安全标准。如果辣条符合标准,就有在市场上生存发展的权利,反之,则没有。目前,辣条尚没有统一国标,只有湖南、河南等地制定了一些地方标准,有些地方甚至连地方标准都没有。辣条的标准不一,检测依据和监管尺度自然也就不同,给企业生产经营、市场监管、消费维权带来了许多争议和困惑。

据悉,今年上半年,辣条“国标”有望出台,这是一个好消息。只有依法依规对辣条进行监管,对辣条行业进行定位,该取缔的取缔,该规范的规范,该认可的认可,才能建立科学监管、公平监管、长效监管的机制,才能促进辣条行业的健康发展,才能更好地维护消费者的合法权益。

热点发声

的哥“打表送包”获力挺 体现观念进步

近日,上海一出租车司机捡到价值3万元的包,归还时提出打表,由失主支付来送包的路费。事后,司机遭到乘客投诉。出租车公司称,乘客通过打车平台联系到司机,让司机把包送过去,当时司机也说过要打表,但乘客对于车费的问题有些不认同。目前包已归还,其他问题已由派出所协商解决。



1.本次事件中,“打表送包”的哥获得了网友一边倒的支持,当事失主则几乎成了众矢之的。不少网友表示,一个好心司机遇到了一个奇葩失主。从一味弘扬拾金不昧的传统美德,到兼顾“有偿归还”的合理性、正当性,既是社会变迁的缩影,也是国人价值观念进步的体现。的哥“打表送包”获众网友力挺,这正是我们所乐见的。

“打表送包”于法有据。无论是物权法还是民法通则都有相关规定:拾得遗失物应当归还失主,失主应当向拾得人支出必要费用,比如拾得人因保管、归还遗失物而造成的支出、损失等,应由失主承担和偿还。的哥因送包所产生的油费、误工费 etc 明显属于必要费用,而打表是比较公平、透明的计价方式之一,完全可要求失主承担。

——评论员 陈广江

2.出租车司机送还失物,不仅挽回了自身损失,还为自己节省了时间与脚力,理应感恩。但当事乘客为什么投诉?这里头,就存在一种社会心理了。有人会觉得“做好事不留名、不求回报”才是我们的传统,“打表送包”的行为将美德物化了。实际上,这是一种过于理想化的苛求。道德与金钱、善举与名誉、奉献与回报并不对立,反而是互补的。当凡人义举获得更多正向反馈,更能引导社会风气形成一种正向循环。大家熟悉的“子贡赎人”的故事,讲的不正是这番道理?

从大多数网友支持的哥也不难看出,给善行以回报正成为大多数人的价值取向。一项社会调查显示,81.3%受访者认为失物“有偿归还”合理。这不是不鼓励奉献,而是给予每一个人平等的利益关切。正如这一事件中的哥的那句话:人格是平等的,尊重应该是双向的。

——评论员 何若

说道说道

1.3月14日,全国人大代表、全国见义勇为模范张青彬表示,经过走访30多个县、五六十个村庄,200多户居民的调研,他发现农村结婚彩礼过高成为问题。对此,他在两会上建议,把结婚彩礼纳入到《婚姻法》当中,让法律来定极限。

对于天价彩礼的弊端,社会认知上已有共识,然而在治理端,还是应该警惕那种一刀切、一蹴而就的“快刀斩乱麻”的思维。毕竟,不管是风俗、观念的变迁,还是天价彩礼背后所对应的社会现实问题的解决,都注定难以一步到位。对于天价彩礼的引导和治理,既要足够重视,但也得有足够的耐心,切忌“用力过猛”和“剑走偏锋”。同时,更要避免让行政思维、法律思维来主导一切,而忽视其背后真正需要解决的问题。如此一来,尽管天价彩礼退场的速度或要慢一些,但却更有保障,也能够避免造成次生伤害。

——评论员 任然

2.“教师不得通过手机微信和QQ等方式布置作业……”一则教育部针对政协委员提案的回复,让“禁止电子作业”成为关注焦点,进而引发了对于教育类App、电子产品等在教育工作中如何合理使用的探讨。

前些日子,“教师不得通过手机微信和QQ等方式布置作业”的新闻一出来,不少网友留言称“举双手赞成”。这说明,让学校教育的归学校、让家庭教育的归家庭,各自守好各自的一亩三分地,才能真正形成厘清权责、正向减负的合力。在教育问题上,早该把手机从家校关系的“C位”拽下来了。该在校内完成的,不要因为手机而拖到家里去;该是学校、老师担责的,不能因为手机而让家长代劳;该是家访走动的,不可因为手机而虚拟化之——惟其如此,教育规律才会真正归位,尊师重道才会重回本位。

——评论员 邓海建