

“17年践约寻亲”，升华信念价值

魏 姗

衡南县咸塘镇中心小学的陈立生老师，今年59岁，1979年参加了对越自卫反击战。当时，在前线猫耳洞，陈立生与排里战友约定：谁活着，就一定要去看望阵亡战友的父母。战场上，陈立生的8位战友牺牲。为了履行约定，从2000年暑假开始，他自费到山东、江西、贵州、广东、广西和湖南常德寻访8位战友的父母。直到今年“八一”前夕，他终于完成了延续17年的“践约寻亲之旅”。（据8月1日《衡阳晚报》）

报道一出，便引发了广泛热议。大家在深受感动的同时，都表示：“满满正能量的好故事，感人更教育人”。陈立生17年履行约定、自费寻访战友父母的事迹，可以说是为当前社会树立了一座诚信的标杆，具有极其深刻的教育意义，确实值得我辈好好学习。

孔子有云，“学而不思则罔”，而学习好人亦是如此。学习好人，首先要弄清楚其品质的可贵之处，才可能最大程度地发扬“好人之光”。陈立生“17年践约寻亲”的价值和意义就在于，它不仅体现了其自身对军人内核精神的坚守，更反映了我们当前这个时代最需要的东西——诚实守信，可谓闪烁着人性中最本原、最动人的善美。所以，他的“践约之旅”带给我们的不仅仅是感动，更是需要我们向他学习、向他“看齐”。

通过追溯陈立生长达17年的“践约之旅”，我们不难发现，因为始终坚守“军人本色”的担当、始终把“诚信践诺”作为人生价值的基石，才成为支撑他一路坚持走下去的坚强力量。都说“一诺千金”，实现承诺是一种基本的美德，更是一种基本的道义。一个人，只有具

备了坚定的信念，才能勇于承诺、勇于践诺。在这个“一言不合就放弃”的时代，陈立生这种说到做到的品质，无疑是值得学习的榜样。

我们学习陈立生，不仅是因为他值得学习，更是因为我们每个人都要有信念，不能因为随着时间的飞逝，就轻易把当初的承诺遗失在过眼云烟里。我们需要坚守做人最基本的品格，比如真诚和守信；需要坚持用信义和良知，来不断净化我们的心灵、提升我们的境界；需要把这些最真实的人性体现、最质朴的人生信条，践行于实际生活之中。唯有如此，我们这个社会，才会逐渐形成人人讲真诚、人人守信义的良好风尚。



世相观点

国学经典可否“与时俱进”的删减？

林日新

近日，流传甚广的国学经典《三字经》有了一个新版本，和以往各版本有所不同的是，作者宗璞因不认同《三字经》中有关“三纲”“君臣”的内容，而对其进行了一些删改，认为这是“对传统文化取其精华，去其糟粕”之举。但是也有人认为，要相信少年儿童也有判断力，几句有“糟粕”的《三字经》《神童诗》之类的顺口溜毒害不了他们的心灵。国学经典到底该怎样读？

笔者认为：像对《三字经》这类国学经典的学习，就应该整体识读，不应该删减，搞成什么“洁本”之类的所谓“精华国学”，不妥。其理由有三：

首先，经典之所以能成为经典，

它是经得起时间考验的，虽然其中会受到时代的局限，可能夹杂一些“糟粕”，但应该也是瑕不掩瑜的。若人为地对其进行删减和增添，学生可能会认为古人有穿越时空的超前，这也容易使学生造成误解和误导，使他们失去自己探究和分析鉴别的能力——与其武断地删减不如正确地引导。

其次，国学经典中，哪些是精华哪些是糟粕，向来是仁者见仁智者见智的。宗璞认为，《三字经》中的“君臣义，父子亲，夫妇顺”是糟粕，必须删除。可中国传媒大学文学院教授姚小鸥却认为：“君臣义，父子亲，夫妇顺”这几句是有来历的，并不是哪一位思想家心血来潮杜撰出来，而是社会发展一定

阶段社会组织形式的理论总结。既然“精华”与“糟粕”没有定论，何不把原作完整呈给大家，让他们在学习中提升自我鉴别的能力呢？

最后，学习和传承经典，应当对经典抱着敬畏和宽容的态度，国学经典不是“任人打扮的小姑娘”，不可随意删减或篡改，否则有损经典的传承。试想一下，专家甲删减“三纲”，专家乙删减“君臣”，专家丙把“三纲者，君臣义，父子亲，夫妇顺”篡改为“三求者，真善美，多思考，常在心”……久而久之，一部完整的《三字经》，就人为地删减成支离破碎的所谓的“精华版”或“洁本”，那么，多年之后，后世国人或想找一本原装的《三字经》都可能有些困难了。

今日谈

共享书店是有益探索

江德斌

日前，合肥新华书店三孝口店开启了共享书店经营模式。这家因被写进2017年山东高考作文题，而成为“网红”的24小时书店又一次吸引了舆论的关注。读者在线支付99元押金，即可享受单次扫码借阅总价低于150元的两本图书，在10天之内归还；还可以在此APP中展示自己的藏书，记录图书评价并以书会友。

书非借不能读也。共享书店模式引入了图书馆功能，将书店变成了可借可买的综合性场所，吸引了很多人光顾借阅。开店当天2万人次的客流量刷新了该店客流量的最高纪录，当天有4000本左右的图书被借阅，如果按人均2本的借阅量

来算，大概有2000人参与了借阅活动。可见，共享书店模式受到了欢迎。

很多人的梦想就是坐拥书城，每天与书为伴。可是，能够真正拥有书城的人是极少数。对于读书人而言，买书是一项不小的开支；很多人也没有足够的空间可以容纳一座私人书城；而且，由于生活节奏加快，很多人难有心思和充足的时间读书，买的书往往被长期闲置，造成了无谓的浪费。

共享书店模式则给予读者10天的免费阅读期，这一方面可以增强借书者的阅读动力，另一方面可以促进图书在不同借书者间的流动；而且，共享书店模式还具有社交功能，可以增加读书人之间的交流。总之，共享书店符合互联网时代的消费需求和情感需求，获

得热捧也是正常现象。

盈利模式是共享书店需要考虑的现实问题。共享书店吸引了客流量，即使并非所有人都办理借阅服务，也可以增加图书售卖机会；不过，免费借阅服务会降低部分购买需求，对书店的销售业绩有影响，但在借阅图书的人群里，也有可能部分人最后没有按期还书，而是转化成购买行为。最终书店能否从中获得经济效益，需要一段时间的检验。

共享书店模式是在书店原有经营模式上的创新，如果它能够吸引更多参与借阅图书，增进市民的阅读习惯，为提升市民阅读能力做出贡献，那其社会价值也值得期待，这无疑是一种有益的创新探索。

广告

把弱视当成近视，可能耽误孩子一辈子！

很多家长往往容易把儿童弱视当成近视，盲目带孩子到眼镜店配眼镜，或者置之不理。殊不知，家长的这一次疏忽，可能让孩子错过儿童弱视治疗的黄金期，导致永久性的视力缺陷，造成一辈子的遗憾。

儿童弱视和近视易混淆，应该如何区分？“说通俗点，儿童弱视就是戴

眼镜都看不清楚。”衡阳爱尔眼科医院小儿眼病专家周远香主任解释说，通过散瞳验光、同视机、三棱镜等检查，就能很好判断出孩子是否患上弱视。

周远香主任强调，儿童弱视的黄金治疗期是3—6岁，超过这个年龄，治疗难度就会增大，12岁以后，基本无法治疗。弱视不仅影响孩子的发育成长，还会影响到

孩子将来的就业和工作（参军、报考警察等），并且给他们的生活带来极大不便（例如驾驶），严重者可能导致终生视力低下，任何眼镜都不能矫正。所以，家长要时刻关注孩子视力发育，每隔半年要带孩子做全面的眼科检查，如果发现视力下降、歪头视物、近距离视物等现象，一定要及时检查治疗。

热点发声

“孩子是台碎钞机”是谁造成的？



英文1.2万元；逻辑数学1.4万元；舞蹈7000元；看图说话1.1万元；绘画6000元……一年各类补课费就要5万元。近日，网上晒出的一张补习账单令人咋舌，晒账单的母亲感叹：“养的不是孩子，是台碎钞机。”

1、“烧钱式”教育既源于培训班的炒作，也有社会用人制度的唯学历问题、公办教育管理的僵化教条问题，更与家长的焦虑、攀比心理相关。但本质上是人们对优质教育资源的需求，对多元化教育模式的期待，对深化教育改革的呼唤。

因此，从根本上讲，要想有效刹住课外补习风，当然需要进一步均衡教育资源，改变以分数为标准的单一评价体系，切实建立招考分离制度等。如不能将招录制度改革做足做透，不能坚定地推进教育资源均衡化工作，教育难题就得不到根本解决，校内减负、校外增负的状况，就会变着花样持续上演。

——评论员 胡欣红

2、一面吐槽孩子上太多补课班，另一面唯恐自己的孩子少补课；一面说希望孩子快乐成长，另一面逼着孩子学这学那；一面晒账单说养孩子开销大，另一面又试图通过“智力投资”的数额展现自己属于某一社会阶层；一面抱怨社会资源分配不公，另一面千方百计争抢优质资源；一面说“世界那么大，我想去看看”，另一面逃不出身处的怪圈……

许多人就是这么怪，这么言行不一，这么无奈却又不得不自寻烦恼。将个人行为全归于环境使然很容易，但是，是否也是在为自己卸责？一些家长试图将孩子培养成“全能龙凤”，有没有想过绝大多数人终究是平凡的大多数？在那句“都是为了孩子好”的背后，我们可能在不知不觉扼杀了孩子的天性与创造力，将孩子送上了那座拥挤的独木桥。

——评论员 蒋 萌

说道说道

1、正在审议的《湖北省实施〈中华人民共和国老年人权益保障法〉办法》修订草案规定，赡养人、扶养人或者其他亲属不得干涉老年人的婚姻自由，同时，还明确了追责条款：干涉老年人婚姻自由由行为人在所在单位、村（居）民委员会或者老年人组织给予批评教育，责令改正；构成违反治安管理行为的，依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

湖北此次立法的亮点在于其有关“追责”的规定，老年人所在单位、公安机关等机构也加入到保护老年人“黄昏恋”权益的队伍中，给老年人撑腰、疏导化解矛盾、提供庇护和相关的服务等。保障老年人权益需要的不止是明晰的权益清单，更需要有家庭之外的强力“他保护”。也只有干涉“黄昏恋”的矛盾跳出“家务事”的范畴，对老人权益的保护才可能到位。

——评论员 木须虫

2、7月28日，江苏徐州一大妈因闯红灯和横穿马路被交警拦下。面对交警执法，大妈态度嚣张，多次爆出雷语——“我有心脏病，再说犯病”“不差钱，明天继续闯”“我教育孩子和孙子去偷、去闯红灯，见警察就骂”。

如果继续对这些有钱任性的“以德服人”，道路交通参与者的安全将难以保障。有钱任性的大妈，她傲慢而嚣张的脾气，谁说不是因为没有有力的惩戒措施而惯出来的呢？一句话，真要严惩违法闯红灯行为，法律就要硬气、执法就要硬气，对不讲道理又失德失范的闯红灯者，别再和稀泥了！

——评论员 邓海建