

湖南工学院校长罗建华： 恢复高考 40 年来 改革的脚步从未停止

■本报记者 谢小青

38年前，罗建华也是一名高考亲历者。

那是在国家恢复高考的第三年，他成为百万高考大军中的一员，当年

40年来，高考改革的脚步从未停止

因为高考一度中断了10年，当年罗建华入学后发现，很多同学已经成家，而有些同学才刚刚初中毕业，班上同学的年龄差竟然有十多岁。这在现在看来是奇观，在当年却是很普遍的现象。

在那个年代，高考提供了一个人生大逆转的际遇，大家都希望通过高考来改变命运，事实上也确实如此。尤其是许多农村子弟，通过高考进入大学的象牙塔，毕业后国家分配工作，从此走上了与祖祖辈辈不一样的人生道路。

一晃眼，恢复高考已经40年了。罗建华从当年的考生，成为了一名高等教育的管理者。他不无感慨地说，

“以分数论英雄”有弊端，但确保了高考的公平

与40年前相比，整个社会也已经发生了深刻的变化。社会上出现一种论调说，社会的阶层固化已经越来越严重，高考推动人才流动的功能已经丧失。对此，罗建华表示反对：“不管是上世纪70年代还是现在，高考仍是青年改变命运最公平的竞争方式。我们真实地看到，很多人确实通过高考改变了命运。”

“分数仍是评估学生的重要指标，保证了高考制度最大的公平性。”他指出，近些年，虽然几经改革，但高考分数的地位始终没有撼动。在这样一场举国关注的大考中，不论出生门第，大家地位相同、公平竞争，分数也只能凭自己的能力考出来。

不过，“以分数论英雄”的弊端也显而易见。“以高考分数作为选拔人才的主要标尺，尽管保证了最大的公平性，但在选拔人才上没有充分考虑学生的全面发展与个性特长。”他认为，现行的高考制度尤其不利于一

些偏科奇才的成长。

的录取率仅为6.1%，他作为其中的佼佼者成功走过了“独木桥”，成就了自己的人生。

作为恢复高考40年来的亲历者、观察者，以及高等院校的管理者，对于中国高考制度的变迁，他有着深入的思考。

“以前的学生在学校就是读书，课余时间没有现在丰富，高考题目类型比较简单，不像现在，有单选、多选，考试知识也越来越广。”更为重要的一点是，“随着高等院校扩招，高等教育已经从‘精英教育’逐步迈向了‘大众教育’。”

有数据表明，2016年高考的录取率上升到了80%，大学生已经成为一个大众化的名词。罗建华记忆中大学毕业国家包分配的局面，已经发生了改变。与之相对应的是双向选择就业。

对于偏科人才来说，高考很‘吃亏’。罗建华举例说，钱钟书当年数学只考了15分，但是凭着国文特优，英文满分成绩被清华大学慧眼相中。还有华罗庚，因数学方面的才能，清华大学打破常规，让初中毕业的他进入清华大学图书馆担任馆员。但目前却没有这方面的制度安排，像钱钟书、华罗庚这类奇才放到现在，几乎无缘进入大学。他认为，高考制度改革应该为这群人提供一条路子，让他们有机会继续深造，充分施展个性和天赋。

“高考制度不可取代，教育体系已形成，高考观念也深入人心，目前也很难一下打破。”因此，他认为高考改革需要循序渐进地进行，总的方向上，教育模式要从“应试教育”向素质教育、创新教育转变；要减轻学生的压力，采取一年多次考试，按最高分录取，最终打破“一考定终身”的格局。

衡阳师范学院副校长聂东明： 高考不可取代 要相信我们的智慧

■本报记者 罗文鹏

“高考是一个教育问题，更是一个复杂的社会问题。”

在恢复高考40年的这个时间节点，对于高考在人才选拔上所起到的作用，作为一名经历过高考并受益于高考制度的教育工作者，衡阳师范学院副校长聂东明有着自己的体会。

高考为国家选拔人才做出巨大贡献

恢复高考40年来，高考为国家选拔了各类人才，这些人才为国家建设和发展做出了巨大贡献。

“说高考制度功在千秋，一点也不为过。”聂东明认为，高考制度是我国最具公平性的制度之一，它以大规模统一考试、统一检测尺度的形式，给予所有考生竞争的均等机会，每一个考生都以考试成绩作为录取的唯一标准，避免了因身份、家庭、财富不同而选拔标准不同的情况；每一个考生机会均等，只要考试成绩符合要求，就具备了到志愿学校继续深造的机会。

高考制度对社会各阶层的流动起到了积极的推动作用。高考已经成为无数青年学生必经的人生洗礼过程，是寒门子弟改变命运的重要通道。

从衡阳县农村走出来的聂东明说，“如果没有高考，我不可能成为一名大学教授，现在很可能还在农村生活着。”他指出，因为高考的选拔功能，使人们看到了通过学习改变命运的希望，促使社会和家庭对教育更加重视，从而激发全社会的学习热情。

此外，高考的考试标准，是经过认真研究并一定程度上符合社会对人才的要求，各级各类学校按照这些标准去改进教学，提高教学质量，最终也提升了社会的人才水平。

一些社会问题，不该由高考制度来背黑锅

自高考扩招以来，人们对高考制度的质疑越来越多。

归结起来，主要体现在三个方面：其一，重知识轻能力，高考制度成为应试教育的指挥棒，影响了整个学校教育的内容和评价方式，致使学校、教师、学生、家长围着高考转，片面追求升学率，高分低能现象层出不穷；其二，一考定终生，分数说明一切，不利于学生的全面发展，不利于社会对人才的正常需求；其三，地域之间分数线和录取不公平，影响了机会的均等性。

对此，聂东明认为：“没有任何一种制度是完美的。”他说，高考在公正客观地选拔人才方面起到了不可替代的作用。而且，随着“阳光高考”的持续推进，在目前的制度安排下，高考的公平、公正已经得到了极大的保障。

“目前，我们还找不到哪一种制度可以取代高考。”他认为，这种人才选拔制度其实是中国几千年智慧的延续，我们要对本民族的智慧有自

信。而取消高考制度，人才选拔会是怎样一种局面，实在难以预料。

另外，他指出，区域发展的不平衡，高等教育资源特别是优质高等教育资源的严重不足，使供需矛盾日益突出，导致高考招录的地域不公平；“学而优则仕”的传统观念，社会上对成才的片面理解，对高考的期望过高等一系列社会问题，不应该完全由高考制度来背黑锅。

那么，中国高考制度未来如何走下去？聂东明认为，高考制度需要不断革新，必须始终朝着更加公平公正的目标努力，要尽可能打破一切不公平的壁垒；要更科学地设置考试科目，以契合现实社会对人才的需要；更科学地改进评价方式，全面反映不同类型人才的评价需要；同时，还要更合理地制定招生录取的办法。

“革新高考制度，绝非一朝一夕的事情，需要循序渐进。”他认为，每一项措施的出台，一定要充分地科学论证，反复试验。

