

察者看台

高考是大考 贵在平常心待

周卫国



6月7日,2017年高考如约而至,全国940万名考生共赴考场。雁城衡阳也有5万多名考生走进考场,接受人生重要的一场选拔考试。

高考太特殊了,太重要了,特殊到在这几天,每一个分子都在传达一个信息:现在是高考。看到了高考这几天,除了940万考生外,举国都进入高考模式:工地停工、车辆禁鸣、交警护航,连狂热的广场舞都可以为之消停几天;在各路媒体上,高

考的消息铺天盖地,无处不是社会精英的追忆往昔与赶考学子的励志誓言,连广告营销也不能放过高考;而昨天上午的语文考试作文题一公布,网络上一年一度的全民写作文的网络狂欢又要上演……放眼全世界,这样一幕都是罕见的。举国议高考,这是不是过于隆重了?而过于重视之后,重压之下,难免沉重。

恰逢今年是国家恢复高考制度40周年,这种“知识改变命运”的模式,联系着千家万户,牵动数代人非同一般的记忆,更是让人有不一样的经历、不一样的情感要述说与表达。经过数十年的发展,高考虽依然有着近千万考生的巨大规模,但较之40年前,已扩充了相当大的录取比例。而各类高校群体,还有日益更新的成才模式,越加广泛灵活的就业方式,也让大学由精英教育回归普通教育,使得高考早就告别了“一考定乾坤、一考定终身”的意义,但人们关于高考的情结与

重视还存在。30年前,本人也是高中毕业,可在6月份的省里预考,就已经将我挡在了7月份的全国高考的大门之外,成了连高考考场都没能进的落榜者。没能高考,但不表示我不能学习,后来参军到部队,努力考上军校,慢慢走到今天。

高考作为排名第一国考,隆重与重视都可理解。面对大考,一次考试,按分数排名划线,其结果当然是有好有坏,有上有下,有喜有悲,都属正常。高考只一次,生活数十年。高考过后,生活要继续,胜足以喜,但败何必悲,过了高考季,生活就要回归常态。随着时代的变化,单凭一次高考的努力,早就无法适应社会竞争与生存。

笔者认为,唯有把参加高考的学习拼搏与进取奋斗姿态,作为一种人生状态和生活姿态保持下来,常怀学习之心、进取之意,你的生活才会完整,人生才会精彩。

世相辣评

“撕书致歉”中的理解与体谅

胡印斌

连日来,四川南充一位高考的女生写给保洁员的一封信热传,许多教师家长为其点赞。信中说:“还有几天,我们就要离开学校了,同学们压抑很久的情绪通过撕书来宣泄,这样的方式确实给你们带来了许多麻烦,还请你多一份谅解和包容。我也真诚地代表同学向你和其他叔叔阿姨说一声:对不起,谢谢你们!”

事实上,尽管很多学校都会在高考前专门下发禁令,严禁“撕书”,但完全禁绝并不可能。这是因为,在高中生普遍缺乏压力疏导途径的背景下,仅仅从行为上限制即将离校的学生“撕书”,并非治本之策。经年累月的应试训练,让学生们感觉苦闷压抑,临别之际,搞出一点动静,

不难理解。

不过,“撕书”归“撕书”,而像南充这名女生提前写信致歉的举动,还是让人称赞。在以前关于“撕书”的诸多讨论中,我们往往更强调学生有宣泄的权利,他们的三年高中生涯太辛苦、太不容易,好不容易有一个释放学业压力与青春荷尔蒙的出口,不妨让他们尽情地撕扯、吼叫等等。这些说法并没有错,但似乎也该考虑一下保洁员的感受,孩子们不容易,保洁员就容易吗?面对着“世界末日”般沸沸扬扬的纸屑,保洁员的辛苦谁来理解?

理解本来就应该应该是双向的。现在,有高中生敏感地注意到这一点,并付诸行动,通过书信这种传统的方式,寻求和解、理解、谅解,无疑是一种积极的行动。

读书、识字,所为何事?除了家国情怀、理想抱负之外,也体现在对每一个人的个体生命塑造上。不是说孩子们要参加高考,要考上理想的大学,就是大事,其他可一概不论,恰恰相反,教育的渗透、濡染、感化,理应体现在一个人方方面面的修养与作为上。评判学生的标准不只是分数、升学率等,还有人格。

当然,能不能在疯狂的“撕书”之外,让学生们平日里多一些压力纾解的渠道,或者在关键节点多一些情绪转移的仪式等,也是需要教育界乃至社会各界认真反思的问题。世界很大,不只是几本书、几摞卷子;世界很精彩,即便“心即是宇宙”,也需要身体的历练。让每一个学生都能自由发展,是教育改革的使命与终极目标。

热点漫评

过度营销的网红餐饮走不远

扶青



当你走在路边,看见很多餐饮店排着长龙,会想到自己可能遇上了“网红餐饮店”吗?最近有媒体调查发现,很多网红餐饮只是在通过排队制造虚假人气。更有业内人士透露,只要是排队超过50个人以

上,必有黄牛在充场。

“天下熙熙皆为利来,天下攘攘皆为利往。”一些商家对黄牛排队的控制,已经可以用精细化来形容:先找美食自媒体写软文,热炒概念,气氛烘托到位再开店;在黄牛充场人员的雇佣上,讲究人员构成和出场顺序,想办法让队伍变得合理自然;更通过观察排队长短,对制作时间、人均数量等加以控制,以此维持人气的持续性。由此需要正视的是,越是精细化操作的网红餐饮,背后越可能有资本操盘的身影。在今天,网红餐饮的频繁出现并非偶然,它的背景是餐饮市场整体突破了3万亿元,越来越多的资本和餐饮品牌发生了关联。

这种五花八门的排队营销术,虽然让大量资本和商家赚得盆满钵满,但也严重伤害了餐饮行业的市场秩序。就法规而言,排队营销其实已涉嫌到了恶性竞争、虚假宣传、干扰市场秩

序等。但在现实中,具体的取证和执行都困难重重。这导致的问题是什么呢?酒香也开始怕巷子深了!那些花钱请人排队的,生意越做越好,而专注于“酒香”的则门庭冷落,要么就坐观他人挣钱,要么也要有样学样搞排队。在竞争程度较激烈的餐饮业,这极有可能导致“劣币驱逐良币”。但从长远的角度来看,一些资本对餐饮行业的互联网改造并不成功,曾经出现不少名噪一时的餐饮品牌,最后都面临着过度概念化的诟病。

当然,餐饮业不排斥营销,如果善用活用,它就可以助力餐饮业转型,以获得更好的品牌声誉。如果排队只是为了刷单、挣钱,那这样的网红餐饮虽然可以红极一时,但总是走不远的。当前,大量资本正在和餐饮业发生关联,虽然给餐饮业带来了不少营销经验,教训恐怕也是赤裸裸的:在餐饮行业,过度营销取代不了品质和口碑。

热点发声

活驴喂虎引争议 究竟伤谁的情感



6月5日,有网友发帖爆料,江苏常州淹城动物园竟将活生生的驴喂给老虎。发帖人称,事发时他看见一辆装满动物的卡车,“一群男的下车,直接拖了一头驴扔到了池子里。当时就有两只老虎直接死死咬住驴的脖子,大家都愣住了”,还称那伙人试图将羊扔进池中,但遭到游客和园区保安阻止。

1、正如很多网友所说:“动物永远是动物,人有时候却不是人。”我们一直在标榜“众生平等”,但实际上动物的权利永远不能与人平起平坐。到底是“动物福利”没有价值,还是人性没有底线?笔者认为,在“活驴喂老虎”的事件中,恐怕后者的因素占绝大部分。值得指出的是,当众投喂活物,对人类的伤害可能不亚于动物本身。如果这种“表演”成为常态,损害的是人类的伦理标准。给动物一分应有的尊重,也是人类在完成自我救赎。有时候,人类行为确实要比动物还要可怕,在以往频发的猛兽伤人事件中,更应该看到人类不尊重动物遭到报复的可能性,当我们认为猛兽无情时,不如反思一下自己。

——评论员 宋 潇

2、老虎食肉,没毛病。但能由此得出结论“在动物园当众喂活驴也没毛病”吗?当然不能。更何况,在动物园开园时间当众喂,完全没考虑游客的观感。人有恻隐之心,“于禽兽,见其生,不忍见其死,闻其声,不忍食其肉”。这种恻隐之心,让人本能地排斥某些血腥画面,对血腥场景产生不适。所以,受不了动物园里活驴被拿来喂虎,真的无关玻璃心,而是恻隐之心;也绝非什么“情结发作”,而是有道德底线。那些动辄给人扣帽子的人,或许最该做的,就是好好揽镜自照下自己那被“铁石心肠”和道德神经麻木带偏的三观。

——评论员 余宗明

说道说道

1、6月6日是全国爱眼日,广东省医师协会眼科医师分会等单位联合发布倡议书,呼吁家长多带孩子到户外活动。因为一项调研结果表明:小学生近视比例45.71%;初中生近视比例74.36%;高中生近视比例83.28%;大学生近视比例87.67%。

这些触目惊心的数字,实在应该引起全社会对于青少年近视的更多关注。意识到位之后,须坐言起行,尽快拿出行动。让孩子们拥有清晰明亮的双眼,无论对个人发展还是对公众健康而言,都大有裨益。比如相关部门及时介入,检查学校中的照明是否达到标准;学校在课程编排中,严格保证孩子一定时长的课外活动,让眼睛得以充分休息;如不真正把孩子的身体健康放在第一位,而是让位于学习成绩,疏忽于日常生活,恐怕青少年近视加深的趋势很难扭转。

——评论员 张 涨

2、6月5日,一则“心寒!成都一高中毕业照:领导老师是P上去的”的消息在微博疯传。附图注明为“成都市龙泉中学高2014级某班毕业留影”,时间在2017年5月,具体班级及师生面部被马赛克模糊掉了。网友爆料称:领导只和两个班级进行了合影,在其他班洗出来的合影照片中,这一排领导却被神奇地通过PS上了画面……

学生的毕业合影留念,意味着人生中一个重要阶段划上句点,应是相当庄重、相当有仪式感的。诚如社会学家费孝通先生所说:“礼是合适的路子,是经教化过程而成为主动性的服膺于传统的习惯”。故而,在毕业合影留念受到学生珍视的背后,还有着学生对教师育人辛苦的感念,有着对师道尊严的维护。把校领导身影P上毕业照,如此冒天下之大不韪的“创新”,它的错,在于违背了“礼”,挑战了尊师重道的文化传统。

——评论员 于立生